



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
LICENCIATURAS DE NIVELACIÓN PARA DOCENTES EN SERVICIO  
RÚBRICA PARA VALORAR EL PORTAFOLIO DE TRAYECTORIA FORMATIVA**

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	
NOMBRE DEL TUTOR:	

CRITERIOS	0	1	2	3	4
<b>Estructura del portafolio:</b> 1. Portada 2. Índice 3. Semblanza personal y profesional 4. Problema articulador 5. Articulación de evidencias 6. Reflexión final 7. Fuentes de consulta	No cumple con la estructura solicitada.	<b>Contiene</b> la estructura del portafolio al menos cuatro de los componentes que se solicitan y cumplen con los criterios de forma y contenido de acuerdo con el producto solicitado.	<b>Contiene</b> la estructura del portafolio al menos cinco de los componentes que se solicitan y cumplen con los criterios de forma y contenido de acuerdo con el producto solicitado.	<b>Contiene</b> la estructura del portafolio al menos seis de los componentes que se solicitan y cumplen con los criterios de forma y contenido de acuerdo con el producto solicitado.	<b>Contiene</b> la estructura del portafolio los siete componentes que se solicitan, y cumplen con los criterios de forma y contenido de acuerdo con el producto solicitado.
<b>Semblanza personal y profesional</b>	No contiene la semblanza personal y profesional personal.	<b>Realiza</b> una semblanza personal y profesional del autor (a) <b>poco clara</b> de uno de los dos indicadores	<b>Realiza</b> una semblanza personal y profesional del autor (a) en la que solo describe uno de los dos indicadores	<b>Realiza</b> una semblanza personal y profesional del autor (a) en la que solo describe elementos que lo identifican con la profesión y autorreconocimiento	<b>Realiza</b> de manera detallada una semblanza personal y profesional del autor (a) en la que argumenta elementos que lo identifican con la profesión y autorreconocimiento



				como sujeto de transformación	como sujeto en transformación
<b>Problema articulador</b>	No presenta un problema.	<b>Presenta</b> un problema derivado del análisis de su práctica educativa.	<b>Presenta</b> un problema derivado del análisis de su práctica educativa, a partir de la interacción con el grupo que labora.	<b>Presenta</b> un problema derivado del: análisis de su práctica educativa, a partir de la interacción con el grupo que labora y el contexto de la institución.	<b>Presenta</b> un problema derivado del: análisis de su práctica educativa, a partir de la interacción con el grupo que labora, el contexto de la institución y su trayecto formativo.
<b>Articulación de las evidencias</b>	No presentan articulación las evidencias.	<b>Integra</b> el PTL al menos 5 evidencias elaboradas durante el desarrollo de la licenciatura, que muestran menos de 4 de los puntos definidos en el criterio de medición más alto.	<b>Integra</b> el PTL al menos 5 evidencias elaboradas durante el desarrollo de la licenciatura, que muestran 5 de los puntos definidos en el criterio de medición más alto.	<b>Integra</b> el PTL al menos 5 evidencias elaboradas durante el desarrollo de la licenciatura, que muestran 6 de los puntos definidos en el criterio de medición más alto.	<b>Integra</b> el PTL al menos 5 evidencias elaboradas durante el desarrollo de la licenciatura, que muestran: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La articulación con la situación problemática,</li> <li>2. La integración de los contenidos analizados en los módulos,</li> <li>3. El cambio de la práctica educativa para solución el problema,</li> <li>4. Los resultados con el grupo,</li> <li>5. El análisis de los resultados, obtenidos el grupo.</li> <li>6. La reflexión sobre su práctica a partir de los resultados</li> </ol>



					<p>obtenidos, y 7. Las citas de la bibliografía revisada en los módulos.</p>
<p><b>Argumentación</b></p>	<p>No presenta argumentación.</p>	<p><b>Contempla</b> la argumentación del autor (a) al menos 3 de los puntos indicados en el criterio de medición más alto.</p>	<p><b>Contempla</b> la argumentación del autor (a) al menos 4 de los puntos indicados en el criterio de medición más alto.</p>	<p><b>Contempla</b> la argumentación del autor (a) al menos 5 de los puntos indicados en el criterio de medición más alto.</p>	<p><b>Contempla</b> la argumentación del autor (a):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los referentes de carácter teórico-pedagógicos y metodológicos revisados a lo largo de la licenciatura.</li> <li>2. La experiencia y saberes profesionales del autor (a).</li> <li>3. La vinculación de los saberes del autor (a) con la bibliografía analizada en los módulos.</li> <li>4. El proceso de formación y cambios vividos en su quehacer profesional.</li> <li>5. La continuidad en la presentación de las ideas y</li> </ol>



					conceptos. 6. La resignificación y/o innovación, en su práctica educativa.
<b>Reflexión final</b>	No considera reflexión final.	<b>Considera</b> en sus reflexiones los conocimientos revisados en los módulos de los que seleccionó las actividades integradoras.	<b>Considera</b> en sus reflexiones parte de los conocimientos revisados y analizados en la licenciatura.	<b>Considera</b> en sus reflexiones parte de los conocimientos revisados y analizados en la licenciatura y las enriquece con otras fuentes de información.	<b>Considera</b> en sus reflexiones los conocimientos revisados y analizados en la licenciatura y las enriquece con otras fuentes de información.
<b>Redacción</b>	No presenta una redacción comprensible y no respeta las reglas de redacción y ortografía.	<b>Presenta</b> una redacción que permite comprender algunos de los argumentos principales y presenta varios problemas de ortografía y no emplea manual APA	<b>Presenta</b> una redacción poco clara, respeta algunas de las reglas de redacción y ortografía. Manejo limitado de sistema APA.	<b>Presenta</b> una redacción comprensible, respeta algunas reglas de redacción, no presenta faltas de ortografía e incluye algunos recursos bibliográficos con el empleo del manual APA.	<b>Presenta</b> una redacción clara y respeta las reglas de redacción y ortografía. Considera recursos bibliográficos hemerográficos y electrónico. Se apega al manual APA.



<b>Consideraciones éticas</b>	No muestra respeto al otro, una valoración del trabajo docente y una conducción con ética profesional.	<b>Muestra un</b> respeto al otro, una valoración del trabajo docente y una conducción con ética profesional del estudiante en al menos 2 de las actividades integradoras, y en el manejo del contenido de cada apartado del PTF.	<b>Muestra un</b> respeto al otro, una valoración del trabajo docente y una conducción con ética profesional del estudiante en algunas de las actividades integradoras, y en el manejo del contenido de cada apartado del PTF.	<b>Muestra un</b> respeto al otro, una valoración del trabajo docente y una conducción con ética profesional, en la exposición la mayoría de actividades integradoras, y en el manejo del contenido de cada apartado del PTF.	<b>Muestra un</b> respeto al otro, una valoración del trabajo docente y una conducción con ética profesional, en: la exposición de cada una de las actividades integradoras, y en el manejo del contenido de cada apartado del PTF.
-------------------------------	--	---	--	---	---

**Argumentación:**  
 En no más de una cuartilla, argumente la justificación de la valoración del PTF; considere en la argumentación si el PTF evidencia una resignificación/mejora/transformación de la práctica docente, la construcción/reconstrucción de saberes y de su aplicación en el ámbito educativo.

Puntajes:  
 20-32: Aprobatorio  
 0-19: No aprobatorio

ATENTAMENTE

\_\_\_\_\_

NOMBRE Y FIRMA DEL TUTOR (A)

FECHA DE APROBACIÓN: \_\_\_\_\_