

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

PROGRAMA DE LICENCIATURAS DE NIVELACIÓN PARA DOCENTES EN SERVICIO.

Integrantes del Grupo de Diseño Curricular:

Baja California Norte	Edgar Salazar Ramírez
Campeche	Manuel Jesús Novelo Pech
CDMX	Karina Rodríguez Cortés
CDMX	Katya Luna Chrzanowski
CDMX	Ramón Chávez Quiroga
CDMX	Guadalupe Chediack Oseguera
CDMX	Guadalupe González
CDMX	Maricruz Guzmán Chiñas
CDMX	Claudia Madrid Serrano
CDMX	Anabela López Brabilla
CDMX	Roxana Liliana Arreola Rico
CDMX	Jesús Castañeda Macías
CDMX	Cayetano Gabriel Flores
Chiapas	Virginia Ortiz Bujaidar
Chihuahua	Marco Antonio Ortega Meza
Coahuila	Daniel Alberto Moreno Espinoza
Colima	Armando Aguilera
Estado de México	Ma. Carmen Victoria Rivera Martínez de Osaba
Guanajuato	Porfirio Padilla Gómez
Guerrero	Ailsa Casiano González
Guerrero	Francisco Palemón Arcos
Hidalgo	Marisol Vite Vargas
Jalisco	América Vera Lara
Jalisco	Ma. Rosa Mendoza
Michoacán	Armando Garibay Rivera
Morelos	María del Pilar Sánchez Ascencio
Nayarit	Dalila Najjar Ríos
Nuevo León	Lilia Guadalupe Rodríguez Flores
Nuevo León	Nicolás Salais Cavazos
Oaxaca	Manuel Jesús Ochoa Jiménez
Puebla	Eloína Pérez Salazar
Querétaro	Siddharta Alberto Camargo Arteaga
Quintana Roo	Elsi Rodríguez Carrillo
San Luis Potosí	Luis Roberto Martínez Guevara
Sonora	Alejandro Arrecillas Casas
Tabasco	Andrés Domínguez Contreras
Tamaulipas	Celia Reyes Anaya
Tlaxcala	Aurora Iris Jiménez Ugalde
Veracruz	Cayetana Ruiz Estudillo
Yucatán	Justo González Cetina
Zacatecas	Rodolfo Sifuentes González

Coordinación: Xóchitl Leticia Moreno Fernández

ABRIL 2017

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	3
I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN	3
II. JUSTIFICACIÓN	4
III. MODELO DE FORMACIÓN	11
IV. OBJETIVO GENERAL	26
V. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	26
VI. PERFIL DE INGRESO	27
VII. PROCESO PARA LA SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE ASPIRANTES ...	27
VIII. CONTENIDO	28
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INICIAL Y PREESCOLAR 2017.....	28
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA 2017.....	64
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA 2017.....	106
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR 2017	170
IX. OBTENCIÓN DEL TÍTULO.....	209
X. INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS MATERIALES	212
XI. PLANTA ACADÉMICA	215
XII. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PROGRAMA	218
REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS	218

PRESENTACIÓN

En agosto de 2015 se presentó y discutió con el pleno de Directores y Representantes Estatales de la UPN, la problemática que enfrentan un número importante de docentes de educación básica y media superior que, por alguna razón, no tienen el grado de licenciatura o no poseen formación en el campo de la pedagogía. Como conclusión se consideró pertinente diseñar una oferta educativa de nivelación dirigida a estos docentes.

Para darle forma a esta propuesta, durante el periodo comprendido del 23 agosto de 2015 al 31 agosto de 2016, se realizaron reuniones de trabajo con la participación Coordinadores y Directores de las Unidades UPN, donde se tomaron acuerdos sobre el carácter de esta oferta curricular, entre ellos, lo referente al perfil de ingreso (docentes en servicio de escuelas públicas o privadas, con estudios inconclusos de licenciatura, con y sin formación pedagógica), perfil de egreso, organización curricular modular, modalidad virtual con duración de tres años. Se acordó diseñar los programas educativos con base en la reflexión de la práctica docente y la recuperación de la trayectoria laboral con un currículum flexible.

Una vez que se consensuaron las características iniciales del Modelo Curricular, se convocó a personal académico de las Unidades UPN de todas las entidades de la República Mexicana para iniciar los trabajos del Programa de Nivelación Nacional de Docentes en Servicio. Las responsabilidades centrales del equipo representativo de las Unidades UPN consistieron en diseñar el Modelo Curricular, el Plan de Estudios, los Programas Indicativos de los módulos que lo integran y los documentos para la operación del Programa Educativo.

Durante las seis reuniones nacionales de diseño curricular, el equipo de docentes se apegó a los acuerdos tomados por los Directivos para diseñar cuatro Licenciaturas que responden respectivamente a cada uno de los niveles educativos en los que se intervendría: Educación Inicial y Preescolar, Educación Primaria, Educación Secundaria y Educación Media Superior, de manera sintética en este documento.

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre:

Licenciatura en Educación Inicial y Preescolar 2017

Licenciatura en Educación Primaria 2017

Licenciatura en Educación Secundaria 2017

Licenciatura en Educación Media Superior 2017

Unidad UPN donde se ofrece:

Todas las Unidades UPN del país

Modalidad educativa:

Virtual

Título, diploma o grado académico que otorga:

Licenciatura

II. JUSTIFICACIÓN

Resulta prioritario atender las necesidades de formación de los docentes en servicio en todos los niveles y modalidades educativas, porque la sociedad mexicana reclama de los docentes el desarrollo de saberes que respondan a la complejidad de la denominada sociedad del conocimiento. Con base en datos del Banco Mundial (2017) la producción mundial de artículos científicos publicados en revistas científicas y técnicas alrededor del mundo en el año 2013 fue de 2,184, 419; mientras que en 1985 se publicaron 360,871. El papel que ha desempeñado la Tecnología de la Información y la Comunicación, al estimular la colaboración de equipos científicos de lugares distantes es un valor asumido.

Considerando que el avance científico tecnológico y las demandas del mundo laboral influyen en la educación y condicionan la práctica docente, es importante tomar en cuenta este impacto en el diseño y operación de los programas de formación y actualización, de quienes ejercen la docencia en los diversos niveles y modalidades, con la finalidad de ofrecer herramientas teórico, práctico metodológicas que respondan a los retos de una sociedad compleja.

En el mismo sentido, desarrollar habilidades profesionales requiere de una práctica docente capaz de tomar las mejores decisiones de forma autónoma, a partir de la reflexión y un profundo conocimiento pedagógico del contenido. La problematización de la práctica y la búsqueda de soluciones innovadoras a los retos que se enfrentan de manera cotidiana en el aula son algunas de las habilidades docentes necesarias en la actualidad.

En el marco de la política educativa actual expresada en la normatividad vigente, se explicita la necesidad de contar con docentes con un perfil específico para atender la particularidad del servicio educativo, de manera que se garantice el cumplimiento de los propósitos enunciados en el Programa Sectorial de Educación 2013-2018. (SEP, 2013) Actualmente, hay aproximadamente 280 mil docentes en servicio que no cuentan con el nivel profesional de licenciatura, (SIDEG, 2017)

El trabajo de los docentes reviste una creciente complejidad que ha sido reconocida y abordada desde diversas perspectivas, este reconocimiento sustenta el rechazo de las posturas que buscan banalizar o trivializar el trabajo docente con la aparente finalidad de generar patrones simplistas de comportamientos en el aula que permitan cuantificar y controlar el trabajo de los docentes, más que alentar la toma de decisiones fundamentadas (Hargreaves, 1996; Brubacher, Case y Reagan, 1994; Darling-Hammond, 2000; Shulman, 2005; Tardif, 2008).

La toma de decisiones de los docentes en muchas ocasiones, reviste un carácter urgente, no puede esperar, por lo que deben estar preparados para resolver los

problemas en el momento que se presentan y deben hacerlo de forma satisfactoria (Daling-Hammond, 2000; Shulman, 2005; Broad y Evans, 2006; Tardif, 2008; Bilbao y Monereo, 2011).

Si se toma en cuenta la complejidad del trabajo docente en lugar de pretender construir esquemas que lo simplifiquen, entonces, se comprenderá el creciente rechazo por parte de especialistas y docentes a los esquemas de desarrollo profesional “tradicionales” que se basan en experiencias de corto aliento, un pobre diseño, que no consideran el contexto específico en el que realizan su labor, que parten de un enfoque transmisivo del aprendizaje, que prescinden de su participación en la toma de decisiones sobre su aprendizaje o bien que no se enfocan en aspectos relevantes de la tarea educativa (Chung Wei, Darling-Hammond, Andree, Richardson, Orphanos, 2009, p. 3).

Por su parte, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior señala que “en el ámbito de los planes y programas de estudio, la pertinencia social se evidencia a través de la coherencia que existe entre los objetivos y los perfiles terminales establecidos en los mismos con las necesidades prevalecientes en el ámbito de influencia de la institución educativa, con el mercado de trabajo o con proyectos de desarrollo local, regional o nacional” (ANUIES, 2000, p. 74).

En este sentido, la UPN ha representado una opción de formación profesional para los docentes del país, la oferta educativa con la que cuenta actualmente da muestra de los avances que se tienen en la materia, y representa los esfuerzos de la institución por estar a la altura de las exigencias nacionales e internacionales en el campo educativo.

Corzo y Marcano (2009, p.152) señalan que “la pertinencia social denota las respuestas que proporciona el currículo a las necesidades del entorno y el mundo del trabajo”. Con base en lo anterior, resulta adecuado ofrecer un programa de profesionalización para los docentes y directivos de las instituciones educativas de todos los niveles y modalidades.

La Universidad Pedagógica Nacional, cuyo campo de acción es la formación de profesionales de la educación, contribuye con estas licenciaturas a la solución de problemáticas a nivel local, regional y nacional que hoy demandan un docente con saberes profesionales y habilidades específicos requeridos para el ejercicio profesional de la docencia. La UPN, en su carácter de institución de educación superior, a través de sus 70 Unidades, 3 Universidades Pedagógicas Estatales descentralizadas y 208 Subsedes ofertará en todo el territorio nacional el presente Programa Educativo.

A pesar de los esfuerzos desarrollados, más del 15% de los docentes de educación básica y media superior aún carecen de estos estudios, por lo que implementar acciones formativas que les permitan a estos actores educativos mejorar su práctica

y educar de forma profesional se torna una necesidad urgente.

Para establecer la demanda potencial de estas Licenciaturas se consideraron los datos del Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial (CEMABE) realizado en 2013 por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en coordinación con la Secretaría de Educación Pública (SEP). Este Censo contabilizó a los docentes que prestan sus servicios en uno o más centros de trabajo y considera a 1 millón 679 mil 477 docentes (Tabla 1).

Tabla 1. Número de docentes en servicio

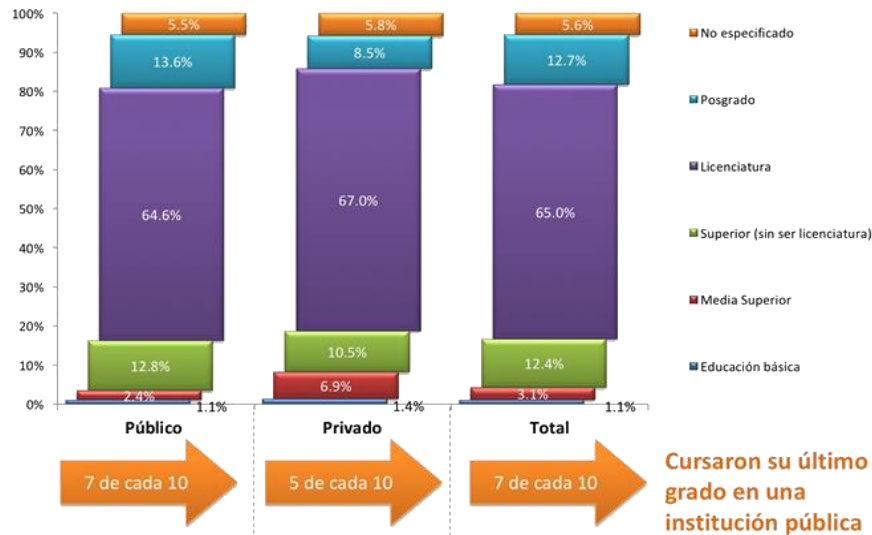
	Personal Individuos que prestan sus servicios en uno o más centros de trabajo y son <u>contabilizados tantas veces</u> como en centros de trabajo laboren	Personas Individuos que prestan sus servicios en uno o más centros de trabajo y son <u>contabilizados sólo una vez</u> , independientemente del número de centros de trabajo donde laboren.
Total	2 millones, 107 mil 670	1 millón, 847 mil 439
Censado	1 millón, 949 mil 105	1 millón, 679 mil 477 
No censado	158 mil 565	140 mil 811

Fuente: SIGED, 2017.

Del total de docentes frente a grupo en las escuelas de sostenimiento público, el 16.6% (278 mil 793 docentes) carece de estudios de licenciatura; mientras que en las de sostenimiento privado la cifra alcanza el 18.8%, sin considerar aquellos docentes que no especificaron este dato en el censo (Gráfica 1).

Gráfica 1. Distribución de docentes por sus estudios

- En general, 8 de cada 10 maestros frente a grupo poseen estudios de licenciatura o posgrado

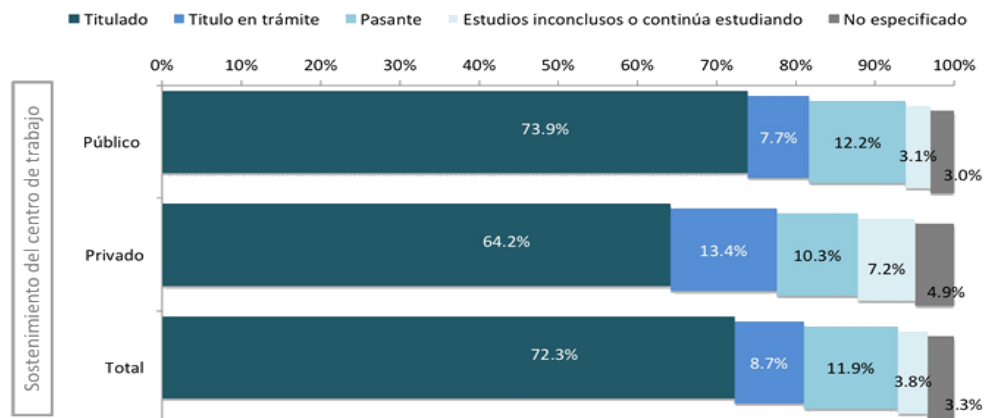


Fuente: SIGED, 2017.

Por otra parte, en la Gráfica 2 se muestra que el 15.7% (263 mil 677) de los docentes de las escuelas públicas son pasantes, tienen estudios inconclusos o continúan estudiando; mientras que en escuelas privadas, es el 17.5%. Todo ello sin considerar aquellos docentes que no especificaron este dato en el censo.

Gráfica 2. Porcentaje de docentes en servicio titulados

- Asimismo, 8 de cada 10 maestros frente a grupo cuentan con título o bien en trámites para obtenerlo.



Fuente: SIGED, 2017

A partir de estos datos obtenidos en el Censo del 2013, en la República Mexicana habría un total de 278 mil 793 docentes que no tienen estudios de Licenciatura.

Por su parte, el Instituto Nacional para la Evaluación Educativa en “Los docentes en México. Informe 2015”, plantea los siguientes datos relativos a la escolaridad de los docentes:

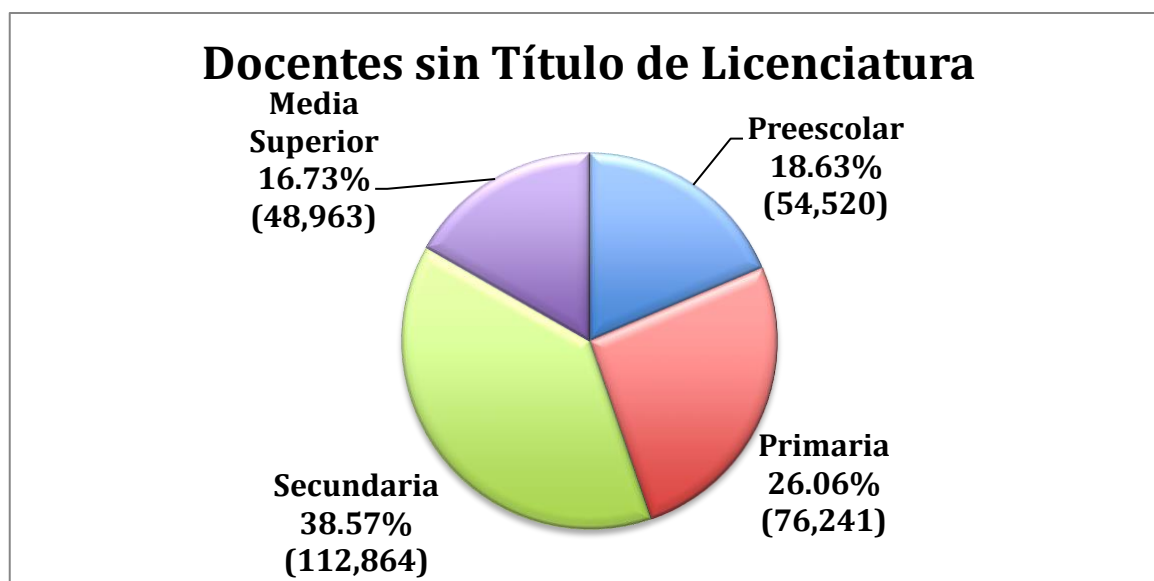
Tabla 2. Escolaridad de los docentes en servicio

NIVEL EDUCATIVO	DOCENTES	TITULADOS	SIN TÍTULO
Preescolar	227,356	172,836	54,520
Primaria	573,238	496,997	76,241
Secundaria	400,923	288,059	112,864
Media Superior	273,939	226,112	48,963
TOTAL	1,475,456	1,184,004	292,588

Fuente: INEE, 2015.

Los 292,588 docentes sin título de Licenciatura se distribuyen de la siguiente forma: el 18.63% (54 mil 520 docentes) pertenecen al nivel de preescolar, el 26.06% (76 mil 241 docentes) laboran en primaria, el 38.57% (112 mil 864 docentes) trabajan en el nivel de secundaria y el 16.73% (48 mil 963 docentes) desarrollan su práctica profesional en educación media superior.

Gráfica 3. Distribución de docentes en servicio sin título de licenciatura por nivel educativo



Si se considera el dato obtenido en el Censo del 2013, en el que se especifica que 278 mil 793 docentes no tienen estudios de Licenciatura o se retome el consignado por el INEE (2015) de 292 mil 588 docentes sin título de Licenciatura, sigue siendo

una tarea pendiente conseguir que estos docentes en servicio cuenten con dicho título tanto para lograr profesionalizar la carrera docente como para acceder a la promoción y permanencia en el servicio a través del nuevo esquema propuesto por el Servicio Profesional Docente, ya que entre los requisitos de participación se encuentra el acreditar como mínimo el grado académico de licenciatura o equivalente.

Una de las funciones más directas que la UPN ha desarrollado se ubica en el contexto de la formación, actualización y superación profesional de los docentes en servicio a través del desarrollo de las licenciaturas de nivelación que han tenido como finalidad propiciar la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes específicas requeridas para el ejercicio profesional de la docencia en educación básica.

La Universidad Pedagógica Nacional (UPN) “desde su creación asumió el compromiso de continuar la operación de la Licenciatura en Educación Primaria y Preescolar, Plan 75, que se ofrecía en la Dirección General de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio; este programa surgió como respuesta a las demandas de los docentes de educación básica de contar con estudios de nivel licenciatura, y con él, la UPN inaugura su larga tradición desarrollada en los programas de nivelación. Posteriormente, se diseñó la Licenciatura en Educación Básica, Plan 1979 (LEB'79), en la modalidad a distancia, para ser impartida en las 74 Unidades creadas en los Estados y coordinadas a nivel central mediante el Sistema de Educación a Distancia (SEAD); después se diseñan las Licenciaturas en Educación Preescolar y en Educación Primaria, Plan 1985 (LEP y LEP'85), y las Licenciaturas en Educación Preescolar y en Educación Primaria para el Medio Indígena, Plan 1990 (LEP y LEPMI'90) en la modalidad semiescolarizada, abriéndose como posibilidades para docentes del medio indígena. Para 1994, se crea la Licenciatura en Educación, Plan 94 (LE'94)” (Castañeda Salgado, Castillo Rodríguez & Moreno Fernández, 2003, p. 12). Desde 2008, en las Unidades UPN de la Ciudad de México se ofrece la Licenciatura en Educación Preescolar con apoyo en la Tecnología de la Información y la Comunicación, en la modalidad semiescolarizada (LEP 2008).

Como respuesta a la necesidad de profesionalización de los docentes y directivos en servicio para la educación básica y media superior, se presenta el Programa de Nivelación Profesional para Docentes en Servicio, conformado por cuatro planes de estudios que corresponden a los niveles educativos de la educación obligatoria (educación inicial y preescolar, primaria, secundaria y media superior) con un modelo curricular actualizado, flexible, que incorpora el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación; posibilita así, la atención a las necesidades específicas de los diversos actores educativos en sus espacios de trabajo.

Las Licenciaturas que integran el programa, están dirigidas a bachilleres habilitados como docentes, profesores que cursaron normal básica, profesionistas que cursaron otras licenciaturas y que estén titulados o no, que se desempeñan en la educación

básica o media superior y para aquellos que estén interesados en fortalecer el carácter profesional de su acción cotidiana en las instituciones educativas donde laboran.

El programa es profesionalizante, porque la población a que se dirige son docentes que ya están insertos en la estructura laboral del Sistema Educativo Nacional (SEN), estos estudios de licenciatura en educación les permitirá movilizarse dentro de la profesión docente, es decir, ascender en la estructura profesional lograr su permanencia y sobre todo, alcanzar mejores resultados en el aprendizaje de sus alumnos.

En el padrón de programas de licenciatura, que se ofertan a nivel nacional no existe ninguna otra institución que los oferte con las características específicas que aquí se proponen.

Los estudios de licenciatura que ofrecen las Escuelas Normales están dirigidos a egresados de educación media superior. En el caso de las Escuelas Normales Superiores, los programas también están dirigidos a egresados del bachillerato interesados en desempeñarse como docentes en Educación Secundaria en diversas especialidades, es decir, en ambos casos se trata de una formación inicial. Ningún programa ofrece las condiciones de flexibilidad que presenta la propuesta de la UPN, la cual, además, se propone desarrollar los saberes profesionales que los docentes requieren y lo hace bajo el compromiso de ofrecer una formación sólida, un acompañamiento profesional permanente y en alentar la autonomía de los sujetos para que puedan tomar las mejores decisiones en el trabajo cotidiano.

La misión de la Universidad Pedagógica se orienta a la formación y el desarrollo de profesionales de la educación y a la generación de conocimiento en el campo de la educación de acuerdo con las necesidades actuales y futuras del país. En este sentido, estas Licenciaturas contribuyen al logro de la misión institucional, ya que tienen como propósito la formación de profesionales de la educación capaces de atender las necesidades específicas de su quehacer, que se vinculan directamente con el sector educativo. Asimismo, favorecen la atención a la problemática educativa planteada ya que implica tomar en cuenta las necesidades de los y las docentes en servicio en su contexto particular.

MISIÓN: *La Universidad Pedagógica Nacional es una institución pública de educación superior con vocación nacional y plena autonomía académica; se orienta a la formación y desarrollo de profesionales de la educación y a la generación de conocimiento de acuerdo con las necesidades del país considerando la diversidad sociocultural. A partir de sus funciones sustantivas se vincula con el sector educativo, con organizaciones sociales e instituciones nacionales e internacionales, con el fin de atender la problemática educativa y el fomento a la cultura.*

VISIÓN: *Es una institución pública de educación superior, autónoma y líder en el ámbito educativo, que ha ganado prestigio nacional y reconocimiento internacional debido a la calidad y pertinencia de su oferta educativa, la relevancia de su producción científica y su capacidad de intervención en esta área. Tiene un lugar estratégico en la discusión e instrumentación crítica de las políticas públicas educativas, y la atención a temas y problemas emergentes. Se distingue por su vocación social y su compromiso ético con la justicia, la equidad y su especial consideración a los grupos en situación de discriminación o exclusión social.*

UPN (2010).

De igual forma, estas licenciaturas coadyuvan a alcanzar la visión institucional, ya que esta oferta educativa ofrece una alternativa a la resolución del problema al proporcionar herramientas teórico-práctico-metodológicas a docentes en servicio, que le permitan mejorar su intervención, con una propuesta sólida de profesionalización que orienta la formación desde una visión crítica de las condiciones existentes.

III. MODELO DE FORMACIÓN

El Programa de Nivelación Profesional para Docentes en Servicio de la UPN, tiene como fundamento las concepciones actuales del hombre como ciudadano, de la sociedad en la que se desenvuelve y de la forma en que este individuo aprende, se educa y se socializa; se caracteriza por plantear tres elementos básicos en los que se sustentan el trabajo metodológico así como los propósitos que complementarán la formación inicial del estudiante: una propuesta de currículo flexible donde el estudiante construye su propio trayecto formativo, un trabajo metodológico basado en la reflexión personal sobre la práctica profesional y la aplicación de propuestas de intervención que se integran en un **Portafolio de Trayectoria Formativa**, planteado como modalidad de titulación que resulta de un trabajo metacognitivo y motor para el cambio (Díaz Barriga, et al. 2012).

El diseño y la planeación de estas opciones curriculares tienen como fundamento una visión del hombre y la sociedad desde la particularidad de la complejidad que han alcanzado ambos. El individuo y la sociedad, no pueden ser vistos bajo un modelo estático y convencional, la sociedad está en constante movimiento y su inercia tiende a la complejidad de los elementos que la conforman y las relaciones

inherentes a ello. El individuo es complejo, las relaciones entre ellos también, por ende, la sociedad comparte esa complejidad (Morín, 1994).

Partiendo de esta premisa, la nivelación de docentes en servicio debe replantear su práctica en la medida que las relaciones sociales lo demandan. Es necesario, preparar a un educador que pueda enfrentar la incertidumbre, capaz de valorar la diversidad como una fortaleza y de trabajar colaborativamente a partir de dicha valoración; un ciudadano que maneje la información; un ser humano consciente de la relevancia del cuidado del medio ambiente y de la necesidad urgente de actuar para su recuperación; un ciudadano participativo, democrático y propositivo, además de productivo y capaz de integrarse en una sociedad global, sin perder de vista la necesidad de respetar los códigos culturales en lo local.

Bajo este fundamento se plantea el sistema modular como alternativa curricular para el desarrollo profesional de los docentes, que estando en servicio tienen necesidades de formación, que les permita enfrentar los retos que la educación actual exige. Un sistema modular cuyo eje articulador es construido por el estudiante de la licenciatura con el acompañamiento de los asesores de la UPN, para asegurar la relación entre las necesidades formativas derivadas del actuar profesional. Es indispensable fomentar la libertad de elegir entre las opciones que se le plantean para organizar un trayecto formativo que responda a sus necesidades de formación profesional.

En un reporte reciente sobre el estado del conocimiento de la investigación curricular en México, se señala que “entre las investigaciones reportadas se pueden identificar aquellas que dan cuenta de la opinión de los alumnos, quienes destacan la autonomía que les brindan los planes de estudio flexibles, visualizando el autoaprendizaje y la responsabilidad que conllevan (Díaz Barriga-Arceo, et al, en: Díaz Barriga, 2013, p. 149).

De acuerdo con estos autores, la “flexibilidad en la educación, particularmente en el ámbito curricular, incorpora la necesidad de nuevos perfiles de egreso, en los que se destaca la versatilidad para enfrentar las demandas del mundo de trabajo [...]. Los cambios actuales del sector productivo y del mercado de trabajo, requieren de otros modelos de cualificación diferentes a los clásicos, en la formación de los profesionales. Se trata de que dichas cualificaciones permitan que estos últimos se adapten a las nuevas condiciones del mercado de trabajo de forma más dinámica. A partir de ello, emerge la necesidad de la polivalencia en la formación de los individuos [...] que le permita a los individuos soportar los cambios coyunturales, así como tener capacidad de adaptación y actitud para el cambio permanente” (Díaz Barriga-Arceo, et al; en: Díaz Barriga, 2013, p. 146).

En relación con la gama de posibilidades identificadas en el ámbito académico de la educación superior en México, destacamos aquellos modelos que consideran un trayecto flexible en la formación del alumno: no existen en dichos modelos, la seriación en los cursos ni límites temporales rígidos, sino acumulación de créditos

(Pedroza, 2004; Serrano, 2002 y Martínez, 2009, citados por Díaz Barriga Arceo, et al, en: Díaz Barriga, 2013, 147).

Un elemento crucial de esta propuesta lo constituye el reconocimiento de las características particulares de la práctica docente, tal como señala Lee Shulman (2005):

En el trabajo docente, al menos deberían considerarse los siguientes elementos:

- Conocimiento del contenido;
- conocimiento pedagógico general, teniendo en cuenta especialmente aquellos principios y estrategias generales de manejo y organización de la clase que trascienden el ámbito de la asignatura;
- conocimiento del currículo, con un especial dominio de los materiales y los programas que sirven como “herramientas para el oficio” del docente;
- conocimiento pedagógico del contenido: esa especial amalgama entre materia y pedagogía que constituye una esfera exclusiva de los maestros, su propia forma especial de comprensión profesional;
- conocimiento de los alumnos y de sus características;
- conocimiento de los contextos educativos, que abarcan desde el funcionamiento del grupo o de la clase, la gestión y financiación de los distritos escolares, hasta el carácter de las comunidades y culturas; y
- conocimiento de los objetivos, las finalidades y los valores educativos, y de sus fundamentos filosóficos e históricos.

Reconocemos que una de las fuentes del conocimiento fundamentales, para ejercer la docencia es la propia práctica o para volver a Shulman (2005): "La sabiduría adquirida con la práctica [...]. Se trata de la sabiduría que se obtiene de la práctica misma, las máximas que guían la práctica de los profesores competentes (o proporcionan la racionalización reflexiva para ella).

Por lo tanto, la reflexión de la propia práctica se constituirá en el eje medular de las actividades a realizar en cada módulo, la introspección hacia la labor cotidiana que realiza el docente desde las aulas y la identificación de las áreas de oportunidad en la búsqueda de la mejora continua. El diseño y planeación de las actividades busca concientizar al docente de analizar y codificar lo realizado, en su trabajo diario en las aulas para promover la formación de un sujeto capaz de ajustar y modificar elementos de su práctica docente en beneficio de los estudiantes que atiende.

En este sentido, se busca contribuir al desarrollo de un sujeto reflexivo, un sujeto con capacidad de análisis que le permita identificar los elementos que coadyuvan o que obstaculizan el desarrollo del proceso educativo, pero más aún, un docente que evalúa, toma decisiones y actúa en consecuencia; un maestro capaz de centrarse en el aprendizaje de sus alumnos y adaptarse a los cambios que exige una sociedad cada vez más compleja.

Con base en lo anterior, la opción de titulación más pertinente, y que caracteriza esta propuesta de Licenciaturas de Nivelación, es la de tesina en su modalidad de Trayectoria Formativa, que el estudiante construirá a lo largo de su formación y que documenta de manera sistemática y progresiva con la integración de sus saberes en un portafolio de evidencias. Este trabajo consiste en la articulación y reflexión de evidencias estructuradas, que el alumno construye a partir de sus producciones más relevantes como resultado de haber cursado los distintos módulos y que denotan, tanto su trayectoria formativa en la licenciatura (congruente con el desarrollo de los saberes relacionados con el perfil de egreso y las necesidades de formación, según su experiencia docente), como los aportes de la misma para la resignificación e innovación de su práctica profesional.

La estructura del programa educativo, el enfoque metodológico y curricular proponen un sistema modular, se plantean como una alternativa que supera el enfoque centrado en la especialización, que enfrenta a docentes y a estudiantes con un saber fragmentado y fragmentario, que en muchas ocasiones propicia un pensamiento ingenuo, y genera alumnos incapaces de pensar desde la multidimensionalidad.

En la construcción de este programa, se parte de considerar que las licenciaturas destinadas a la profesionalización de docentes en servicio, deben proporcionar herramientas teórico-práctico-metodológicas, que les permitan desarrollar habilidades para responder al imperativo de educar con un sentido global y planetario, que la educación debería progresar hacia la conciencia de su pertenencia a una sociedad mundo, en la que se reconocen las antinomias, los polos opuestos y las contradicciones como lo plantean Ciurana, Morín y Motta (2003).

Se plantea la necesidad de repensar la educación desde la complejidad, partiendo de un nuevo modo de reflexionar, que promueva un conocimiento que se crea y recrea en el proceso mismo, que se asume multidisciplinario, dialógico, recursivo y hologramático, que es articulador y multidimensional, como una forma de responder a las necesidades de formación de los docentes en servicio y que requieren de una formación integral.

La profesionalización de los docentes, como sujetos históricos, implica definir la naturaleza de los saberes y conocimientos profesionales que sustentan su actuación pedagógica y didáctica, inscrita en un contexto de profundas transformaciones, en el que es necesario replantear la concepción del docente como técnico que aplica conocimientos producidos por otros o como agente cuya acción está determinada por fuerzas sociales. En este sentido, al estar dirigido este programa a docentes que tienen y construyen una serie de saberes desde la experiencia, se asume que:

- Son sujetos de conocimiento y poseen saberes y creencias específicas de su trabajo cotidiano.
- Su práctica es un espacio de producción, transformación y movilización de saberes que le son propios (Tardif, 2004).

Los saberes profesionales integrados, constituyen la resignificación de los conocimientos profesionales con los cuales el docente desarrolla su práctica cotidiana. En este sentido, los módulos que conforman las Licenciaturas, posibilitan el reconocimiento de esos saberes, su análisis a partir de referentes teóricos y metodológicos y su reafirmación o transformación en el proceso de incorporarlos a su subjetividad.

Con base en lo anterior, uno de los ejes centrales de estas licenciaturas son los saberes y conocimientos profesionales, que son entendidos como saberes plurales, formados por una amalgama más o menos coherente, procedentes de la formación profesional y disciplinares, curriculares y experienciales, que se configuran en elementos constitutivos de la práctica docente; en suma, son:

El conjunto de saberes que fundamentan el acto de enseñar en el ambiente escolar (Tardif y Lessard, 2000). Estos saberes proceden de diversas fuentes (formación inicial y continua de docentes, currículo y socialización escolar, conocimiento de las disciplinas que hayan de enseñarse, experiencia en la profesión, cultural personal y profesional, aprendizaje con los compañeros, etc.). Nuestra propia concepción está relacionada con este segundo significado.

Es necesario especificar también que atribuimos a la idea de ‘saber’ un sentido amplio que engloba los conocimientos, las competencias, las habilidades (o aptitudes) o sea, lo que se ha llamado muchas veces saber, saber hacer y saber ser (Tardif, 2004, p. 46).

Las licenciaturas pretenden desarrollar una sólida formación docente a través de un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para el desempeño profesional en todo proceso del campo educativo. Es así que se busca la formación de un docente que conoce su materia, su disciplina, que posee conocimientos teóricos, pedagógicos, didácticos y que desarrolla un saber práctico basado en la experiencia cotidiana con los alumnos.

Se parte de la idea de un docente, caracterizado como un sujeto polivalente, profesional competente, agente de cambio, reflexivo, investigador, intelectual crítico y transformador, además, que está obligado a conocer la realidad educativa del país, a innovar el proceso de enseñanza y aprendizaje mediante el diseño, la gestión y la dirección de proyectos didácticos desde una visión integral de la educación. Por lo que, resulta necesario que cuente con elementos teóricos y metodológicos que le posibiliten innovar a partir de contextualizar, diagnosticar, analizar e interpretar diferentes necesidades y situaciones problemáticas asociadas al logro de los aprendizajes, de los diferentes niveles de desempeño y de los propósitos educativos.

De acuerdo con lo anterior, se presentan saberes profesionales integrados por conocimientos, habilidades y actitudes; prioritariamente, se busca desarrollar en los profesores que cursen las licenciaturas de nivelación los siguientes:

CONOCIMIENTOS:

- Clara visión del desarrollo del ser humano, su ciclo de vida y las características cognitivas, sociales y físicas de los alumnos.
- Dominio de las teorías del aprendizaje y los modelos de enseñanza.
- Conocimiento del currículum y su operación didáctica.
- Amplio conocimiento de las estrategias de enseñanza-aprendizaje.
- Conocimiento de los procesos de planeación y evaluación.
- Manejo de las tecnologías de la información y comunicación aplicadas a los procesos educativos.
- Conocimientos suficientes de la gestión educativa.
- Dominio de los procesos metodológicos y didácticos para promover el acceso al currículum y atender la diversidad en el aula.
- Dominio de los ambientes de aprendizaje y la solución de conflictos en el aula.
- Conocimiento sobre los procesos de metacognición y autorregulación.
- Conocimiento de los procesos éticos a nivel profesional y los valores en el ámbito educativo.

HABILIDADES:

- Manejo del modelo educativo y del programa de estudios.
- Capacidad para el diseño y la gestión de estrategias de aprendizaje para la atención de la diversidad.
- Manejo en la elaboración de indicadores e instrumentos de evaluación formativa.
- Habilidad para la formulación de estrategias para la participación de los alumnos en el aprendizaje.
- Manejo de recursos tecnológicos en el aula.
- Destreza para la solución de problemas y conflictos en el salón de clases.
- Capacidad para el trabajo con alumnos con necesidades educativas especiales.
- Habilidad para el desarrollo de programas de intervención.
- Destreza para desarrollar en sus alumnos habilidades comunicativas y socioemocionales.
- Creatividad en el desarrollo de programas.
- Capacidad para realizar investigación e interpretación de problemas educativos.
- Capacidad para toma de decisiones asertivas en el aula.
- Gestión de ambientes de aprendizaje.
- Autorregulación de los procesos docentes.
- Capacidad para el trabajo colaborativo.
- Desempeño ético en la práctica docente.

ACTITUDES:

- Compromiso con la educación y con su trabajo.
- Colaboración activa en las tareas educativas.
- Ser reflexivo en su práctica profesional.
- Disposición para ser un agente educativo innovador, propositivo y prospectivo en su actuación profesional.
- Actitud para cultivar el interés por la investigación y mejora de procesos educativos.
- Actitud tolerante y respetuosa ante la diversidad.
- Sensibilidad ante las necesidades y demandas educativas.
- Actitud proactiva, de confianza en sí mismo y de liderazgo.
- Disposición para el trabajo colaborativo.
- Autogestión en el aprendizaje continuo.
- Ético en su ejercicio profesional.

A partir de este conjunto de saberes profesionales integrados por conocimientos, habilidades y actitudes es deseable que el docente en servicio despliegue los siguientes **desempeños**:

- Planear y desarrollar programas de intervención, a partir del diagnóstico de las necesidades integrales de la población estudiantil e incorporar prácticas conducentes al desarrollo de un aprendizaje autónomo y autorregulado.
- Diseñar, implementar y evaluar estrategias acordes a las necesidades de la población estudiantil, de la organización educativa y de los supuestos teórico-metodológicos de los programas de estudios, con la finalidad de optimizar recursos para el pleno cumplimiento de los objetivos.
- Diseñar, gestionar y evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje que permitan satisfacer las necesidades de innovación y atención a la diversidad, haciendo uso de las TIC y las metodologías pertinentes en una comunidad escolar.
- Crear y desarrollar ambientes de aprendizaje mediante los cuales se gestionan los contenidos, las estrategias de aprendizaje y la evaluación, así como los intercambios comunicativos y el establecimiento de relaciones sanas y de bienestar.
- Intervenir sustentando acciones en los referentes teórico-conceptuales de los programas de estudio, el enfoque didáctico, lo normativo, así como en el dominio disciplinar de los contenidos escolares.
- Intervenir oportunamente en la motivación, la mediación y el acompañamiento de los estudiantes, a fin de posibilitar un mayor rendimiento escolar.
- Involucrarse en procesos de gestión para el funcionamiento y mejoramiento del trabajo de aula y la escuela.
- Trabajar colaborativamente con la comunidad, los padres de familia, los estudiantes y el colectivo escolar.
- Reflexionar y analizar sistemáticamente la propia práctica, a fin de problematizarla y transformarla, desarrollando su capacidad metacognitiva, autorregulatoria y creativa.
- Ser empático y asertivo para la solución de conflictos.

- Actuar con espíritu investigador sobre la práctica educativa.
- Diseñar su propio trayecto continuo de formación profesional, identificando las necesidades e intereses de su quehacer docente.
- Asumir la responsabilidad ética de su quehacer docente.

Diseño curricular modular

Para desarrollar los desempeños profesionales docentes perfilados en el plan de estudios de las licenciaturas se toma como base el diseño curricular modular, que representa una propuesta que intenta superar la formación centrada en la concepción mecanicista y fragmentada de conocimientos por una formación centrada en la reflexión, el análisis y la transformación de la docencia; se trata de articular el aprendizaje y la enseñanza a partir de la práctica y la resolución de problemas reales como elemento de innovación curricular que responde a las situaciones concretas que enfrenta como profesional de la educación.

En este sentido, se retoma el enfoque de enseñanza situada que:

[...] recupera y amplía algunos de los principios educativos del constructivismo y la teoría del aprendizaje significativo. Por principio de cuentas, el punto de partida de la enseñanza seguirá siendo lo que el educando realmente sabe, puede hacer y desea saber, así como la intención de que las experiencias educativas abordan mejor sus necesidades personales. Al mismo tiempo, se enfatizará la búsqueda del sentido y el significado en torno a los contenidos que se han de aprender. Pero al mismo tiempo, se establece la importancia del uso funcional y pertinente del conocimiento adquirido en contextos de práctica apropiados, pero sobre todo la sintonía de dicho conocimiento con la posibilidad de afrontar problemas y situaciones relevantes en su entorno social o profesional (Díaz Barriga, 2006, p. 19).

El diseño modular implica romper con la organización tradicional y crear nuevas estructuras administrativas y de clasificación de cursos, horarios, tiempos de trabajo y distribución de espacios para el trabajo de docentes y estudiantes; los tiempos y espacios deben ser flexibles para que el trabajo pueda hacerse fuera del aula tradicional con el fin de mejorar la capacidad de respuesta de los estudiantes a situaciones emergentes del contexto en el que se desarrolla el proceso de formación (García, Guzmán y Murillo, 2014). En el sistema modular se pretende integrar docencia, investigación y servicio, en el abordaje de un problema concreto que afronta la comunidad y que tiene una relación estrecha con el quehacer profesional.

La organización por módulos busca la flexibilidad, dado que cada uno puede conservar su independencia y existir por sí solo, para que el docente desarrolle experiencias de aprendizaje en torno a un determinado tema o situación problematizadora; es un diseño curricular no tradicional, donde el proceso de enseñanza y aprendizaje de una disciplina o profesión está organizado de manera

tal que toda la formación responde a las necesidades reales del contexto en que se desenvuelven los profesionales.

Los módulos organizan la experiencia docente de manera integrativa, inter y multidisciplinariamente, de tal forma que en el proceso de enseñanza y aprendizaje se articulan experiencias, destrezas, conocimientos, actitudes y valores en torno al eje problematizador. Dichas experiencias están permeadas por una posición filosófica o epistémica (concepción de hombre, conocimiento, sociedad y enfoque didáctico), que orienta la propuesta educativa; esta modalidad de organizar el currículo es una opción que privilegia el aprendizaje en contexto y articulado de los saberes (conocimientos, habilidades y destrezas, valores y actitudes).

Entre las características más destacadas de un plan modular están las siguientes (Ruiz, 1995, p. 10):

- Con él se pretende romper el aislamiento de la institución escolar con respecto de la comunidad social.
- Se basa en una concepción que considera al conocimiento como un proceso de acercamiento progresivo a la verdad objetiva.
- La teoría y la práctica se vinculan a través de un proceso dialéctico que permite integrar el conocimiento.
- El aprendizaje es comprendido como un proceso de transformación de estructuras simples a otras más complejas, consecuencia de la interacción entre el sujeto y el objeto de conocimiento.
- Con él se pretenden modificar las normas convencionales de conducta que hay entre el profesor y el alumno, por medio del establecimiento de un vínculo que favorezca la transformación, y rompa con las relaciones de dominación y dependencia.
- Se basa en el desempeño de una práctica profesional identificada y evaluable.
- Por medio de él se pronuncia contra la fragmentación del conocimiento en favor de la formación interdisciplinaria.

Los cursos modulares, según el planteamiento de Díaz-Barriga (1992), articulan los saberes con los problemas de la realidad —vistos en su totalidad y como un proceso— para explicarlos mediante las acciones que se llevan a cabo dentro de dichos cursos. De esta manera, el módulo resulta idóneo para desarrollar los saberes profesionales, dada su vinculación con el contexto y la posibilidad de actuar, con acompañamiento del facilitador en situaciones reales de la práctica profesional, que dista mucho del aprendizaje controlado o simulado en un laboratorio o aula de clase, donde la mayoría de las veces se proponen situaciones ideales o controladas para asegurar que el aprendizaje sea lo que cada docente espera y lo que la teoría dice.

Las características fundamentales del diseño de este programa se pueden observar en la Tabla 3.

Tabla 3. Características del modelo curricular

Concepción innovadora de la enseñanza. Integra interdisciplina y la aplicación de conocimientos, a partir de objetos de transformación y por medio de la investigación .	Vinculación entre teoría y <i>praxis</i>	Organización global del proceso de enseñanza aprendizaje a través de módulos: Unidades de enseñanza aprendizaje que integran docencia, investigación y servicio
Participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, asumiendo: Una responsabilidad personal en su formación Participación activa en el trabajo Actitud crítica	Se promueve el trabajo de grupo y en equipo, con la finalidad de que los estudiantes experimenten las ventajas y desventajas de trabajar con los demás.	Concepción innovadora de la función del profesor universitario en la que éste sirve de guía, de organizador del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Un módulo es, por un lado, una unidad autónoma y autosuficiente con sentido propio, por otro, es un espacio articulado con los otros módulos que integran la malla curricular; lo que permite una flexibilidad al diseño y al estudiante de organizar el trayecto formativo de acuerdo con las necesidades e intereses particulares; en virtud de ello, cada uno de los módulos se pueden cursar de manera independiente, considerando el cumplimiento de los créditos requeridos.

Todos los módulos son atravesados por dos ejes transversales: *la práctica docente y la diversidad*; se considera al sujeto, el proceso y el contexto como componentes. Los ejes transversales impactan los diversos espacios y agentes de la comunidad educativa y se presentan como lineamientos de orientación para lograr la diversificación y programación curricular. Cabe señalar, que la práctica docente, además de ser un eje transversal, se constituye en el objeto de transformación en que se centra el plan de estudio de las licenciaturas:

El objeto de transformación recibe tal denominación de por lo menos tres niveles explicativos que lo fundamenta. Hay razones de orden epistemológico, de orden metodológico y de orden psicopedagógico, que están estrechamente vinculadas a esta denominación y sobre cuya base es posible comprender la estructura interna del módulo (Rojas, 1975 citado en Pansza, 2005, p. 30).

La organización de los módulos parte de un eje problematizador que los docentes deberán analizar y resolver en el proceso de enseñanza y aprendizaje; esta forma de organización:

Constituye una alternativa frente al problema de la fragmentación del conocimiento y de la disociación del aprendizaje. Implica, (...), tener muy clara la situación concreta de enseñanza y ofrece muchas posibilidades para la

integración de las diversas disciplinas que confluyen en los currículos de enseñanza media superior o superior, asimismo, ayuda a clarificar la tarea de profesores y alumnos, señalando criterios en torno a instrumentación y evaluación acreditación (Pansza, 2005, p. 31).

Asimismo, el plan de estudios considera tres ámbitos que requieren ser abordados:

A) **Identidad docente:** La configuración y reconfiguración de la identidad docente se presenta como un gran desafío tomando en cuenta que la práctica se caracteriza por una multiplicidad de tareas, una variedad de contextos en la que se realiza, la complejidad del acto de enseñar y aprender, la inmediatez, la implicación personal y la responsabilidad ética que supone la docencia.

B) **Contenido disciplinar:** Considera los saberes pedagógicos, didácticos, metodológicos y disciplinarios de las asignaturas que corresponde al nivel educativo en el que el docente realiza su práctica.

C) **Intervención:** A partir de un ejercicio reflexivo, el docente que curse una de las licenciaturas, reflexionará sobre su práctica para identificar situaciones problemáticas, necesidades de aprendizaje y particularidades contextuales a fin de intervenir para transformar dicha práctica y gestionar procesos, condiciones y estrategias para promover los aprendizajes de los alumnos, atendiendo la diversidad y la inclusión.

Cada módulo se ubica en algunos de estos ámbitos, lo que favorece una formación profesional que atiende las tres dimensiones de los saberes y conocimientos profesionales; dichos módulos se cursarán cuatrimestralmente y tendrán una duración de 150 horas.

Los componentes didácticos básicos de cada módulo son:

- Ámbito en que se ubica el módulo (identidad docente, contenido disciplinar e intervención).
- Presentación del módulo (objetivo, perspectiva, metodología de trabajo y evaluación que refleja tanto el proceso como el producto de la experiencia).
- Eje problemático.
- Preguntas problematizadoras o detonadoras.
- Componentes de la práctica docente (sujetos, proceso y contexto).
- Contenidos según los saberes que involucra el desempeño o los saberes.
- Referentes bibliográficos.

Cada módulo contempla un campo problemático que lo orienta; se estructura en bloques que a su vez consideran un objeto de transformación. Al cursar el módulo, el estudiante examina un eje problematizador relacionado con los saberes profesionales descritos en el perfil de egreso. **El campo problemático** está compuesto por situaciones y desafíos para el estudiante de la licenciatura que él

aclara y se hace responsable en la tarea docente. **El objeto de transformación** menciona la situación que el estudiante decide tomar mediante el proceso de indagación y/o de intervención desde un enfoque interdisciplinario y/o transdisciplinario. **El eje problematizador** hace alusión a la construcción de problemas que permiten el abordaje de la realidad desde una perspectiva que respeta su dinámica específica, propicia conflictos cognitivos que facilitan la comprensión de la complejidad interna de la situación planteada. Proponen situaciones abiertas, inacabadas, que son susceptibles de tener varias soluciones posibles y aceptables, estimulando la producción de soluciones alternativas.

Cada uno de los módulos se divide en bloques (3 o 4), son los elementos que permiten la organización de los módulos y que articulan las actividades para cumplir con los propósitos formativos.

Modalidad de estudio

Durante los últimos años, la educación virtual se ha abierto un espacio legítimo dentro del Sistema Educativo Nacional, las nuevas modalidades de enseñanza y aprendizaje constituyen un componente cada vez más viable de un proyecto innovador para la enseñanza. Este modelo pedagógico, se dirige a docentes en servicio, por lo que se proponen estrategias para superar las desventajas derivadas de la organización tradicional de estudios. La educación virtual, por su esencia, basada en el aprendizaje mediante el uso de tecnologías de la información y comunicación, tiene un efecto multiplicador y enriquecedor, ya que favorece y fortalece el desarrollo de capacidades para el autoaprendizaje de los estudiantes, en esta modalidad, y promueve que continúen su desarrollo profesional.

La Universidad Pedagógica Nacional en estas Licenciaturas propone una alternativa curricular de educación superior universitaria que permite el desarrollo de un sistema modular, donde el currículo se estructura en unidades de enseñanza y aprendizaje denominadas módulos que guían la acción del estudiante. Como se ha señalado, los módulos están estructurados por objetos de transformación, los cuales son determinados en torno a los problemas básicos del docente en servicio y se cursan en un cuatrimestre.

Por lo tanto, ofrece un procedimiento activo que permite al alumno una mayor participación dentro de su propio proceso educativo, para ser un agente responsable directo de su aprendizaje (Fresán & Fresán. (s/f)), esto permite fortalecer las habilidades del docente en servicio de la educación básica.

Un elemento importante en este diseño es el objeto de transformación, es decir, problemas básicos que se toman en cuenta para el diseño de una unidad de enseñanza y aprendizaje; éstos deben reunir características fundamentales: relevancia, vigencia y pertinencia para desarrollar la capacidad para integrar los conocimientos y la práctica, tomando en consideración la experiencia laboral y la inclusión de nuevos conocimientos y aportes que permitan el desarrollo de nuevas

alternativas e intervenciones en su práctica diaria.

En este sentido, el programa tiene un enfoque pedagógico colaborativo, activo y centrado en el educando; contará con materiales, tecnologías y recursos educativos abiertos, propicios para el aprendizaje, adaptados al educando, específicos al contexto del siglo XXI y disponibles para todos los educandos.

Una propuesta de este tipo, garantiza una educación inclusiva y equitativa de calidad, promueve oportunidades de aprendizaje permanente para todos los estudiantes abarcando tres áreas importantes del desarrollo de la educación: la formación de los recursos humanos profesionales, la actualización de los ya formados y el desarrollo profesional de los docentes en servicio.

Esta modalidad virtual está determinada por contenidos, recursos digitales de aprendizaje, programas que implican actividades de aprendizaje e integradoras, las cuales toman en cuenta el perfil del estudiante; la evaluación se realiza mediante la plataforma tecnológica *Moodle*.

El programa educativo se basa en la incorporación de tecnologías de la comunicación y la información, vistas como herramientas y medios para fomentar en las personas el deseo de conocer, y que perdure el resto de su vida, así como favorecer el diálogo, la creatividad, la criticidad y la autonomía en la búsqueda de nuevos conocimientos. Asimismo, son el soporte de la modalidad virtual del modelo de formación.

Para la modalidad virtual se utilizará la plataforma de aprendizaje Moodle y se administrarán los cursos a nivel nacional, conformando para su operación una plantilla nacional de docentes que fungirán como asesores en línea de los módulos. Los trámites de control escolar como la inscripción, reinscripción, altas, bajas y evaluaciones se desarrollarán desde cada Unidad UPN, por lo que administración nacional de la plataforma de aprendizaje proveerá a las Unidades UPN de la información necesaria para llevar este control escolar.

Evaluación del proceso de aprendizaje

La evaluación es un proceso formativo, una fase del desarrollo pedagógico a partir de la cual se reconstruye y realimenta el aprendizaje de los estudiantes, posibilitando en ellos el conocimiento de sus propios mecanismos formativos y su autocontrol. También, proporciona al asesor en línea y al tutor elementos para reorientar el proceso de acompañamiento al estudiante y valorar su desempeño a partir de la construcción de evidencias.

La evaluación del módulo tiene un carácter permanente y adquiere las siguientes características:

- Evaluación continua. En cada bloque se realizan productos parciales; el alumno debe realizar la totalidad de éstos, entregar en tiempo y forma y cumplir con los criterios de calidad correspondientes.
- Evaluación del bloque. Al término de cada bloque se realiza una actividad integradora.
- Evaluación de la participación. A través de los foros de debate, el estudiante realiza una participación argumentada.

Esto implica que la evaluación del Módulo, se llevará a cabo en diferentes momentos del desarrollo de las actividades:

- Formativa: En el desarrollo del bloque se establecen actividades en las que se les solicita diferentes productos: mapas conceptuales, presentaciones de *Power Point*, ensayos breves, análisis de casos, entre otros, que deberán ser valorados por el académico y socializados con los compañeros de grupo.
- Sumativa: En cada bloque se propone una actividad integradora que recupera los contenidos abordados. El producto solicitado en esta actividad se evalúa con una rúbrica.

La acreditación del Módulo se obtiene de la sumatoria de la calificación de cada uno de los bloques en la actividad integradora, con un mínimo aprobatorio de 6 (seis)

Distribución de créditos y horas de las Licenciaturas

Para el establecimiento de los créditos y las horas correspondientes, se tomaron como referencia los criterios planteados en el Marco Mexicano de Cualificaciones (MMC 2014) y Sistema de asignación, acumulación y Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos académicos (SATCA) 2014-2015, que plantean que un Crédito académico equivale a diez horas de:

- Formación docente en el aula (docencia)
- Formación adquirida en el trabajo profesional
- Campo o trabajo supervisado (práctica)
- Formación derivada de estudio independiente (independiente)

En la tabla 4, se establecen los créditos y las horas que deben cubrir los estudiantes para obtener el título de licenciatura.

Tabla 4. Créditos y horas de las Licenciaturas

Aspectos formativos	Número de créditos	Número de horas
Práctica profesional	100	1,000
Módulos a cursar	210	2,100
Trabajo independiente	70	700
Total por Licenciatura	380	3,800

Como se indica en la tabla anterior, el docente en servicio obtendrá por su práctica profesional un total de 100 créditos y por el trabajo independiente que realiza a lo largo de su formación en la construcción del Portafolio de Trayectoria Formativa obtendrá 70 créditos.

Cada módulo es equivalente a 15 créditos y tiene una duración de 150 horas totales por módulo. Los módulos se cursan cuatrimestralmente, el total de créditos a cubrir son 210.

El estudiante elegirá el trayecto formativo que más convenga a sus intereses profesionales, por lo que ningún módulo es obligatorio, pero sí debe cumplir con 14 módulos para completar con el total de créditos de la licenciatura, es decir, que del catálogo de opciones de módulos por cada Licenciatura el estudiante elegirá sólo 14.

Los módulos que integran el Plan de Estudio son de elección libre; los módulos, para cumplir con el total de los créditos de la licenciatura, que obligatoriamente ha de cursar el estudiante de la licenciatura no tienen un orden específico, éste los elegirá en función de su situación laboral profesional, sus necesidades formativas y de aprendizaje, con el propósito de proporcionar un mejor servicio en el campo educativo que define a partir de cursar el módulo inducción a las Licenciaturas.

Este tipo de diseño curricular propicia que los docentes estudiantes organicen su ruta de formación, a partir de módulos relacionados con las necesidades y problemáticas vinculadas a la práctica docente, de ahí que cada módulo aborde de manera inter y multidisciplinaria un campo problemático con su respectivo objeto de transformación y diversos ejes problematizadores; lo que supera la lógica prescriptiva del diseño curricular tradicional, que obliga a los alumnos a cursar asignaturas secuenciadas y con una serie de contenidos obligatorios previamente determinados.

La estructura curricular de cada Licenciatura está integrada por un catálogo de módulos que el estudiante analizará en un módulo de inducción que no podrá tener más de 50 horas, para construir su trayecto formativo. En este módulo de inducción el docente explicita sus saberes profesionales, sus principales necesidades de

formación, las problemáticas o situaciones conflictivas a las que se enfrenta en su práctica docente; analiza el modelo de formación de la Licenciatura, la malla curricular y los ejes problemáticos de cada módulo con la finalidad de definir su trayecto formativo. El estudiante de la Licenciatura conforme avance en su proceso de formación podrá modificar, en función de sus problemáticas docentes, su trayecto formativo.

Del catálogo de módulos el estudiante seleccionará mínimo uno, hasta máximo tres módulos por cuatrimestre, lo que le permitirá cursar la Licenciatura en plazo de 2 años y medio.

Para la obtención del Título de cualquiera de las Licenciaturas es requisito cubrir el total de 380 créditos.

IV. OBJETIVO GENERAL

Profesionalizar a los docentes en servicio de la educación obligatoria (inicial, preescolar, primaria, secundaria y media superior), a través de la resignificación de su práctica profesional para la toma de decisiones de forma crítica e innovadora, con equidad y pertinencia que impacten en la reconstrucción y transformación de su realidad educativa, atendiendo a las necesidades y los derechos de sus alumnos y a las demandas de un mundo globalizado en constante cambio.

V. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Desarrollar prácticas educativas innovadoras dirigidas al desarrollo integral de sus alumnos
- Construir y atender situaciones inherentes a su práctica educativa con un enfoque holístico.
- Fundamentar su práctica docente a partir de la reflexión de referentes pedagógicos que favorecen aprendizajes significativos en un contexto de equidad, inclusión y atención a la diversidad.
- Incorporar la perspectiva de género en el ejercicio docente.
- Reflexionar sobre la política educativa y las propuestas curriculares en el nivel donde labora y su incidencia en su práctica profesional.
- Crear escenarios y ambientes de aprendizaje pertinentes para potenciar el desarrollo integral de sus alumnos.
- Construir estructuras organizacionales flexibles a través de modelos de gestión en diversos contextos.
- Resignificar su identidad docente a la luz de las condiciones sociales, políticas y culturales en un contexto de incertidumbre en el ámbito educativo para reconocerse como un profesional de la educación.
- Participar en procesos de desarrollo profesional permanente e incorporar el diálogo crítico entre pares, como estrategias de autoformación y profesionalización.
- Desarrollar la capacidad de transformar la práctica docente a partir de

construir vías metodológicas de intervención en contextos y situaciones diversas que respondan a necesidades específicas.

VI. PERFIL DE INGRESO

Es deseable que el docente que aspire a ingresar a estas Licenciaturas cuente con los siguientes saberes:

- Actitud crítica sobre la práctica educativa.
- Interés particular sobre alguna situación problemática de su práctica educativa.
- Capacidad de análisis, síntesis y comprensión.
- Estructuración de ideas y argumentos claros, coherentes y sintéticos.
- Pensamiento crítico.
- Conocimiento y habilidades para el manejo de ofimática y plataformas virtuales.
- Conocimiento y habilidades para la expresión oral y escrita.

VII. PROCESO PARA LA SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE ASPIRANTES

Podrá participar en el proceso de selección, el personal técnico docente, docente, directivo y de apoyo técnico pedagógico adscrito a instituciones públicas de educación básica y media superior con estudios inconclusos de licenciatura, estudios concluidos de licenciatura sin título, estudios concluidos de licenciatura en áreas distintas de la educación, interesados en la profesionalización de su práctica cotidiana.

Para la selección y evaluación de los aspirantes se considerarán los siguientes criterios:

- Ser personal con funciones de docencia, con dos años de experiencia, en educación inicial, preescolar, primaria, secundaria y educación media superior:
 - Docentes
 - Directivos
 - Apoyo técnico pedagógico

b) En cuanto a la escolaridad deberán contar con cualquiera de los siguientes antecedentes académicos:

- Bachillerato terminado
- Estudios inconclusos en licenciatura
- Licenciatura terminada sin titulación en áreas distintas de la educativa.

El proceso de selección e inscripción se realizará en cada Unidad UPN del país en donde el docente elija realizar su Licenciatura. Este proceso comprende los siguientes pasos:

- Realizar la solicitud de inscripción a la Licenciatura.
- Presentar la siguiente documentación:
 - Documentos probatorios que avalen su escolaridad.
 - Presentar cédula de identificación personal (INE)
 - Presentar constancia de la clave única de registro de población (CURP).
 - Constancia de servicios docentes vigente en el nivel que cursará la Licenciatura, que avale dos años de antigüedad.
- Cursar el Módulo de Inducción “La Trayectoria Formativa” del programa de Licenciatura seleccionada.
- Solicitud de inscripción que proporciona la Unidad UPN.

VIII. CONTENIDO

En este apartado se presentarán la malla y estructura curricular de cada una de las Licenciaturas, presentando de manera sintética los contenidos de cada uno de los módulos.

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INICIAL Y PREESCOLAR 2017

En México, además de existir un vacío en el diseño de la política pública para la formación de los agentes educativos que laboran con población de 0 a 3 años de edad, también se comparte como problema una visión asistencialista del servicio en educación inicial y preescolar que empobrece la mediación que desarrollan las figuras educativas. Tal problemática plantea, como apremiante, profesionalizar las funciones del personal responsable de mediar el desarrollo emocional, cognoscitivo, físico y social de la primera infancia. El reto no sólo consiste en profesionalizar su labor como condición necesaria para el ejercicio del derecho a la educación, sino transitar en su función como figuras educativas que brindan un servicio asistencial a un rol más crítico y reflexivo en torno a la responsabilidad educativa y social que asumen como profesionales de la educación.

En el caso de la educación preescolar, al pasar de ser voluntaria a obligatoria, el Estado mexicano se ha visto en la necesidad de formar un mayor número de educadoras para la atención de por lo menos el 85% de la cobertura (de acuerdo con el Plan Sectorial de Educación 2013-2018, en el ciclo 2012-2013, solamente se atendía al 83.4% de la población de 4 años).

La Universidad Pedagógica Nacional, ante tales desafíos y como institución

formadora de formadores ha diseñado un programa educativo con el objetivo de: profesionalizar a los docentes en servicio de educación inicial y preescolar a través de la resignificación de su práctica profesional para la toma de decisiones de forma crítica e innovadora, con equidad y pertinencia que impacten en la reconstrucción y transformación de su realidad educativa, atendiendo a los derechos de la infancia y a las demandas de un mundo globalizado en constante cambio.

El Plan de estudios de la Licenciatura en Educación Inicial y Preescolar está integrado por un módulo denominado *La trayectoria formativa* (introductorio y sin valor curricular) y 23 módulos (de éstos, tres genéricos). Con este catálogo de módulos, el estudiante podrá construir su trayecto formativo con el acompañamiento de su tutor. A lo largo de la carrera, seleccionará 14 módulos para cubrir con los créditos requeridos para la obtención del título de Licenciatura.

A continuación, se presenta el perfil de egreso y la malla curricular del programa educativo:

PERFIL DE EGRESO

- Genera ambientes de aprendizaje en educación inicial con base en la reapropiación del pensamiento crítico y creativo.
- Se integra y participa activamente en el trabajo colaborativo en las diversas comunidades de aprendizaje para la educación de la primera infancia.
- Construye e implementa diversas estrategias para enriquecer la participación de los padres en las prácticas de crianza de sus hijos.
- Procede con sentido ético en su rol como profesional de la educación de los niños de 0 a 6 años.
- Logra comunicarse asertivamente con la población de la primera infancia, padres de familia, comunidad escolar y social.
- Valora y contribuye con un sentido ecológico al desarrollo de los niños de 0 a 6 años.
- Diseña y desarrolla proyectos de intervención para contribuir al desarrollo personal y social de los niños de 0 a 6 años.
- Orienta y canaliza a niños de 0 a 6 años con problemas de desarrollo y aprendizaje en contextos diversos.
- Relaciona su práctica docente con los aspectos sociolingüísticos y culturales de las comunidades para preservar la identidad de los pueblos.

Tabla 5. Malla Curricular de la Licenciatura en Educación Inicial y Preescolar (LElyP) 2017

Curso de Inducción: Trayectoria formativa			
Arte, creatividad y juego en el desarrollo infantil	Reflexión y sistematización de la práctica docente en Educación Inicial y Preescolar	Género y ejercicio profesional docente con la primera infancia	Prácticas de crianza de la primera infancia
Ambientes y estrategias de aprendizaje para la primera infancia y Educación Preescolar	Análisis organizacional de los centros escolares en Educación Inicial y Preescolar	Derechos de la primera infancia	Marcos curriculares en Educación Preescolar
Estrategias de gestión para el trabajo con la comunidad en Educación Inicial y Preescolar	Ambientes virtuales de aprendizaje en Preescolar	Ser agente educativo para la primera infancia	Modelos Pedagógicos en Educación Inicial y Preescolar
Marcos curriculares en Educación Inicial	Infancia, desarrollo integral y aprendizaje	Planificación y evaluación para la intervención en los procesos de aprendizaje	Construcción de saberes corporales, motrices y lúdicos
Atención a la diversidad e inclusión en la primera infancia	Evaluación del desempeño docente en Educación Preescolar	Lectura temprana	Investigación educativa sobre la primera infancia
Educación, cerebro y cultura de la primera infancia	Pensamiento matemático en la primera infancia		

Módulos Genéricos			
Tecnologías para el aprendizaje y la comunicación	Mediación e intervención pedagógica	Gestión Educativa: actores, procesos e intervención	

Descripción sintética de los Módulos

Módulo de Inducción: La trayectoria formativa

Propósito formativo:

- Construir el trayecto formativo a partir de una situación problemática de la práctica docente orientada por el conocimiento de la malla curricular de la Licenciatura en Educación Inicial y Preescolar, las metodologías de aprendizaje y el portafolio de evidencias; que se instrumentarán en cada uno de los módulos que integran el programa educativo.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo podría autoevaluar mis saberes básicos como educador (a) de la primera infancia? y ¿Para qué me sirve evaluar mis saberes básicos como educador (a)?

Bloque II. ¿Cuáles son las características de una metodología de aprendizaje?, ¿Incluyo en mi práctica profesional alguna metodología de aprendizaje? y ¿Cómo integro a mi práctica profesional las metodologías de aprendizaje?

Bloque III. ¿Cómo se diseña un portafolio electrónico? y ¿Qué saberes debo considerar para la elaboración de mi trayecto formativo?

Referentes bibliográficos:

- Monereo, C. (2007). Hacia un nuevo paradigma del aprendizaje estratégico: el papel de la mediación social, el *self* y las emociones". Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa No. 13. Vol 5(3), España.
- Organización de Estados Iberoamericanos (2008). Estándares de desempeño docente en el aula. Ed. OEI.
- Pimienta, J. (2012). Estrategias de enseñanza-aprendizaje. México. Ed. Pearson.
- Secretaría de Educación (2016). Autoevaluación del Modelo de Gestión docente educación básica, 2015-2016. Monterrey, México. Ed. SPE
- Universidad Pedagógica Nacional (2017). Programa de la Licenciatura en Educación Inicial y Preescolar. México.

Prácticas de crianza de la primera infancia

Propósito formativo:

- Elabora un diagnóstico que le permitan detectar situaciones de prácticas de crianza construidas en el contexto familiar de los niños y niñas para diseñar una propuesta de intervención que vincule la práctica profesional de los agentes educativos con el análisis y la reflexión de las prácticas de crianza de la familia.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿En qué favorecen las prácticas crianza de los infantes las actividades de la práctica profesional de las educadoras de inicial y preescolar?

Bloque II. ¿Es necesario el conocimiento de las prácticas, patrones y creencias de crianza de los padres para el desarrollo de mi práctica profesional?

Bloque III. ¿Qué estrategias de intervención permiten la vinculación del trabajo docente de las educadoras y las prácticas de crianza de los padres para promover el desarrollo personal, social e intelectual de los niños?

Referentes bibliográficos:

- Aguirre, E. (2012). *Representaciones sociales de las prácticas de crianza*. Universidad Nacional de Colombia.
- Aguirre, E. (2013). *Representaciones sociales de las prácticas de crianza*. (presentado para publicación).
- Aguirre, E. (2011). *Inversión parental: una lectura desde la psicología evolucionista*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. 2 (9), 523-534.
- Evans, J y Myers, R. (s/f). *Prácticas de crianza: creando programas donde las tradiciones y las prácticas modernas se encuentra*. Universidad del Valle-Escuela de Psicología. Maestría en psicología. Énfasis cultural.
- Lacasa, P. (1989). *Contexto y desarrollo cognitivo*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Linares, M. E. (1991). *Pautas y prácticas de crianza en México. Recopilación de información de fuentes secundarias*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), Vol. XXI, No. 3, pp. 113-137.
- López-Rubio, y otros (2012). *Prácticas de crianza y problemas de conducta en niños de educación infantil dentro de un marco intercultural*. Anales de psicología, vol. 28, nº 1 (enero), 55-65.
- Pulido, S., Castro-Osorio, J., Peña, M. & Ariza-Ramírez, D. P. (2013). *Pautas, creencias y prácticas de crianza relacionadas con el castigo y su transmisión*

generacional. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11 (1), pp. 245-259.

- Rogoff, B. (1993). *Aprendices del pensamiento: el desarrollo cognitivo en el contexto social*. Barcelona. Paidós.

Reflexión y sistematización sobre la práctica docente en educación inicial y preescolar

Propósito formativo:

- Lograr la deconstrucción y reconstrucción de la práctica docente a través de la metodología de investigación-acción que permita la transformación y mejora de la propia práctica.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo resignificar la construcción de la práctica docente y del contexto escolar?

Bloque II. ¿Desde la observación, cómo podemos detectar una problemática?

Bloque III. ¿De qué manera se puede diseñar e implementar un plan de acción?

Bloque IV. ¿Cómo lograr la reflexión de mi práctica docente?

Referentes bibliográficos:

- Fierro, C., Rosas, L y Fortoul, B. (2012). *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación-acción*. México. Ed. Paidós.
- Latorre, A. (2007) *La investigación acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona. Ed. Graó.
- *Ministerio de Educación Nacional Colombia (2014). El árbol de los problemas*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=tLenWBjrbwY>
- Rodríguez, G, Gil, J y García, E. (1999) *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga, Ed. Aljibe.

Arte, creatividad y juego en el desarrollo infantil

Propósito formativo:

- El docente-aprendiente resignifica su práctica en relación con el arte, juego y

otros lenguajes alternos para movilizar los aprendizajes de los niños en interacción con la currícula de educación inicial y preescolar.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuál es la conceptualización que permea la práctica docente respecto a las formas en que se manifiesta la movilización de saberes en los niños en la interacción con la currícula de la educación inicial y preescolar?

Bloque II. ¿Cuáles son los elementos didácticos a incorporar a mi práctica docente para resignificar en el hacer cotidiano?

Bloque III. ¿Es posible crear situaciones didácticas que respondan a las necesidades de los niños considerando para la evaluación las diferentes formas de expresión de saberes?

Bloque IV. ¿Es posible crear situaciones didácticas que respondan a las necesidades de los niños considerando para la evaluación las diferentes formas de expresión de saberes?

Referentes bibliográficos:

- Abad, J. (s.f). *La escuela como ámbito estético según la pedagogía reggiana*. Consulta realizada 28 de septiembre de 2016. Recuperado de: <http://www.vitoria-gasteiz.org.PDF>
- Frola, P. y Velázquez, J. (2013). *Más juegos y canciones para preescolar, elementos de apoyo para el diseño de situaciones de aprendizaje por competencias*. México. Ed. Froebel Educación.
- Chávez, C. *Orientaciones para la elaboración de un proyecto pedagógico en educación inicial*. Video YouTube.
- Malaguzzi, L. (2001). *La educación infantil en Reggio Emilia*. Barcelona. Rosa Sensat-Octaedro.
- Illinois Early Learnin. *El método de enseñanza para niños preescolares*, Recuperado de: <http://www.Illinoisearlylearning.org>
- Sarlé, M. y Rosemberg, C. (2015). *Dale que...El juego dramático y el desarrollo del lenguaje en los niños pequeños*. Argentina. Edit. Homo sapiens.
- Sarlé, M. (2015). *Lo importante es jugar... Como entra el juego en la escuela*. Argentina. Homo Sapiens.
- Trueba, B. (2015). *Espacios en armonía*. España. Octaedro.
- Vila y Cardo, C. (2005). *Material sensorial 0 a 3 años manipulación y experimentación*. Barcelona. Edit. Graó.

Género y ejercicio profesional docente con la primera infancia

Propósito formativo:

- Analizar las propuestas actuales de género para resignificar la práctica profesional de educación inicial o preescolar, e incluir la perspectiva de género en los procesos educativos desarrollados con la infancia, las familias y la comunidad.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Tienen un concepto del término género, las figuras educativas que laboran en educación inicial y preescolar? ¿Cuáles son las estrategias que podrían integrar las figuras educativas que laboran en educación inicial y preescolar para romper con la desigualdad de género? ¿Contribuyen las figuras educativas mediante su práctica docente a ir formando la igualdad de género en la infancia?

Bloque II. ¿Cuáles son los elementos que podría integrar una pedagogía con enfoque de género para educación inicial y preescolar? ¿Cómo diseñar estrategias que respondan a una pedagogía con enfoque de género en educación inicial y preescolar? ¿Cómo podría cambiarse la práctica profesional del docente de inicial y preescolar para mediar la equidad de género entre los niños y las niñas?

Bloque III. ¿Produce la desigualdad de género en la infancia algún tipo de violencia en el centro educativo? ¿Qué espacios y tareas existen en el centro donde labora para hombres y mujeres? ¿Cómo puede incluirse un enfoque de género equitativo libre de violencia?

Bloque IV. ¿Cuáles son las coincidencias de los manuales revisados con las recomendaciones de UNICEF para incluir un enfoque de género? ¿Cómo integrar en un proyecto educativo de educación inicial y preescolar el eje transversal de masculinidades? ¿Qué fases y estrategias me permitirán construir un proyecto educativo con enfoque de género para el centro educativo que laboro?

Referentes bibliográficos:

- Instituto Nacional de la Mujeres (2004). *El enfoque de género, una perspectiva necesaria en la reforma curricular de la educación inicial y preescolar*. México. Ed. Instituto Nacional de la Mujeres.
- Inmujeres-Programas de género y desarrollo (2008). *Primeros pasos. Inclusión del enfoque de género en educación inicial*. México. Ed: Inmujeres.
- Pescador, E. (1997). *Las nuevas masculinidades: formas de ser hombre desde las emociones y la escuela*. México. Ed: Centro de estudios de género y masculinidades.
- SEDESOL (2009). *La desigualdad de género comienza en la infancia*. México. Ed: SEDESOL.
- SEP-UNAM (2009) *Equidad de género y prevención de la violencia en*

- preescolar*. México Ed. SEP.
- UNICEF (2008) *Socialización de los géneros en la primera infancia*. Ed. UNICEF. Recuperado de: http://www.unicef.org/spanish/earlychildhood/index_40749.html

Ambientes y estrategias de aprendizaje para la primera infancia y Educación Preescolar

Propósito formativo:

- Contribuir en la práctica educativa de las educadoras al desarrollo de saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales para que de manera integrada promuevan con acciones propositivas a través de la detección de situaciones educativas y con ello sea capaz de planificar, diseñar y poner en marcha ambientes y estrategias para el aprendizaje en espacios de Educación Inicial y preescolar.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿La contextualización de la institución educativa y el registro sistemático de situaciones de su quehacer educativo les permiten problematizar su práctica y reconocer sus saberes previos en torno a los ambientes de aprendizaje?

Bloque II. ¿Las diferentes miradas teóricas de ambientes para el aprendizaje permiten a las educadoras reconstruir el concepto y resignificar sus espacios educativos?

Bloque III. ¿El análisis de la práctica educativa permite a las educadoras resignificar los espacios para el aprendizaje de los pequeños?

Bloque IV. ¿La planeación argumentada permite a las educadoras plantear escenarios de ambientes para el aprendizaje de acuerdo a situaciones educativas concretas?

Referentes bibliográficos:

- Cussiánovich, A. (2010). *Aprender la Condición Humana. Ensayo sobre pedagogía de la ternura*. Instituto de Formación de Educadores de Jóvenes, Adolescentes y Niños Trabajadores de América Latina y el Caribe - IFEJANT
- Laorden, C. y Pérez, C. (2002). *El espacio como elemento facilitador del aprendizaje. Una experiencia en la formación inicial del profesorado*. Pulso, 25. 133-146.
- López-Rubio, y otros (2012). *Prácticas de crianza y problemas de conducta*

en niños de educación infantil dentro de un marco intercultural. Anales de psicología, vol. 28, nº 1 (enero), 55-65.

- Pulido, S., Castro-Osorio, J., Peña, M. & Ariza-Ramírez, D. P. (2013). *Pautas, creencias y prácticas de crianza relacionadas con el castigo y su transmisión generacional*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 245-259.
- Tonuchi, F. (2007). Conferencia: *Los primeros años, los cimientos*. *Instituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione*. Consiglio Nazionale delle Ricerche, Italia.
- Turner, L. y Pita, Balibina. (s/f). *Pedagogía de la ternura*. Cuba. Edit. Pueblo y educación.
- Rogoff, B. (1993) *Aprendices del pensamiento: el desarrollo cognitivo en el contexto social*. España. Paidós.
- Zapata-Ospina, B. E., Restrepo-Mesa, J. H. (2013). *Aprendizajes relevantes para los niños y las niñas en la primera infancia*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1).

Derechos de la primera infancia

Propósito formativo:

- Este módulo pretende que el estudiante, construya una interpretación y proponga estrategias educativas, en ambientes que respeten y reconozcan el derecho de los niños y las niñas desde su contexto, para su desarrollo y reconocimiento como ciudadanos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Con qué representaciones sociales responde mi práctica profesional a los derechos de la infancia?

Bloque II. ¿Qué condiciones permiten la aplicación de los cuatro principios rectores de los derechos de la infancia?

Bloque III. ¿Cómo operan, organizan y se evalúan estos principios de derecho en el quehacer profesional educativo en la primera infancia?

Bloque IV. ¿Qué elementos constituyen la planeación docente bajo los principios rectores de los derechos de los niños y las niñas?

Referentes bibliográficos:

- Amaya, O. (s/f). *La(s) infancia(s) y sus destinos: esos lugares en donde las cosas suceden de otros modos*. En *Hologramática – Facultad de Ciencias*

Sociales – UNLZ – año VII, número 12, v.3 (2010), pp. 23-53. Recuperado de: www.hologramatica.com.ar

- Aznar, M. *Tengamos el drama en paz*. Consultado en http://www.seipaz.org/artepaz/Tengamos_el_drama_en_paz.pdf.
- Casas, F (2006). *Infancia y representaciones sociales*. Política y Sociedad, 2 Vol. 43 Núm. 1. Instituto de Investigaciones sobre Calidad de Vida. Universidad de Girona.
- Cascón, P. (s/f). *Educación en y para el conflicto*. Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos, Barcelona, España.
- De Miguel, S. (2004). *Perfil del animador sociocultural*. Narcea, S.A. Recuperado de: <http://www.hologramatica.com.ar/>
- Diario Oficial de la Federación (2014). *Ley general de los derechos de las niñas, niños y adolescentes, texto vigente publicadas el 4 de diciembre*.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (s/f). Todos los derechos para todos los niños y niñas. España.
- UNICEF (1990). *Convención sobre los derechos del niño, adoptada y abierta a la firma y ratificación por la Asamblea General en su Resolución 44/25, Noviembre 20 de 1989*.
- Gastón, P. (2007). *La alternativa del juego dos. Juegos y dinámicas de educación para la paz*, Editorial catarata.
- UNICEF (2004). Construyendo ciudades amigas para la infancia. Un marco para la acción. Centro de Investigación Innocenti.
- UNICEF (2008). *Gobernabilidad local y derechos de la niñez y la adolescencia*. Un análisis de siete experiencias de políticas públicas locales.

Infancia, desarrollo integral y aprendizaje

Propósito formativo:

- Fundamentar la práctica pedagógica a partir de principios teóricos que pretenden brindar explicaciones con respecto al desarrollo psicológico y de los procesos de aprendizaje que caracterizan a la primera infancia.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué conocen los agentes educativos y las educadoras que participan en el grupo, sobre el desarrollo infantil? ¿Cuáles son las características del desarrollo cognitivo y en qué contribuye reconocerlas para la mejora de la práctica pedagógica?

Bloque II. ¿Qué miradas conceptuales sobre el desarrollo afectivo de la primera infancia podrían modificar la práctica profesional de un agente educativo o de una educadora? ¿Permite al docente, el reconocimiento del desarrollo afectivo, explicar el desarrollo emocional y cómo se determinan en el proceso de socialización?

Bloque III. ¿Por qué es básico el desarrollo lingüístico para que la infancia inicie un proceso de socialización? ¿Cómo integrar las dimensiones del desarrollo lingüístico en el ejercicio docente, comprendiendo que el dominio de estas se da en los niños en contextos convencionales y de manera indiferenciada?

Bloque IV. ¿Cómo favorezco, desde la práctica profesional que desarrollo, los mecanismos de socialización? ¿Permiten el reconocimiento de los procesos de interacción social y los mecanismos de socialización, organizar y replantear la dinámica del grupo escolar? ¿Qué fases y estrategias me permitirán construir un proyecto educativo con enfoque de género para el centro educativo que laboro?

Referentes bibliográficos:

- Álvarez, A. y del Río, P. (1999) *Educación y desarrollo: La teoría de Vygotsky y la zona de desarrollo próximo*.
- Brazelton, T.B. y Greenspan, S. I. (2005) *La necesidad de relaciones afectivas estables*. En *Las necesidades básicas de la infancia. Lo que cada niño precisa para vivir, crecer y aprender*. Barcelona. Graó.
- Coll, C. y Martí, E. (2003). *Aprendizaje y desarrollo: la concepción genético-cognitiva del aprendizaje*. En J. Palacios, A. Marchesi y C. Coll (Eds.) *Desarrollo psicológico y educación v.2. Psicología de la educación, Madrid: Alianza*.
- De Miguel, Sara. (2004). *Perfil del animador sociocultural*. Narcea, S.A.
- Unicef (2004). *Construyendo ciudades amigas para la infancia*. Un marco para la acción. Centro de Investigación Innocenti.
- Delval, J. (2002). *El mecanismo de desarrollo. El desarrollo humano, México. Siglo XXI*.
- Delval, J. (2002). *El Juego, En El Desarrollo Humano, México. Siglo XXI*.
- Delval, J. (2002) *El Lenguaje, En El Desarrollo Humano, México Siglo XXI*.
- Ortiz, M. Fuentes, M. y López, F. (1990/1997). *Desarrollo socio afectivo en la primera infancia*. En J. Palacios y Marchesi y C. Coll (Comps). *Desarrollo psicológico y educación v. 1 Psicología evolutiva*, Madrid. Alianza.
- Posada, G. (2004). *Teoría del vínculo y la investigación transcultural*. En M.C. Juárez Hernández (Comp. y traducc.). *Influencia cultural en el vínculo madre-infante*. México. UPN.
- Rodrigo, M.R. *Desarrollo Intelectual y Procesos cognitivos*, en J. Palacios, A. Marchesi y C. Coll (Eds.). *Desarrollo psicológico y educación v.2 Psicología de la educación, Madrid, Alianza*.
- Shaffer, D. R. (2000). *Desarrollo del lenguaje y habilidades comunicativas*. En *Psicología del desarrollo: Infancia y Adolescencia*. Madrid. Thomson.
- UNICEF (2008). *Gobernabilidad local y derechos de la niñez y la adolescencia. Un análisis de siete experiencias de políticas públicas locales*.

Planificación y evaluación para la intervención en los procesos de

aprendizaje

Propósito formativo:

- Resignificar la práctica docente, en el reconocimiento de la planeación didáctica y evaluación con los fines planteados en el currículo, la aplicación de diversas estrategias para reorientación y toma de decisiones del proceso educativo de la primera infancia, que den cuenta del logro de los aprendizajes.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿De qué manera las concepciones sobre los elementos básicos de la propuesta curricular, influyen en la noción de planificación de la enseñanza y en la gestión del aprendizaje en el aula?

Bloque II. ¿De qué manera se promueven ambientes inclusivos, democráticos y lúdicos en la planeación del aprendizaje de acuerdo a los enfoques de la vigente propuesta curricular?

Bloque III. ¿Cómo influyen las concepciones sobre la evaluación, comprensión del que se aprende, los contenidos educativos, en la toma de decisiones para orientar el proceso de aprendizaje de los alumnos y la resignificación de las prácticas evaluativas?

Bloque IV. ¿Cómo resignificar la práctica docente ante el dilema de la planeación y la evaluación de la primera infancia que responda a los aprendizajes clave propuestos en la propuesta curricular de educación preescolar?

Referentes bibliográficos:

- Boekaerts, M. (2010). “*The crucial role of motivation and emotion in classroom learning*” en *The Nature of Learning. Using Research to Inspire Practice*. Ed. Dumont, Hanna, David Istance y Francisco Benavides. Paris: OECD.
- Coll, C., Martín, E. (2006). *Vigencia del debate curricular. Aprendizajes básicos, competencias y estándares. II Reunión del Comité Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC). Santiago de Chile. 11-13 de mayo de 2006*. Documento no publicado. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/228624391_Vigencia_del_debate_curricular_Aprendizajes_basicos_competencias_y_estandare
- Casanova, A. (1998). *La evaluación educativa, escuela básica*. Biblioteca de actualización del maestro. México. SEP
- Cassany, D., et al. (2002). *Enseñar lengua*. Barcelona, Graó.
- Dorr-Bremme, D. (1983). Assessing students: Teachers’ routine practices and reasoning. *Evaluation Comment*, 6(4), 1-12. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=mfv3pY89aY4>

- Santos, M. (2011). Evaluación parte 1.4. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=eHuUrGILjE&list=PL1F416B9F5727E4A2>
- Frola, P., Velázquez, J. (2011). *Competencias docentes para la evaluación cualitativa del aprendizaje*. Recuperado de: <http://froveditorial.com.mx/books/2.pdf>
- Sacristán, J. G. (2005). *La educación obligatoria: su sentido educativo y social*. Madrid. Morata.
- Jares, X. (2006) *Pedagogía de la convivencia*. Barcelona, España. Editorial Graó.
- Tedesco, J.C., Opertti, R. y Amadio. M. (2013). *Porqué importa hoy el debate curricular*. UNESCO Oficina Internacional de Educación.
- Shepard, L. (2006). *La evaluación en el aula*. Capítulo 17 de la obra *Educational Measurement* (4ª Edición). Impreso en México. p.24. Recuperado de: www.oei.es/historico/pdfs/aprendizaje_en_el_aula.pdf · Archivo PDF
- Martínez, F. (2012). *La calificación de las evaluaciones*. Recuperado de: <http://www.youtube.com/watch?v=gsdREpA9ZA0>
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. México. Graó.
- SEP (2010). *Curso básico de formación continua para maestros en servicio. Planeación didáctica para el desarrollo de competencias en el aula 2010*. México. SEP.
- SEP (2011). *Programa de estudios 2011, guía para la educadora. Educación básica Preescolar*. México. SEP.
- SEP (2013) *El enfoque formativo de la evaluación*. México. SEP.
- SEP (2016). *Propuesta curricular la educación básica obligatoria en educación básica*. México. SEP.

Atención a la diversidad e inclusión en la primera infancia

Propósito formativo:

- Analizar la relevancia de las aportaciones curriculares y contextuales, para construir un proyecto de intervención en educación inicial y preescolar que responda a los principios de política pública y gestión educativa de los procesos de aceptación y reconocimiento a la atención de la diversidad como parte esencial para la convivencia sana y del desarrollo infantil.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo favorecer la atención a la diversidad e inclusión de los niños en los diversos contextos y la importancia de las relaciones sociales en el ámbito escolar?

Bloque II. ¿Cómo podría desarrollar la reflexión y análisis sobre culturas, éticas e identidades? ¿De la integración a la inclusión y de las diferencias a las diversidades?

¿Cómo valorar y tomar en cuenta la diversidad en la organización y la planificación escolar?

Bloque III. ¿Cómo trabajar experiencias institucionales inclusivas que le permitan construir una respuesta a la condición y característica de cada niño o niña miembros de su comunidad escolar?

Bloque IV. ¿Desde dónde se pueden construir otros cuerpos, relaciones y significados para la convivencia en la diversidad? ¿Qué condiciones permiten edificar procesos de inclusión y exclusión para una convivencia?

Referentes bibliográficos:

- Aguado, T. (1999) *Diversidad Cultural e Igualdad escolar*. CIDE, Madrid. MEC.
- Antología (1987). *La psicología evolutiva y pedagogía en la URSS. Biblioteca de psicología soviética*. Moscú. Progreso.
- Ander-egg, E. (1987). *¿Qué es la animación sociocultural?* Buenos Aires. Humanitas.
- Butler J. (2002). *Cuerpos que importan: sobre los límites materiales discursivos del sexo*. Buenos Aires. Paidós.
- Coll, C. (1991) *Psicología y Currículum*. Cuadernos de pedagogía, Barcelona.
- De Miguel, Sara. (2004) *Perfil del Animador Sociocultural*. Madrid. Narcea.
- Diez, R. (2000). *Educación a favor de la dignidad humana*. El País. Recuperado de: <http://historia.fcs.ucr.ac.cr/mod-cole/edu-huma.htm>
- D. Mignolo, W. (2015). *Habitar la frontera: sentir y pensar la descolonialidad* (Antología, 1999 - 2014), CIDOB, Barcelona.
- Edwards, C., Gandini, L., & Forman, G. (Eds.). (2001). *La educación infantil en Reggio Emilia*. Loris Malaguzzi. Barcelona. Octaedro.
- Fernández, M. C. (2006). *Con los niños, para todos* en PNUD-Municipalidad de Rosario. Experiencia Rosario. Políticas para la gobernabilidad.
- González, R. (2006). *Inclusión y diversidad en la Educación*, Revista Electrónica Sinéctica, núm. 29, agosto-enero, pp. 1-3, Jalisco, México. ITESO.
- Infante, M. (2010). *Desafíos de la formación docente: Inclusión Educativa*. Estudios Pedagógicos, vol. XXXVI, núm. 1. Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.
- Lander, E. (2000). *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales, perspectivas Latinoamericanas. Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*, UNESCO, Ediciones Fases/ UCV.
- López, M. (2012). *La escuela inclusiva: una oportunidad para humanizarnos*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, vol. 26, núm. 2, agosto, Universidad de Málaga.
- Muñoz, C. (2003). *La inclusión socioeducativa desde la práctica pedagógica formación de profesores*. Horizontes Educativos, núm. 8. Universidad del Bio, en: Ortega R. y Del Rey, R. (2004), Construir la convivencia. Barcelona. Edebe.

- UNICEF (2004), *Construyendo ciudades amigas para la infancia*. Un marco para la acción, Centro de investigación *Innocenti*.
- Wigdorovitz A. R. (2008). *El concepto de inclusión Educativa: Definición y redefiniciones*. *Políticas Educativas – Campinas*, v.2, n.1.

Ser agente educativo en la primera infancia

Propósito formativo:

- Profesionalizar el ejercicio profesional educativo de los agentes educativos para la toma de decisiones relacionada con las tareas que desarrollan en la diversidad de contextos institucionales y normativos, a partir de una postura histórica, social y cultural relacionada con la formación moral y emocional de los seres humanos y de la infancia.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué sujeto histórico ha sido responsable de la formación integral de la primera infancia en México? ¿Cuáles son las competencias que se le han solicitado para laborar como agente educativo de la primera infancia? ¿Ha cubierto el perfil requerido las necesidades de aprendizaje y de desarrollo de la niñez?

Bloque II. ¿Cómo puede formarse a un ser humano ético? ¿Cuáles son los valores morales con los que desarrollo mi profesión con la infancia? ¿Qué prácticas educativas tendría que cambiar para ser un (a) agente educativo ético en el siglo XXI?

Bloque III. ¿Qué son los dilemas morales? ¿Cómo podría aplicar los dilemas morales en mi labor profesional para mediar el desarrollo de la autonomía y la formación emocional de la primera infancia? ¿Cuáles son los límites entre la intervención del agente educativo y el desarrollo de la autonomía la formación emocional de los bebés, las niñas y los niños pequeños?

Bloque IV. ¿Cómo construir un proyecto educativo dirigido a la formación moral? ¿De qué forma puede integrar los productos de los bloques del I al III para construir proyecto educativo dirigido a la formación moral y emocional de la infancia? ¿Cómo desarrollar un proyecto educativo que incluya una formación preventiva que genere una educación para la paz en el ámbito inicial y preescolar?

Referentes bibliográficos:

- Botero, P., et. Al. (2003). *Desarrollo moral en la infancia: aspectos básicos*.

- Colombia. Ed. ABA.
- Galván, L. E. (S/F). *De la escuela de párvulos al preescolar en México*. México. Ed. CIESAS.
 - UNICEF (2010). *Guía de elaboración del proyecto educativo Institucional articulado al proyecto educativo local de ventanilla* (2010) elaborado por UNICEF y Plan internacional, Municipio de Ventanilla.
 - Kant, E. (1985). *Tratado de Pedagogía*. Bogotá. Ed. Rosaristas. 2da edición.
 - Heredia, Y. (S/F). “Los dilemas morales como estrategia de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo moral en los alumnos de preescolar”. *Revista de Investigación Educativa de la Escuela de Graduados en Educación*, Año 4, Núm. 7. <http://riege.tecvirtual.mx/>
 - SEP (2013). *Modelo de Atención con Enfoque Integral para la Educación Inicial*. México. Ed. SEP.
 - SEP (2013). *Ser Agente Educativo*. México. Ed. SEP.
 - Modelo Educativo (2005). *Casas de Cuidado. Diarios Infantiles de Ciudad Juárez A.C.*
 - SEDESOL. (2012). *Guía de aplicación del modelo de atención integral del programa de estancias infantiles*. México. impresora y encuadernadora Progreso, S.A. de C.V. IEPSA.
 - SEP (1992). *Programa de educación inicial*. Grupo ORSA. México.
 - SEP (2013). *Modelo de Atención con Enfoque Integral para la Educación Inicial*. México.

Modelos Pedagógicos en Educación Inicial y Preescolar

Propósito formativo:

- Elaborar un proyecto de intervención en el que incluyan un modelo pedagógico, alguna de las diferentes concepciones del concepto del desarrollo de la primera infancia y el planteamiento de alguna demanda social respecto a las necesidades de la educación de la primera infancia de las generaciones actuales.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿El reconocimiento de sus presaberes y la revisión de diferentes miradas teóricas sobre el concepto de la primera infancia, permite a las educadoras reconstruir y resignificar el concepto de la primera infancia?

Bloque II. ¿Los fines y objetivos de la educación inicial son elementos que ayudan a las educadoras en la comprensión de las demandas sociales respecto a las generaciones actuales?

Bloque III. ¿Qué características debe poseer un modelo de intervención para la innovación de la práctica docente?

Bloque IV. ¿De qué manera el docente mediador puede favorecer una intervención para aprender a aprender?

Referentes bibliográficos:

- Coll, C. (2007). *“Las competencias en la educación escolar: algo más que una moda y mucho menos que un remedio”* en Revista Aula de Innovación Educativa, núm. 161.
- García, J. (2012). Las secuencias didácticas un área de encuentro entre las inteligencias múltiples y las competencias. *Revista Electrónica Actualidades investigativas en educación*. vol. 12, núm. 2, mayo-agosto. Universidad de Costa Rica, San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica.
- Guerra, J. (2012). *Desarrollo de competencias en preescolar*. (Documento de Trabajo) Presentación en PPT. Taller impartido en 5º.Congreso Internacional de Educación Preescolar.
- Lizano, K y Umaña, M. (2008). *Las inteligencias múltiples en la práctica docente de educación preescolar* Revista Electrónica Educare, vol. XII, núm. 1. Universidad Nacional Heredia, Costa Rica. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194114582017>
- Meece, J. (2001). *Desarrollo cognoscitivo: Las teorías de Piaget y de Vygotsky. En Desarrollo Cognoscitivo del niño y del adolescente*. México. Ed. McGraw Hill-Interamericana.
- Palacios, J. y Castañeda E. (Coord.) (S/A). *La primera infancia (0-6 años) y su futuro*. OEI. Fundación Santillana. Madrid.
- Pavez, I. (2012). *Sociología de la Infancia: las niñas y los niños como actores sociales*. Revista de sociología, N° 27. pp. 81-102.
- Puigrós, N. (2006). *Estrategias de intervención educativa para atender las inteligencias múltiples*. En: I Jornadas pedagógicas nacionales sobre escuela y altas capacidades.
- Rajadell, N., Varela M, Carreras, L (Coord.) 126-138 Universidad de Barcelona.
- Tobón, S. (2006). *“Aspectos básicos de la formación basada en competencias”*, Documento de trabajo. Talca: Proyecto Mesesup.
- UNICEF. (s/f). *El desarrollo del niño en la primera infancia*. Dos documentos sobre la política y la programación preparados por EL UNICEF. Compendio 18. Programa de cooperación UNESCO-UNICEF. París.
- Universidad de Barcelona. *Enfoque constructivista de Piaget*: http://www.ub.edu/dppsed/fvillar/principal/pdf/proyecto/cap_05_piaget.pdf

Propósito formativo:

- Lograr que el docente analice los marcos legales, normativos y pedagógicos de la educación básica e inicial, y los relacionen con su práctica docente.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuál es el marco legal de la Educación Inicial? ¿Cómo lograr que los agentes educativos signifiquen el marco legal de educación inicial con su práctica docente?

Bloque II. ¿Cuáles las instituciones que ofertan la Educación Inicial en el país? ¿En qué medida los agentes educativos de inicial conciben el enfoque pedagógico-normativo del Programa que operan en su centro de trabajo?

Bloque III. ¿Cuáles son las propuestas curriculares con las que opera la educación inicial en México? y ¿Qué puedo integrar de las propuestas curriculares a mi práctica educativa?

Referentes bibliográficos:

- Recuperado de:
http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/general/docs/home/1aCPREUM_ART_3RO_Y_73.pdf
- Recuperado de:
<http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/general/docs/home/1bLeyGeneraldeEducacion.pdf>
- Recuperado de:
<http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/general/docs/home/1cLeyGeneraldeServicioProfesionalDocente.pdf>
- Recuperado de: <http://www.curriculobasica.sep.gob.mx/index.php/plan-estudios/plan-estudios/mapa-curricular-info>
- Recuperado de: <http://www.curriculobasica.sep.gob.mx/index.php/plan-estudios/plan-estudios/campos-formacion>
- Recuperado de: <http://www.curriculobasica.sep.gob.mx/index.php/plan-estudios/plan-estudios/estandares-curriculares>
- Recuperado de: <http://www.curriculobasica.sep.gob.mx/index.php/plan-estudios/plan-estudios/competencias-vida>
- Recuperado de: <http://www.curriculobasica.sep.gob.mx/index.php/plan-estudios/plan-estudios/perfil-egreso>
- Recuperado de: <http://www.curriculobasica.sep.gob.mx/index.php/plan-estudios/plan-estudios/principios-pedagogicos>
- Recuperado de:
http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/118382/El_Modelo_Educativo_2016.pdf
- Recuperado de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/docs/Propuesta-Curricular-baja.pdf>

- Recuperado de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/docs/Propuesta-Curricular-baja.pdf>
- Recuperado de: <http://www.zona33preescolar.com/del-pep-2011/>
- Recuperado de: <https://z33preescolar.files.wordpress.com/2011/12/campos-formativos.pdf>

Marcos curriculares en Educación Preescolar

Propósito formativo:

- Lograr que la docente analice los marcos legales, normativos y pedagógicos de la educación preescolar y los relacione con su práctica docente.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuál es el marco legal de la Educación Preescolar? ¿Cómo lograr que las docentes de preescolar signifiquen el marco legal en su práctica docente?

Bloque II. ¿Cuáles son las principales características de los enfoques pedagógicos de la Educación Preescolar? ¿En qué medida las educadoras conciben el enfoque pedagógico-normativo del Programa que operan en su centro de trabajo?

Bloque III. ¿Cuál es el modelo y la propuesta curricular de la Educación Preescolar? y ¿En qué medida las docentes de educación preescolar conocen el Modelo y la Propuesta Curricular 2016 para la Educación Obligatoria?

Bloque IV. ¿Cuáles son las diferencias entre el Programa de Educación Preescolar de 2011 y el denominado “Nuevo Modelo Educativo”? ¿Cómo conciben las docentes en su práctica el “Nuevo Modelo Educativo”?

Referentes bibliográficos:

- Recuperado de: http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/general/docs/home/1aCPREUM_ART_3RO_Y_73.pdf
- Recuperado de: <http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/general/docs/home/1bLeyGeneraldeEducacion.pdf>
- Recuperado de: <http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/general/docs/home/1cLeyGeneraldeServicioProfesionalDocente.pdf>

- Recuperado de: <http://www.curriculobasica.sep.gob.mx/index.php/plan-estudios/plan-estudios/mapa-curricular-info>
- Recuperado de: <http://www.curriculobasica.sep.gob.mx/index.php/plan-estudios/plan-estudios/campos-formacion>
- Recuperado de: <http://www.curriculobasica.sep.gob.mx/index.php/plan-estudios/plan-estudios/estandares-curriculares>
- > Recuperado de: <http://www.curriculobasica.sep.gob.mx/index.php/plan-estudios/plan-estudios/competencias-vida>
- Recuperado de: <http://www.curriculobasica.sep.gob.mx/index.php/plan-estudios/plan-estudios/perfil-egreso>
- Recuperado de: <http://www.curriculobasica.sep.gob.mx/index.php/plan-estudios/plan-estudios/principios-pedagogicos>
- Recuperado de: http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/118382/El_Modelo_Educativo_2016.pdf
- Recuperado de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/docs/Propuesta-Curricular-baja.pdf>
- Recuperado de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/docs/Propuesta-Curricular-baja.pdf>
- Recuperado de: <http://www.zona33preescolar.com/del-pep-2011/>
- Recuperado de: <https://z33preescolar.files.wordpress.com/2011/12/campos-formativos.pdf>

Construcción de saberes corporales, motrices y lúdicos

Propósito formativo:

- Contribuir al desarrollo personal y social de los educandos de la primera infancia, a través de prácticas pedagógicas sustentadas en la construcción de la corporeidad, basadas en la psicomotricidad y el juego.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuáles son las experiencias y conocimientos sobre la psicomotricidad y la corporeidad que empleo, como elementos constitutivos para potenciar el desarrollo infantil?

Bloque II. ¿Cuál es la importancia del reconocimiento de la corporeidad y la motricidad para promover una práctica docente comprensiva y de reconocimiento del niño como un sujeto activo, como parte de una educación integral y diversa?

Bloque III. ¿A partir de qué referentes es posible reconocer y detectar necesidades para realizar contribuciones desde mi práctica docente para el desarrollo de la corporeidad en los infantes?

Bloque IV. ¿Cómo los elementos conceptuales y metodológicos contribuyen a la sistematización y diseño de estrategias didácticas para la mejora de la enseñanza y aprendizaje de los contenidos referidos a la corporeidad con la finalidad de favorecer al desarrollo integral del infante?

Referentes bibliográficos:

- Centro para el Control y la Prevención en enfermedades (CDC) (2017). *Mírame. Celebremos los indicadores del desarrollo y compartamos las inquietudes (curso de capacitación en línea)*. Recuperado el 24 de marzo de 2017 de: <https://www.cdc.gov/ncbddd/watchmetraining/spanish/index.html>
- Gómez, J. (2007). *Corporeidad y motricidad*. En: Tinoco, R. et al. (comps.) Educación Física II. Antología. Segundo Taller de Actualización sobre los Programas de Estudio 2006. Reforma de la Educación Secundaria. México. SEP.
- Rodríguez, L. y García, N. (Coords.) (2011). 2. *Principios integradores de la educación: la corporeidad y motricidad*. En: Rodríguez, Leopoldo y García, Noemí (Coords), Educación Física en Educación Básica: actualidad didáctica y formación continua de docentes. México. SEP/FES Iztacala, UNAM. Serie: Teoría y Práctica Curricular de la Educación Básica. Recuperado el 25 de julio de 2017, de: http://eventos.ucol.mx/content/micrositios/72/file/Guerrero__SEP_Act_Didactica__Eisenberg__y_otros.pdf
- Castañer, M. y Camerino, O. (2013). *Enfoque Dinámico e Integrado de la Motricidad (EDIM). Acción motriz*. Tu revista científica digital (11), julio-diciembre. Las palmas de Gran Canarias: Asociación Científico Cultural en Actividad Física y Deporte (ACCAFIDE). Consultado en: https://www.youtube.com/watch?v=z10Tm0PETA&feature=iv&src_vid=ZWzus0YbHOc&annotation_id=channel%3A581e5255-0000-2e7f-bf5e-001a113771bc
- González, A. y González, C. (2010). *“Educación física desde la corporeidad y la motricidad”*. *Hacia la Promoción de la Salud*, Volumen 15, No.2, julio - diciembre, págs. 173 – 187. Consultado en: <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v15n2/v15n2a11.pdf>
- Servicio Nacional de Menores (s/f). *Manual de estimulación temprana socio-afectiva para bebés de 0 a 12 meses*. Chile: SENAME. Consultado en: http://www.sename.cl/wsename/otros/doc_sename/Manual_Estimulacion_Temprana_0-12_meses_SENAME.pdf

Ambientes virtuales de aprendizaje en Preescolar

Propósito formativo:

- Integrar en el trabajo educativo de las educadoras (es) el uso de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación para construir ambientes de aprendizaje virtuales dirigidos a que la población infantil de 4 a 6 años aprenda las primeras nociones de lectura, escritura y matemáticas.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Considero en mi aprendizaje ambientes virtuales? ¿Cómo se integran las Tics en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación preescolar? ¿Cuáles son las características de los ambientes de aprendizaje virtual en educación preescolar?

Bloque II. ¿Cuáles son las características de un ambiente de aprendizaje virtual para la lectura y la escritura en preescolar? ¿Qué programas, dispositivos, recursos podrían utilizarse en preescolar para el aprendizaje de la lectura y la escritura? ¿Cómo podría construir un ambiente de aprendizaje virtual para la lectura y la escritura en preescolar?

Bloque III. ¿Cuáles son las características de un ambiente de aprendizaje virtual para las nociones matemáticas en preescolar? ¿Qué programas, dispositivos, recursos podrían utilizarse en preescolar para el aprendizaje de las nociones matemáticas en preescolar? ¿Cómo podría construir un ambiente de aprendizaje virtual para las nociones matemáticas en preescolar?

Bloque IV. ¿Cuáles son las coincidencias de los manuales revisados con las recomendaciones de UNICEF para incluir un enfoque de género? ¿Cómo integrar en un proyecto educativo de educación inicial y preescolar el eje transversal de masculinidades?

Referentes bibliográficos:

- Ángeles M. A. et. Al. (2013). Diseño de un recurso educativo multimedia basado en la metodología Doman para mejorar la enseñanza de la lectura en nivel preescolar. *Revista Científica de Opinión y Divulgación*. Ed. Tecnológico de Monterrey
- Asorey, E. y Gil, J. (2009). El placer de usar las TIC en el aula de Infantil. *Revista Tribuna Abierta*. España.
- Ávila, P y Bosco, M. (2001). “*Ambientes de aprendizaje virtuales. Una nueva experiencia*”. Trabajo presentado en el “20th. International Council for Open and Distance Education”, México. ILCE.
- García, A. y Domingo, A. (2011). *Integración de las Tics en la práctica escolar y selección de recursos en dos áreas clave: Lengua y Matemáticas*. Barcelona, España. Edit. La Scuola.
- UNESCO (2005). *Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la enseñanza*. Manual para docentes. París, Francia. Ed. UNESCO.

- Sánchez, M. A. (s/f). *Lectura y escritura en el preescolar*. Universidad Euro Hispanoamericana.
- UNESCO (2013). *Enfoques estratégicos sobre las Tics en educación en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile, Chile.
- UNICEF (2013). *Programas TIC y educación básica*. Buenos Aires, Argentina.

Lectura temprana

Propósito formativo:

- Integrar, en el trabajo educativo de las educadoras, una mediación para el aprendizaje de la lectura y la escritura en preescolar.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuáles son los planteamientos centrales de la Pedagogía Conceptual en torno al aprendizaje de la Lectura? ¿Cómo evaluar el nivel de lectura que domino? y ¿Qué podría hacer para elevar mi dominio de lectura?

Bloque II. ¿Qué es la lectura fonética? ¿Qué tipo de ejercicios puede integrar en mi práctica educativa el aprendizaje de la lectura fonética en preescolar?

Bloque III. ¿Qué son los ambientes letrados? ¿Cómo construir ambientes letrados?

Bloque IV. ¿Qué elementos tendría que considerar un proyecto educativo dirigido a mediar el aprendizaje de la lectura? ¿Cómo integrar un proyecto educativo para enseñar a leer en preescolar?

Referentes bibliográficos:

- Condemarín, M. (1989). *Iniciación temprana en la lectura: interrogantes y retos*. S/R
- Condemarín, M. (1989). *Lectura temprana (Jardín infantil y primer grado)*. Santiago de Chile. Ed. Andrés Bello.
- Condemarín, M. (2001). *El poder de Leer*. Edición Especial para el Programa de las 900 Escuelas. Chile.
- De Zubiría, J. (1996). *Pedagogía Conceptual*. Bogotá, Colombia. Ed. Fundación Alberto Merani para el Desarrollo de la Inteligencia.
- De Zubiría, J. (1997). *Teoría de las seis lecturas I*. Bogotá, Colombia. Ed. Fundación Alberto Merani para el Desarrollo de la Inteligencia.
- De Zubiría, J. (1997). *Teoría de las seis lecturas II*. Bogotá, Colombia. Ed. Fundación Alberto Merani para el Desarrollo de la Inteligencia.
- Pang, E., et. Al. (2003). *La enseñanza de la Lectura*. México Ed. CENEVAL.
- Movimiento cooperativo de escuela popular (S/F). *El aprendizaje de la lectura mediante el método global*. Ed. Movimiento cooperativo de escuela popular/Grupo Territorial Huelva.

- Sánchez, R. A. (S/F). *La lectura y escritura en preescolar*, Ed. Universidad Euro Hispanoamericana.

Evaluación del desempeño docente en Educación Preescolar

Propósito formativo:

- Identificar las etapas e instrumentos del proceso de evaluación del desempeño docente.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿En qué medida las docentes de Educación Preescolar conocen el instrumento de evaluación; informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales?

Bloque II. ¿Cómo construyen las docentes de educación preescolar los expedientes de evidencias en el proceso de enseñanza con sus alumnos?

Bloque III. ¿En qué medida las docentes de educación preescolar conocen el examen de conocimientos y competencias didácticas que favorecen el aprendizaje de los alumnos?

Bloque IV. ¿En qué medida las docentes de educación preescolar conocen la planeación didáctica argumentada como instrumento de evaluación docente?

Referentes bibliográficos:

- SEP-SNSPD (2016). *Guía académica para la elaboración del Informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales en educación preescolar*. México. Ed. SEP.
- SEP-SNSPD (2016). *Guía académica para la elaboración del Expediente de evidencias de enseñanza en preescolar*. México.
- SEP-SNSPD (2016). *Guía de Estudio. Examen de conocimientos y competencias didácticas que favorecen el aprendizaje de los alumnos*. México. Ed. SEP.
- SEP-SNSPD (2016). *Guía académica para la elaboración de la Planeación didáctica argumentada en preescolar*. México. Ed. SEP.
- SEP-SNSPD (2016). *Guía técnica para la elaboración del Expediente de evidencias de enseñanza en preescolar*. México. Ed. SEP.
- SEP-SNSPD (2016). *Guía técnica para la elaboración de la Planeación didáctica argumentada en preescolar*. México. Ed. SEP.

Estrategias de gestión para el trabajo con la comunidad en educación de la primera infancia

Propósito formativo:

- Diseñar y aplicar un Proyecto de gestión comunitaria con base en la articulación de la escuela con los actores locales para construir una cultura de atención a la primera infancia que favorezca su desarrollo integral y el respeto de sus derechos básicos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuáles son las concepciones de la infancia y los cuidados que le procuran los padres de familia del centro donde labora? ¿Responden los cuidados que procuran a la infancia a su desarrollo integral? ¿Cómo podrían orientarse los cuidados hacia los derechos básicos de la infancia?

Bloque II. ¿Cuáles son las principales dimensiones de la gestión? ¿Qué es la gestión comunitaria? ¿Qué tipo de gestión con la comunidad de padres de familia podría realizar el agente educativo para dar respuesta al problema ubicado en el bloque I?

Bloque III. ¿Son un punto de partida, los Consejos de Participación Social para la gestión comunitaria? ¿Cómo se puede intervenir en la comunidad, para crear una cultura de atención a la infancia a partir de los Consejos de Participación Social?

Bloque IV. ¿Qué fases y componentes tiene que considerar un proyecto de gestión comunitaria para atención de la infancia? ¿Cómo lograr con un proyecto de intervención de gestión comunitaria cambios en la cultura de atención a la infancia?

Referentes bibliográficos:

- ADRA, P. (2011). *Desnutrición Crónica Oyón, Pchangara y Checras* (video). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=-vDbg08LHIM>
- Arias, F. (2011). *Guía para la formulación y evaluación de proyectos comunitarios*. Caracas: (s/e). Recuperado de: <http://docplayer.es/38734122-Guia-para-la-formulacion-y-evaluacion-de-proyectos-comunitarios.html>
- CONAFE (2011). Estrategias para impulsar la participación de los padres y las madres de familia. En: *Trabajemos juntos por un futuro mejor. Manual operativo para instructores comunitarios Modelo de participación de padres y madres de familia*. México: CONAFE.
- Chile Crece Contigo/MINSAL (2010). Introducción” y Cap. 1. Marco para el trabajo en primera infancia. En: *Guía para la Promoción del Desarrollo Infantil en la Gestión Local. Niños y niñas al centro de su comunidad*. Chile.
- García, A. (2015) *¿Cómo planificar un proyecto?* (video). Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=qJ_a7hSTetM

- Gestipolis (2017). *Encuesta, cuestionario y tipos de preguntas*. Recuperado de: <https://www.gestipolis.com/encuesta-cuestionario-y-tipos-de-preguntas/>
- Ixtacuy, O. (s/f). Estrategias de la gestión comunitaria. *Revista Ecosur*. México. Colegio de la Frontera Sur.
- Meirieu, Philippe (2004). *El maestro y los derechos del niño: ¿Historia de un malentendido?* Col. Temas de infancia. Educar de 0-6 años. Rosa Sensat.
- España. Octaedro.
- Ministerio de Educación de Perú (s/f). *¿Cómo organizamos las reuniones con padres, madres y cuidadores? Guía para el trabajo con padres y madres de familia de Educación Inicial. 3, 4 y 5 años de Educación Inicial*. Perú: Ministerio de Educación.
- Moss, P. (2010). *¿Cuál es la imagen de niño tenemos? Nota de la UNESCO sobre las Políticas de la Primera Infancia*, N° 47 / Enero – Marzo. UNESCO.
- Perales, F. y Escobedo, M. (2016). La participación social en la educación: entre propuestas innovadoras y tradición educativa. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Vol. 18, Núm. 1. México: Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo, de la UABC. Consultado en: <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/738/1322> 17 de febrero de 2017.
- Peralta, Ma. V. (2008). La calidad como un derecho de los niños a una educación oportuna y pertinente. *Espacio para la Infancia*. Núm. 29, Fundación Bernard van Leer.
- Torres, R. M. (s/f). *El derecho de niños y niñas a una educación básica*, Publicado originalmente en: *Education News*, N° 14. Nueva York: UNICEF, 1995. También incluido en: *Educación de Adultos y Desarrollo*, N° 38. Bonn: DVV, 1992.
- SEP (2010). La gestión educativa. *En: Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. México. SEP.
- SEP (2010). Capítulo III. Padres de familia y maestros: Binomio de colaboración en el aula y en la escuela. *En: Orientaciones para activar la participación social en las escuelas de Educación Básica*. México: SEP/Programa de Escuela de Calidad. Módulo IV.
- SEP (2010). Capítulo I. *La participación social en México*. En: SEP, *Orientaciones para activar la participación social en las escuelas de Educación Básica*. México: SEP/PEC.

Educación, cerebro y cultura de la primera infancia

Propósito formativo:

- Conocer la anatomía y funcionamiento básico del cerebro para que la educadora de la primera infancia instrumente estrategias que favorezcan el desarrollo integral de las y los niñas (os) de cero a cinco años.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuáles son la anatomía y funciones básicas del cerebro? ¿En qué son diferentes los alumnos del siglo XXI? ¿Cómo modificar de mi práctica profesional para favorecer el desarrollo integral de la infancia?

Bloque II. ¿Cómo podría estimularse tempranamente el cerebro de las y los infantes? ¿Cuáles son los cambios físicos del cerebro? ¿Qué tipo de ambientes de aprendizaje podrían construirse para lograr el desarrollo integral de la infancia?

Bloque III. ¿Cuál es la clasificación de la memoria y sus respectivas definiciones? ¿Cómo se elaboran los significados? ¿Qué requiero modificar de mi práctica educativa para mediar el desarrollo de la memoria procedimental?

Bloque IV. ¿Qué es la inteligencia emocional? ¿Cómo afectan las emociones el desarrollo del cerebro y el aprendizaje de la primera infancia? ¿Qué ambientes de aprendizaje podrían construir para mediar el desarrollo del cerebro y del aprendizaje en la primera infancia?

Referentes bibliográficos:

- Ausubel, D. (2000). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona, España. Ed. Paidós.
- Crozier, R. (2001). *Diferencias individuales en el aprendizaje*. Personalidad y rendimiento escolar. Ediciones. Madrid, España. Narcea, S. A.
- Gardner, H. (1982). *Arte, mente y cerebro: una aproximación cognitiva a la creatividad*. Barcelona. España. Ed. Paidós Iberia.
- Jensen, E. (2003). *Cerebro y aprendizaje. Competencias e implicaciones educativas*. Madrid, España. Ed. Narcea S.A.
- Jiménez, C. A. (2000). *Cerebro creativo y lúdico: hacia la construcción de una nueva didáctica para el siglo XXI*. Bogotá, Colombia. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Merani, A. (1971). *De la praxis a la razón: mano, cerebro, lenguaje, definición de hombre*. Barcelona, España. Ed. Grijalbo.
- Springer, S. y Deutsch, G. (1994). *Cerebro izquierdo, cerebro derecho*. Barcelona, España. Ed. Gedisa.

Investigación Educativa sobre la primera infancia

Propósito formativo:

- Analizar algunas de las herramientas y estrategias de los enfoques cuantitativo y cualitativo de la investigación para que los estudiantes estén en la posibilidad de realizar un proyecto de investigación educativa sobre la primera infancia.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué utilidad metodológica tiene la investigación educativa en la práctica docente? ¿Cómo impacta en mi práctica docente las investigaciones enfocadas a la primera infancia?

Bloque II. ¿Qué importancia tiene como docente el identificar y diferenciar las características de los enfoques de investigación? ¿De qué manera impacta la investigación cualitativa en mi práctica docente?

Bloque III. ¿Cuál es la importancia que tiene el manejo de las técnicas de investigación cualitativa? ¿Qué criterios se requieren contemplar en la selección de instrumentos de investigación cualitativa?

Bloque IV. ¿Qué procedimiento implica desarrollar investigación-acción en el aula? ¿Qué procesos debo contemplar para lograr la transformación de la práctica y qué papel juega la investigación acción?

Referentes bibliográficos:

- Babie, E. (1982). *Fundamentos de la investigación social*. México. International Thomson Editores.
- Denzin, K. y Lincoln, Y. (2012). *Manual de Investigación Cualitativa Vol. 1. El campo de la investigación cualitativa*. España. Gedisa Editorial.
- Hernández-Sampieri R., Fernández, C. y Baptista, M.P. (2014). *Metodología de investigación*. 6ª. Edición. México. Editorial MacGrawHil.
- Latorre, A. (2003). *La investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa*. España. Graó.
- Martínez, M. (2008). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*. Editorial Trillas.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1999) *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga. Ed. Aljibe.
- Vasilachis, I. (2009). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa: España.

Pensamiento matemático en la primera infancia

Propósito formativo:

- Lograr que el docente de educación Preescolar e Inicial favorezcan los procesos de aprendizaje y desarrollo para la construcción del pensamiento matemático en la primera infancia, a través de las diversas estrategias de enseñanza implementadas en el aula.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Es posible la comprensión del ser, saber hacer del docente a través de la comprensión de los procesos de desarrollo del pensamiento matemático? ¿Cómo el docente puede construir las bases para la dimensión de la práctica en la detección del proceso en que se encuentran los alumnos al iniciar su educación inicial o preescolar?

Bloque II. ¿Qué caracteriza el pensamiento simbólico y cómo propiciar el tránsito de la primera infancia a la actividad lógica con respecto al pensamiento matemático? ¿Qué estrategias didácticas favorecen los procesos de abstracción y reflexión numérica?

Bloque III. ¿Cómo el docente de preescolar puede implementar estrategias didácticas ante las situaciones de aprendizaje, con el enfoque de la propuesta curricular centrado en la resolución de problemas? ¿Qué estrategias didácticas movilizan conocimientos, valores, actitudes y procedimientos en la construcción de aprendizajes en el pensamiento matemático, que a su vez resignifiquen la práctica docente? ¿Es posible a través del juego el desarrollo del pensamiento matemático?

Bloque IV. ¿Cómo lograr la reflexión de mi práctica docente? ¿Qué acciones en la enseñanza y para el aprendizaje podría implementar para transformar mi práctica docente? ¿Cómo sentar las bases en educación inicial hacia la construcción del pensamiento matemático?

Referentes bibliográficos:

- Balbuena, H., Block, D., Fuenlabrada, I., Ortega, L. y Valencia, R. (1991). *Educación Matemática*, vol. 3, núm. 3. México. Grupo Editorial Iberoamérica.
- Baroody, A. (1988). *El pensamiento matemático de los niños*. Madrid. Visor.
- Bodrova, E. (2004). Herramientas de la mente. México, SEP/Pearson Prentice Hall, pp.16-24; 34-65, Biblioteca para la actualización del maestro.
- Brousseau, G. (1998). “*Théorie des situation didactiques*”, en *Recherches en Didactiques des Mathématiques*, París, La Pensée Sauvage.
- Chamorro, C. (2005). *Didáctica de las matemáticas*. Madrid. Pearson Educación.
- Cohen, D. (1997). *Cómo aprenden los niños*. México. SEP/Fondo de Cultura Económica, Biblioteca del normalista.
- Ferrero, L. (1991). *El juego y la matemática*. Madrid. La muralla.
- Fuenlabrada, I. (2009). *Hasta el 100?... ¡No! ¿Y las cuentas?... ¡Tampoco! Entonces... ¿Qué?* México. Secretaría de educación Pública.
- Fuenlabrada, I. (2001). La numerosidad de las colecciones y los números como signos que las representan, en *Memorias (electrónicas) del VI CNIE, Manzanillo, Colima*.
- González, A. y Weisntein, E. (1998). *¿Cómo enseñar matemática en el jardín? Número, medida, espacio*. Buenos Aires. Colihue.

- Kamill, C. (1984). *El número en la educación preescolar*. Madrid. Visor aprendizaje.
- Martínez. C. (1991). *Los números y su representación. Propuestas para divertirse y trabajar en el aula*. México. SEP (Libros del rincón).
- Sperry, S. (s.f.). Space and Shape en *Early Childhood Mathematics*, 2ª ed. Boston, Allyn & Bacon.
- Thorton, S. (1998). *La resolución infantil de problemas*. Madrid, Morata.

Análisis organizacional de los centros escolares en Educación Inicial y Preescolar

Propósito formativo:

- Revisará su actuación docente dirigida hacia la mejora de distintas actividades que se desarrollan en los centros escolares de educación inicial y preescolar, en relación con su quehacer profesional a través de la identificación de los referentes teóricos desde la perspectiva organizacional para transitar hacia una escuela autónoma.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo pueden reconocer que su institución es una organización inteligente?

Bloque II. ¿Cómo funciona la escuela como una organización que se centra en la construcción de ambientes de aprendizaje?

Bloque III. ¿Cómo participo en la construcción del plan de trabajo de la ruta de mejora del centro escolar?

Bloque IV. ¿Cómo participo en los procesos de gestión en la elaboración del proyecto institucional que promueva la autonomía?

Referentes bibliográficos:

- Aguerro, I. (1996). La escuela transformada: una organización inteligente y una gestión efectiva en *La escuela como organización inteligente*. Argentina. Troquel.
- Cantón, I. (2003). La estructura de las organizaciones educativas y sus múltiples implicaciones. España: Universidad de Zaragoza. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 17, núm. 2, agosto.
- Garbanzo, G. (2016). Desarrollo organizacional y los procesos de cambio en las instituciones educativas, un reto de la gestión de la educación. *Revista*

Educación 40, Núm. 1. Universidad de Costa Rica.

- Martínez-Otero, V. (2006). Consideraciones pedagógicas sobre la comunidad educativa: el paradigma de la “escuela-educadora. España. *Revista complutense de Educación*. Vol. 17, Núm. 1.
- Oria, M. R. (2009). ¿Es posible la autonomía escolar? El papel de la dirección y de los proyectos de centros en los sistemas educativos francés, italiano y español. *Revista Educación XXI*, N. 12, España: UNAD.
- PIIE (2009). *El entorno educativo: la escuela y su comunidad*. Programa Integral para la igualdad educativa.
- Rojas, M. (2004). La autonomía docente en el marco de la realidad educativa. *Revista Educere*, Año 8, No 24, Enero-Marzo 2004.
- SEP (2016). *Nuevo Modelo Educativo*. México: SEP. Ver en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114501/Modelo_Educativo_2016.pdf

Módulos genéricos

Gestión Educativa: Actores, procesos e intervención

Propósitos formativos:

- Analizar la gestión educativa como un proceso complejo de interacciones de agentes que han de vincularse, de manera coherente, para lograr la evolución autorregulada del ámbito escolar.
- Mostrar la gestión educativa como un proceso en donde las comunicaciones entre los actores de la intervención definen las condiciones de la interacción y con ello el logro de metas establecidas.
- Detectar problemas y soluciones en los procesos de comunicación de su centro escolar para implementar una propuesta de estrategia de gestión para la intervención educativa.

Ejes problematizadores:

Bloque I. La complejidad de la gestión educativa es un proceso en el que se conjugan factores normativos, disposicionales (saberes, actitudes, propósitos individuales y colectivos) en el entrecruzamiento de formas tradicionales y novedades del operar de la gestión educativa. Movilizar procesos de gestión educativa representa un reto que requiere de coherencia en las operaciones del colectivo escolar.

Bloque II. ¿Cómo movilizar a los actores en los procesos de gestión autónoma para lograr objetivos comunes predeterminados? ¿Cómo en la interacción de la comunidad escolar, los actores atribuyen motivaciones y sentidos a su participación en la gestión educativa?

Bloque III. La estructura organizacional de los centros educativos se determina por las relaciones e interrelaciones que se establecen entre los actores de la comunidad educativa de manera formal e informal, a través de redes de interacción comunicativa. ¿Cómo, en esas redes, se posibilitan acciones coherentes con el que sistema pueda evolucionar hacia una mejora de los procesos educativos?

Referentes bibliográficos:

- Casassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B)*. Versión preliminar, UNESCO.
- DOF (2014). *Acuerdo número 717 por el que se emiten los lineamientos para formular los Programas de Gestión Escolar*. Disponible en http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5335233&fecha=07/03/2014
- DOF (2016). *Acuerdo número 02/05/2016 por el que se establecen los Lineamientos para la constitución, organización y funcionamiento de los Consejos de Participación Social en la Educación*. Disponible en http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1ac9318e-758d-4506-b7a3-0d00478b85d9/a02_05_16.pdf
- Gairín, J. (2000). *De la organización como estructura a la organización que aprende*. Disponible en: <http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/89/cd/m3/anexo3.1.pdf>
- Gairín, J. (2000). *Cambio de cultura y organizaciones que aprenden*. Educar 27, Universidad Autónoma de Barcelona, España, Pp. 30-85. Disponible en https://youtu.be/E9i_TDZSGww
- Gobierno de la República (2014). *Reforma Educativa. Resumen Ejecutivo*. Disponible en http://reformas.gob.mx/wp-content/uploads/2014/04/RESUMEN_DE_LA_EXPLICACION_REFORMA_EDUCATIVA.pdf Consultado el 12 de abril de 2016.
- Pozner, P. et. al. (2000). *Gestión Educativa Estratégica en Competencias para la profesionalización de la gestión educativa*. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE), Buenos Aires – UNESCO. Disponible http://www.buenosaires.iipe.unesco.org/sites/default/files/modulo02_0.pdf Consultada el 2 de mayo 2017.
- Levin, H.M. (2013). *Las escuelas no fueron creadas para cambiar la sociedad, sino para ´preservarla´*. Entrevista 10.04.2013, Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina el Caribe, Santiago, Chile. Recuperado de http://www.unesco.org/new/es/santiago/press-room/single-new/news/henry_m_levin_schools_are_not_designed_to_change_society/
- Ortiz-García, J. M. (2006). *Guía descriptiva para la elaboración de protocolos de investigación*. Salud en Tabasco vol. 12, núm. 3. Villahermosa, México.
- Rivera, L. (2016). Autonomía de gestión de las escuelas: la ilusión del poder de decisión. *Revista nexos*. Disponible en <http://educacion.nexos.com.mx/?p=125> Consultada el 24 de abril de 2016.

- Santizo, C. (2013). ¿Qué se puede esperar de la autonomía de gestión en las escuelas? *Revista Educación a Debate hoy Educación Futura*. Disponible en http://www.redgestionescolar.org/file_biblio/Que_se_puede_esperar_de_la_autonomia_de_gestion_en_las_escuelas.pdf Consultado el 27 de abril de 2016.
- SEP (2017). Perfil, Parámetros e Indicadores para Docentes y Técnicos Docentes. Disponible en http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2017/ingreso/PPI_INGRESO_EB_2017_2018.pdf Consultado el 2 mayo de 2017
- SEP, (2016): Escuela al Centro http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/51934/Presentacion_MiEscuelaAlCentro.pdf
- Yurén, Teresa (2013). La ética profesional de los profesores de las escuelas normales en México: Tensiones, sedimentos y resistencias en su configuración. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4406459.pdf> Consultado el 8 de mayo de 2017.

Videos:

- Casassus, J. Comunicación en la gestión. Consultado en https://youtu.be/yS_CfK1WL70
- Gairín, J. (2013). Conferencia “Retos actuales de las organizaciones educativas. Consultado en https://youtu.be/E9i_TDZSGww mayo 2015
- Parellada C. Pedagogía sistémica (1 y 2). Consultado en <https://youtu.be/ovlW-IJqXRw> y <https://youtu.be/9HJ65y6Zg0E>
- Yurén, T. (2015). Mediación formativa. Consultado en <https://youtu.be/kjsxyF44JVE> 10 de mayo 2017-

Tecnologías para el aprendizaje y la comunicación

Propósitos formativos:

- Reconocer lo conveniente que es para el proceso educativo que el docente se renueve en el conocimiento y buen uso de los recursos tecnológicos.
- Emplear los recursos de la web 2.0 en su práctica docente en el aula y en proyectos extraclase.
- Construir objetos de conocimiento en ambientes virtuales de aprendizaje.
- Compartir sus construcciones de objetos de conocimiento con sus pares y crear un reservatorio que pueda utilizar con sus alumnos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué implicaciones tiene la aplicación de la teoría de aprendizaje:

Conectivismo en mi aula de clase?

Bloque II. ¿Cómo propiciar la construcción de objetos de conocimiento en la educación primaria desde el uso de las TIC?

Bloque III. ¿Cómo construir objetos de conocimiento en ambientes virtuales de aprendizaje?

Bloque IV. ¿Cómo puedo solucionar un problema pedagógico mediante un objeto del conocimiento virtual?

Referentes bibliográficos:

- Domingo, J. D. *100 herramientas de la web para el aula*. Recuperado de: <https://juandomingofarnos.wordpress.com/2011/02/28/100-herramientas-de-la-web-2-0-para-el-aula/>
- *Evaluación de las Webquest como herramientas didácticas en la educación superior*. Tesis doctoral. Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?id=voxfrgeacaaj&dq=web+quest&hl=es&sa=x&ved=0ahukewi4xshk6plqahvqw1qkhygnaksq6aeiszai>
- García, J. (2008). *Webquest manual para novatos*. Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?id=5uc9g1ro8bqc&pg=pa5&dq=web+quest&hl=es&sa=x&ved=0ahukewi4xshk6plqahvqw1qkhygnaksq6aeihjaa#v=onepage&q=web%20quest&f=false> Cartagena, Colombia.
- Morales, E. M. (2010). *Gestión del conocimiento en sistemas e-learning, basado en objetos de aprendizaje, cualitativa y pedagógicamente definidos*. Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?id=z9y6-5fkogkc&pg=pa241&lpg=pa241&dq=web+quest+objetos+de+conocimiento&source=bl&ots=rzupd5iws7&sig=rtwieb1exek8ipykxh6r3h6wcnq&hl=es&sa=x&ved=0ahukewj-zimu55lqahxmhvqkheaccpgq6aeiotae#v=onepage&q=web%20quest%20objetos%20de%20conocimiento&f=false>

Videos:

- Calderón, C. *Inteligencia Artificial-Ingeniería del conocimiento*. Disponible en línea en: <https://www.youtube.com/watch?v=l2C2zgtpd8U>. Duración dos min. Noviembre de 2016.
- Canon, G. *El Viaje de la gestión del Conocimiento*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=cEs-Uh6Uix8>. Duración: dos minutos. Noviembre de 2016.
- Hernández, C. *Gestión del conocimiento*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=O93YCPwxAHl>. Duración: dos minutos con 51 segundos. Noviembre de 2016
- Ramírez, D. *Sistemas Basados en el Conocimiento*. <https://www.youtube.com/watch?v=r8OHm4M258k>. Duración: 1.38 minutos. Noviembre de 2016

- Torres, D. CVR. *Ingeniería del Conocimiento*. Disponible en línea en: <https://www.youtube.com/watch?v=8ylJ5nVPNPA>. Duración tres min. Noviembre de 2016.

Mediación e intervención pedagógica

Propósitos formativos:

- Valorar en la práctica docente su papel como mediador pedagógico en el contexto escolar, áulico y extracurricular.
- Identificar los actores de la mediación pedagógica y su vinculación con el aprendizaje.
- Reconocer los elementos de mediación pedagógica y los integra en el diseño de estrategias.
- Valorar sus experiencias de aprendizaje y de mediador pedagógico en la resignificación de su práctica docente.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo entiendo la mediación y cómo la llevo a cabo en mi aula?

Bloque II. ¿Cómo se expresan en mi práctica docente los elementos de mediación pedagógica: contenido, alumno, docente?

Bloque III. ¿Los elementos que utilizo en mi contexto áulico son los adecuados para el diseño y aplicación de estrategias de mediación que favorezcan aprendizajes en los alumnos?

Bloque IV. ¿Cómo realizo la mediación para favorecer los aprendizajes de mis alumnos?

Referentes bibliográficos:

- ANUIES (2009). *El profesor como mediador o facilitador del aprendizaje. Enfoques y modelos educativos centrados en el estudiante*. Recuperado de http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/int/enfoqpedago_relacion_actv_elprofesorcomomediador.pdf
- Carrera, B. y Clemen, M. (2001). *Vigotsky: Enfoque sociocultural*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Coll, C., Martín, E. Mauri, T., M y otros (1994). *Los conocimientos previos en los procesos de enseñanza-aprendizaje*. Recuperado de http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/ext/misueas_innova_mapas_actv_conocimientosprevios.pdf

- Delich, A. (2001). *Escuela y Comunidad: La Propuesta Pedagógica del Aprendizaje – Servicio*. Ministerio de Educación. Buenos Aires, Argentina.
- Digión L., Sosa, M., Velázquez, I. (s.f). Estrategias para la mediación pedagógica en ambientes de Educación a distancia. Recuperado de <http://hectormaestriaenandragogia.blogspot.mx/2012/01/estrategias-para-la-mediacion.html>
- Ferreiro, R. (s.f). *La mediación pedagógica*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/hliterariasestudiantiles/la-mediacion-pedagogica>.
- Gizateka (2010). *Mediación, escuelas, herramientas, técnicas*. Recuperado de <https://mediacionpucv.wikispaces.com/file/view/152037713-mediacion.pdf>
- Jean, P. (s.f). *Desarrollo cognitivo*. Recuperado de <http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1H30ZJVMP-10MKYH2-QWH/Desarrollo%20Cognitivo.pdf>
- UP (2004). *Procesos y Productos Experiencias Pedagógicas en Diseño y Comunicación. XII Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación*. Febrero. Buenos Aires. Argentina. Recuperado de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/120_libro.pdf
- Universidad Francisco de Paula Santander. (2012). *Aprendizaje Cooperativo. Propuesta para la Implementación de una Estructura de Cooperación en el Aula*. San José de Cúcuta. Colombia.
- Universidad Francisco de Paula Santander. (2012). *Estrategias y Metodologías Pedagógicas. Para la Permanencia en la Educación Superior*. San José de Cúcuta. Colombia
- Vielma, E., Salas, M. L. (2000). *Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo*. Educere, vol. 3, núm. 9, junio, pp. 30-37 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA 2017

La profesionalización y actualización docente representa uno de los pilares de la política educativa para alcanzar las metas y propósitos educativos. Las exigencias y cambios permanentes en las condiciones sociales, en las características de los alumnos, la celeridad en los avances científicos y tecnológicos impactan en los procesos de enseñanza y aprendizaje lo que obliga a los docentes a fortalecer, construir nuevos o transformar sus saberes profesionales. Es así que, este programa de licenciatura, a través de sus diferentes módulos, contribuye al ejercicio reflexivo que los docentes deben realizar en torno a sus saberes profesionales, de tal manera que, trace su trayecto formativo para contar con los conocimientos, habilidades, actitudes y aptitudes para enfrentar los retos que le impone la docencia en los tiempos actuales, y con ello responder a las necesidades de aprendizaje de los alumnos.

El plan de estudios de la Licenciatura en Educación primaria está integrado por 25 módulos, de los cuales el estudiante elegirá 14 módulos para cumplir con los créditos requeridos para obtener el título de licenciatura. Esta elección se dará con base al trayecto formativo que cada uno de los estudiantes defina en el curso de inducción. En la tabla No. 6 se especifican los módulos.

PERFIL DE EGRESO

- Se reconoce como un profesional autónomo y reflexivo, comprometido con su formación permanente y las exigencias de la sociedad.
- Desarrolla, de forma permanente, nuevos saberes, habilidades y conocimientos para enfrentar los cambios continuos en el sistema educativo.
- Comprende, analiza y reflexiona su práctica a la luz del marco normativo y las bases legales de la educación.
- Es capaz de trabajar de manera colaborativa para superar los problemas que afectan a la comunidad escolar con una postura crítica.
- Distingue las características de desarrollo de los alumnos de primaria para mejorar sus aprendizajes.
- Gestiona ambientes de aprendizaje acordes a los enfoques didácticos de los diferentes campos de formación, a las características de los alumnos para atender la diversidad y favorecer la equidad e inclusión, así como la convivencia en el aula y la escuela.
- Es capaz de tomar decisiones con responsabilidad pedagógica desde un marco ético sustentado en el respeto, la justicia y la dignidad humana.
- Conoce y utiliza en su práctica docente con fines didácticos, las tecnologías de la Información y la comunicación.
- Diseña, desarrolla y evalúa proyectos de intervención orientados a la mejora de su práctica docente y a la convivencia escolar.
- Revisa algunas categorías teóricas que le permitirán analizar las formas de sociabilidad, los procesos de desigualdad y exclusión en el ámbito escolar y áulico.
- Es un profesionista capaz de enfrentarse a las constantes transformaciones sociales locales, nacionales y mundiales.

Tabla 6. Malla Curricular de la Licenciatura en Educación Primaria (LEP) 2017.

MÓDULOS	
Módulo de Inducción: La trayectoria formativa	
1	Docencia: Identidad y formación profesional
2	La evaluación formativa como proceso de mejora de los aprendizajes y la enseñanza
3	Los fundamentos filosóficos para la transformación de la práctica docente
4	Teorías y ambientes de aprendizaje
5	El uso de metodologías y estrategias didácticas para el aprendizaje
6	Los lenguajes artísticos y la creatividad en la escuela primaria
7	La ciencia en la escuela
8	El desarrollo social y moral del niño
9	La autonomía y convivencia en el contexto escolar
10	El currículum y sus implicaciones en el aula
11	Gestión del aprendizaje
12	La atención de la diversidad en el aula
13	Equidad, inclusión y convivencia
14	La docencia como práctica reflexiva
15	Metodologías de las matemáticas para la escuela primaria
16	La planeación: Gestión y estilos de aprendizaje
17	Desarrollo Infantil: Procesos de enseñanza y aprendizaje
18	Teoría pedagógica, proyecto educativo y actuación docente
19	Gestión de la autonomía escolar
20	Desarrollo del lenguaje y la comunicación
21	Educación Física: Motricidad y corporeidad
22	La construcción del espacio-tiempo en el conocimiento histórico.
MODULOS GENÉRICOS	
23	Gestión Educativa: Actores, procesos e intervención
24	Tecnologías para el aprendizaje y la comunicación
25	Mediación e intervención pedagógica

Descripción sintética de los módulos

Módulo de inducción: Trayectoria formativa

Propósitos formativos:

- Conocer y analizar los supuestos pedagógicos y curriculares de la Licenciatura en Educación Primaria, con la finalidad de identificar aquellos elementos que fortalecen los saberes profesionales y mejoran la práctica docente.
- Conocer la modalidad de tutoría, qué es y cómo se integra el portafolio de evidencias y en qué consiste el proceso de titulación del programa de licenciatura.
- Conocer el contenido de los módulos propuestos en el plan de estudios y construir el trayecto formativo inicial a partir de la identificación de una problemática.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Los fundamentos de la Licenciatura en Educación Primaria responden a las necesidades de profesionalización que contribuyen al fortalecimiento y construcción de los saberes profesionales de los docentes en servicio?

Bloque II. ¿Cómo las acciones propuestas (desarrollo de módulos, tutorías y otras actividades) permiten la integración del Portafolio de trayectoria Formativa como modalidad de titulación?

Bloque III. ¿Cómo definir el trayecto formativo, con base en la relación encontrada entre los propósitos formativos de cada módulo y la problemática presente en su práctica docente?

Referentes bibliográficos:

- Quintana, H. (1996). *El portafolio como estrategia para la evaluación en Teoría y Didáctica de la lengua y de la literatura*. Pp. 89-96. Recuperado de: files.luisavarela.webnode.es/.../El%20portafolio,%20estrategia%20de%20evaluacion.pdf
- Rey E., y Escalera M. Á. *El portafolio digital un nuevo instrumento de evaluación*. Pdf Recuperado de: www.raco.cat/index.php/DIM/article/download/247586/331525
- Sigal, C. El portafolio, instrumento de evaluación para promover la reflexión en Reflexión Académica en Diseño y Comunicación N° VIII. XV Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación 2007: "*Experiencias y Propuestas en la Construcción del Estilo Pedagógico en Diseño y Comunicación*". Año VIII, Vol. 8, febrero, 2007, Buenos Aires, Argentina.

- Universidad Pedagógica Nacional (2017). *Licenciaturas de Nivelación Profesional para docentes en servicio de educación básica. Documento Base*. México.
- _____ (2017) *Licenciatura en educación Primaria. Programa de Estudio*. México.

Videos:

- "Cómo elaborar una infografía". Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ERsVprw030k>

Docencia: identidad y formación profesional

Propósitos formativos:

- Reconocer el perfil deseado, para que el docente pueda promover aprendizajes significativos a partir de las tendencias educativas en la sociedad actual.
- Crear y participar en comunidades de aprendizaje para compartir experiencias que apoyen su desarrollo profesional, usando diversas herramientas de comunicación.
- Reconocerse como un profesional de la educación a partir de la reflexión sobre las actitudes y responsabilidades inherentes a su trabajo en el aula.
- Elaborar un código que norme su proceder profesional ante la comunidad educativa en la que proporciona su servicio profesional.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo influyen las tendencias de las sociedades del conocimiento en mi práctica docente?

Bloque II. ¿La participación en comunidades de aprendizaje puede impactar en mi práctica?

Bloque III. ¿Qué aspectos debo fortalecer para mejorar mi actuar docente?

Bloque IV. ¿Qué me demanda la sociedad actual para generar condiciones de aprendizaje significativo?

Referentes bibliográficos:

- Bolívar, A. (2000): *Los centros educativos como organizaciones que aprenden. Promesa y realidades*. Madrid: La Muralla. Recuperado de: <http://arcomuralla.com>
- Casas, M. (2007). *México: Sociedad de la información o sociedad del*

conocimiento. ISSN: 2007-2678

- Canal Salesianos SSM (2012). *Educación en el siglo XXI. Nuevas necesidades ¿nuevos retos?* [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=L6MNTXi82GM>
- SEP (2016). *“Perfiles, Parámetros e Indicadores para Docentes y Técnico Docentes de Educación Básica”*, México en:
- Dirección y supervisión. Recuperado de: http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/2016/ba/PPI/Direccion_Supervision.pdf
- *Apoyos Técnico pedagógicos*. Recuperado de: http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2016/promocion/parametros_indicadores/PPI_PROMOCION_EDUCACION_BASICA_2016.pdf
- *Docentes y Técnico docentes*. Recuperado de: http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/2016/ba/PPI/Docente_Tecdocente.pdf
- Tiana, A. (2011) *Un nuevo código deontológico para la profesión docente*. Madrid, España. UNED.

Videos:

- Rodríguez, M. (2015, 03, 04). *Comunidades Profesionales de Aprendizaje* [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=TM9ANX1wcpc>
- Tenti Fanfani, E. (2005). *Identidad y desafíos de la condición docente en El oficio docente*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- IME OAXACA (2015, 07, 17) Dr. Emilio Tenti Fanfani: *Sociología del Docente de Educación Básica del Siglo XXI* [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=TM9ANX1wcpc>

La evaluación formativa como proceso de mejora de los aprendizajes y la enseñanza

Propósitos formativos:

- Valorar en la práctica docente, su papel como mediador pedagógico en el contexto escolar, áulico y extracurricular.
- Conocer diferentes formas de realizar el proceso evaluativo para aplicarlas dentro de su práctica docente con un sustento teórico.
- Comprender a la autoevaluación como un proceso necesario para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.
- Determinar las características necesarias para que el proceso de la evaluación favorezca los aprendizajes esperados considerando la diversidad.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo entiendo la evaluación y cómo la llevo a cabo en mi aula?

Bloque II. ¿Por qué es importante tener finalidades y objetivos educativos para evaluar?

Bloque III. ¿Los elementos que utilizo en mi contexto áulico son los adecuados para el diseño y aplicación de estrategias de evaluación que favorezcan aprendizajes en los alumnos?

Bloque IV. ¿Cómo realizo la evaluación formativa para favorecer los aprendizajes de mis alumnos?

Referentes bibliográficos:

- Martínez, M. (2012). *Avances y desafíos en la evaluación educativa*. México. Edit. Metas Educativas 2021. Fundación Santillana.
- Pimienta, J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes. Un enfoque basado en competencias*. México. Pearson Prentice Hall.
- SEP. (2012). El enfoque formativo de la evaluación: Cuadernillo 1. Serie herramientas para la evaluación en educación básica. México.
- SEP. (2012). *La evaluación durante el ciclo escolar: Cuadernillo 2. Serie herramientas para la evaluación en educación básica*. México.
- SEP. (2012). *Los elementos del currículo en el contexto del enfoque formativo de la evaluación. Cuadernillo 3. Serie herramientas para la evaluación en educación básica*. México.
- SEP. (2012). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo: Cuadernillo 4. Serie herramientas para la evaluación en Educación básica*. México.
- SEP. (2012). *La comunicación de los logros de aprendizaje de los alumnos desde el enfoque formativo. Cuadernillo 5 serie herramientas para la evaluación en educación básica*. México.
- Perassi, Z. (2008). *La evaluación en educación: un campo de controversias*. México. Laboratorio de alternativas educativas.

Los fundamentos filosóficos para la transformación de la práctica docente

Propósitos formativos:

- Reconocer en su práctica educativa los principios, fines y valores educativos presentes e identificar aquellos que requieren ser fortalecidos, transformados o incluidos para favorecer la resignificación de su actuación docente.
- Reflexionar cómo las decisiones y acciones que se llevan a cabo en el aula y

la escuela responden a la base legal de la educación, para asegurar el cumplimiento de los preceptos establecidos: el derecho a la educación, la gratuidad, la obligatoriedad, la organización del sistema educativo y las responsabilidades de los actores implicados en el servicio educativo.

- Identificar las dimensiones, directrices, ejes de la política educativa con la finalidad de analizar cómo éstos responden a los principios filosóficos y legales de la educación y cómo se recuperan en la actuación docente.
- Identificar la aplicabilidad de los principios filosóficos, legales y la política educativa en el contexto escolar y áulico para garantizar el aprendizaje, la inclusión, la equidad y la convivencia.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿De qué manera se concretan las bases filosóficas en mi actuación pedagógica y didáctica?

Bloque II. ¿Qué y cuáles acciones realizo en mi aula y escuela para promover y asegurar el cumplimiento de los preceptos establecidos en la base legal de la educación?

Bloque III. ¿Cómo las directrices y ejes rectores que se desprenden del marco normativo caracterizan mi actuación docente pedagógica?

Bloque IV. ¿Cómo mis decisiones y acciones docentes atienden el derecho a la educación, el aprendizaje, la inclusión en la escuela y el aula en congruencia con lo establecido en el marco filosófico, legal y en la política educativa?

Referentes bibliográficos:

- Aguilar, L. F. (2006). “Los valores sociales: entre lo público y lo privado”, en Juliana González y Josu Ianda (coord.) *Los valores humanos en México*. México. UNAM/Siglo XXI.
- Aguilar, E. O. y Vargas, J. E. (2014). *Los valores en la educación: Un marco de referencia en e-magazine*, Conductitlán 1(1) 93- 98. Abril – octubre.
- Barrio del castillo, I., et. Al (s/f). *Estudios de casos. Metodologías de investigación educativa*. Universidad autónoma de Madrid. 3o. Magisterio de Educación Especial.
- Cisternas, M. S. (s/f). *Derecho a la educación: Marco jurídico y justiciabilidad*, en Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva.
- *Constitución política de los estados unidos mexicanos*. México, Porrúa.
- Del Castillo-Alemán, G. (2012). *Las políticas educativas en México desde una perspectiva de política pública: gobernabilidad y gobernanza*. Magis. *Revista internacional de investigación en educación*, vol. 4, núm. 9, enero-junio, pp. 637-652. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo (s/f). *Taller sobre el método*

de casos como técnica didáctica. Recuperado de: <http://cursosls.sistema.itesm.mx/home.nsf/>

- DOF. *Programa Sectorial de Educación 2012-2018*. México.
- SEP (2011). *Acuerdo 592. Acuerdo por el que se establece la articulación de la educación básica*. México.
- INEE. (2009). *El derecho a la educación en México*. México
- Ley General de Educación. Diario oficial de la federación.
- Muñoz García, Humberto y Rodríguez Gómez, Roberto. *La educación y el futuro de México*. Pp. 59-76. Recuperado de: http://www.planeducativonacional.unam.mx/pdf/cap_02.pdf
- Rivas Flores, J. Ignacio (2004). *Política educativa y prácticas pedagógicas*, en *Barbecho, Revista de Reflexión Socioeducativa*. Málaga, España. No. 4. Septiembre- junio.
- Roegiers, Xavier (2008). Las reformas curriculares, guían a las escuelas: pero, ¿hacia dónde? En *revista de currículum y formación del profesorado*. No. 12, 3.
- Plan Nacional de Desarrollo. *Apartado de la política social en materia educativa*.
- Yurén C., María, (1994). *La filosofía de la educación en México. Principios, fines y valores*. México, Trillas, pp. 199-210.

Teorías y ambientes de aprendizaje

Propósitos formativos:

- Identificar los elementos que conforman un ambiente de aprendizaje, mediante el reconocimiento de los saberes propios y el análisis de referentes teóricos.
- Desarrollar habilidades de diseño de ambientes de aprendizaje mediante la revisión y análisis de los elementos que lo integran.
- Favorecer el desarrollo de habilidades para autoevaluar la aplicación de un plan que integra los elementos de un ambiente de aprendizaje.
- Reconocer las manifestaciones de transformación de la práctica docente a través de las experiencias adquiridas en el proceso de planeación y aplicación de ambientes de aprendizaje.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué necesito saber para fortalecer mis concepciones sobre los ambientes de aprendizaje?

Bloque II. ¿Qué proceso es necesario seguir para desarrollar las habilidades que permitan diseñar un ambiente de aprendizaje?

Bloque III. ¿Cómo evalúo la implementación en el aula de una planeación que integre los elementos a considerar en un ambiente de aprendizaje?

Bloque IV. ¿Cómo evalúo la aplicación de un ambiente de aprendizaje y su impacto en mi práctica docente?

Referentes bibliográficos:

- Bransford, J. D., Brown, A. I. y Cocking, R. (2007). *La creación de ambientes de aprendizaje en la escuela*. México. SEP.
- Duarte, J. *Ambientes de aprendizaje. Una aproximación conceptual*. Revista iberoamericana de educación, 1681-5653, 1-18.
- Jiménez, R. A. (2011). *Ambientes de aprendizaje: espacios de desarrollo y aprendizaje*
- Iglesias, M. I. (2008). "Observación y evaluación del ambiente de aprendizaje en educación infantil: dimensiones y variables a considerar". *Revista Iberoamericana de Educación*, mayo-agosto, núm. 047. Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Madrid, España, pp. 49-70.
- Rodríguez, H. (s/f). *Ambientes de aprendizaje*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperado de: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/huejutla/n4/e1.html> (Fecha de consulta: noviembre de 2016).
- SEP. (s/f). *Plan de clase. Programa de Inclusión y Alfabetización Digital*. Recuperado de: http://www.dee.edu.mx:8080/piad/resource/pdfp/plan_de_clase.pdf

El uso de metodologías y estrategias didácticas para el aprendizaje.

Propósitos formativos:

- A partir del reconocimiento de la actividad de enseñanza y del análisis de los requerimientos para una enseñanza estratégica determinará los cambios que se ha de realizar para ejercer una práctica más congruente.
- A partir del análisis de situaciones didácticas determinará las estrategias de enseñanza y aprendizaje adecuadas para promover el aprendizaje autónomo.
- Diseñar situaciones didácticas que permiten asumir de manera efectiva la enseñanza, para facilitar el logro de los aprendizajes en los niños.
- A partir del seguimiento de la aplicación de situaciones didácticas desde la enseñanza estratégica reflexionará sobre los efectos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué saberes e instrumentos metodológico-didácticos ha de construir el profesor para ejercer una enseñanza estratégica y consciente?

Bloque II. ¿Qué estrategias de enseñanza y aprendizaje resultan más idóneas para promover el aprendizaje autónomo?

Bloque III. ¿Cómo organizar las estrategias de enseñanza y los recursos didácticos más idóneos para garantizar los aprendizajes de los alumnos?

Bloque IV. ¿Cuáles son los efectos que las situaciones didácticas fundamentadas en la enseñanza estratégica tienen en el aprendizaje de los alumnos y en la propia forma de enseñanza?

Referentes bibliográficos:

- Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. México: Mc Graw Hill
- Huerta, Moisés (2007). *Aprendizaje estratégico, una necesidad del siglo XXI*. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653) N.º 42/1 – 25 de febrero. Edita Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Monereo, C. (2001). “*La enseñanza estratégica: enseñar para la autonomía*”, *Revista Aula de Innovación*, No. 100.
- Monereo C; Pozo J. I; Castelló, M. (s/f). *La enseñanza de estrategias de aprendizaje en el contexto escolar*. Recuperado de: https://www.academia.edu/21668293/la_ense%C3%B1anza_de_estrategias_de_aprendizaje_en_el_contexto_escolar
- Monereo, C. (coordinador), Castelló, M. Mercé, C, Palma M; Pérez M. I. (1998). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en el aula*. México. SEP/Cooperación Española. Biblioteca del normalista.
- Monereo, C. (2008). *Ser estratégico y autónomo aprendiendo. Unidades didácticas de enseñanza estratégica*. Barcelona, Graó. 3ª edición
- Nisbet, J. Schuckmith J. (1987). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid. Aula XXI/Santillana.
- Pozo, J. I. y Monereo, C. (s/f). *Aprender a aprender: una demanda de la educación del siglo XXI*. Recuperado de: http://cvonline.uaeh.edu.mx/cursos/especialidad/modulo2_pdf/estem02t03e01.pdf
- Ramírez S. M. I. *Las estrategias de aprendizaje*. (2001). Euphoros. ISSS 1575-0205, N° 3. Págs. 113-132. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1183069>
- SEP. (2016) *Propuesta curricular 2016*. Recuperado de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/docs/propuesta-curricular-baja.pdf>

Videos:

- *Aprendizaje autorregulado.* Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=xbpagm6c3ik&t=3s&list=plhukpjizujfn7oi57xsaeabjvvjmjivlq&index=1>
- *Autorregulación del aprendizaje.* Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=zkrq1f3p9gk&list=plhukpjizujfn7oi57xsaeabjvvjmjivlq&index=3>
- *Aprendizaje cooperativo.* Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=vktqz_g-ieo
- *Enseñar a aprender a aprender.* Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ws1vcbdaya&t=1672s&list=plhukpjizujfn7oi57xsaeabjvvjmjivlq&index=4>
- Díaz Barriga Arceo, F. *Currículo escolar y evaluación auténtica de los aprendizajes*, Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=gldlvatqje>

Los lenguajes artísticos y la creatividad en la escuela primaria

Propósitos formativos:

- Reflexionar sobre la relación del docente con el arte y los retos que implican la enseñanza de la educación artística.
- Identificar los procesos que subyacen en el pensamiento artístico y creativo a través de las experiencias con los lenguajes artísticos.
- Diseñar situaciones didácticas considerando los lenguajes artísticos en el currículum de primaria.
- Reflexionar sobre las implicaciones sobre la enseñanza y aprendizaje en relación a la experiencia vivida en la aplicación de las situaciones didácticas.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿De qué manera me relaciono con el arte y qué saberes tengo que desarrollar para cambiar mi forma de enseñar la educación artística?

Bloque II. ¿Cuáles son los procesos que subyacen al desarrollo del pensamiento artístico y creativo del niño en la apropiación de los diferentes lenguajes artísticos?

Bloque III. ¿Cómo enriquecer las experiencias de aprendizajes para que el alumno desarrolle su expresión creativa a través de los lenguajes artísticos para fortalecer su desarrollo integral y su formación ciudadana?

Bloque IV. ¿Cuáles son los primeros efectos de las experiencias de aprendizaje promovidas en los alumnos para el desarrollo del pensamiento artístico y en mi forma de enseñanza?

Referentes bibliográficos:

- Hargreaves, D. (2002). *Infancia y educación artística*. Morata: Madrid. (Capítulos i y viii) Recuperado de: https://books.google.es/books?id=ur-ipe_uhoic&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false
- Lavín, B. (2013). *La apreciación artística como habilidad intelectual específica de la educación artística*. Recuperado de: <https://prezi.com/ixxqmgfl7jkm/la-apreciacion-artistica-como-habilidad-intelectual-especifica-de-la-educacion-artistica/>
- Movimiento intercultural por los derechos humanos. (2009). *Multiculturalismo, educación intercultural y derechos indígenas en las américas*. Recuperado de: http://cdigital.uv.mx/bitstream/123456789/8946/1/re1_p96-101_2009-3.pdf
- Ministerios de Educación Gobierno de Chile. (2013). *Orientaciones pedagógicas para implementar lenguajes artísticos en la escuela*. Recuperado de: http://portales.mineduc.cl/usuarios/mineduc/lenguajesartisticos/files/lenguajes_artisticos.pdf
- Ros, N. (s/f). *El lenguaje artístico, la educación y la creación*. Revista Iberoamericana de Educación. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: [file:///c:/users/vicky/downloads/677ros107%20\(3\).pdf](file:///c:/users/vicky/downloads/677ros107%20(3).pdf)
- Secretaría de Educación Pública. (2016). *El modelo educativo 2016*. El planteamiento pedagógico de la Reforma Educativa. Recuperado de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114501/modelo_educativo_2016.pdf
- UNESCO. (2006). *Hoja de ruta para la educación artística. Conferencia mundial de educación artística: Construir capacidades creativas para el siglo XXI*. Lisboa. Recuperado de: http://portal.unesco.org/culture/es/files/40000/12581058825hoja_de_ruta_para_la_educaci%3f3nart%edstica.pdf/hoja%2bde%2bruta%2bpara%2bla%2beducaci%3f3n%2bart%edstica.pdf
- Secretaría de Educación Pública. (2016). *Propuesta curricular para la educación obligatoria 2016*. SEP: México. Recuperado de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/docs/propuesta-curricular-baja.pdf>

Videos:

- El gato azul. (2009). *Expresión corporal y creativa para niños*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=kmv9kl7pl18>
- Teda. (2015). *Cómo hacer una clase de expresión corporal / teatro*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ccwghnewmsg>

La ciencia en la escuela

Propósitos formativos:

- Identifica los ámbitos que articulan el campo formativo de la exploración de lo natural y lo social en educación básica.
- Reconozca la importancia del conocimiento cotidiano para la construcción del conocimiento científico.
- Argumenta sus explicaciones científicas a situaciones cotidianas.
- Reconozca la relación ética entre ciencia tecnología y sociedad para resolver problemas a través del diseño de estrategias.
- Diseñe y aplique estrategias para la enseñanza y el aprendizaje de la ciencia y sistematiza los resultados en un informe.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo favorecer la enseñanza de la ciencia, la observación de los fenómenos de la naturaleza, la tecnología y las necesidades sociales desde mi aula?

Bloque II. ¿Cómo construir explicaciones de los fenómenos que observamos desde el saber común congruentes con el saber científico en la escuela primaria y qué dificultades se presentan?

Bloque III. ¿Cuál es la relación entre la ética, la ciencia, la tecnología, la sociedad y el movimiento CTS en México?

Bloque IV. ¿Cómo realizo la mediación para favorecer los aprendizajes de mis alumnos?

Referentes bibliográficos:

- Acevedo-Díaz, J. A., Manassero-Mas, y Vázquez-Alonso, A. (2001). *El movimiento ciencia-tecnología-sociedad y la enseñanza de las ciencias* (traducción al castellano). En: *avaluació dels temes de ciència, tecnologia i societat*. Recuperado de: <http://www.oei.es/salactsi/acevedo13.htm>
- Acevedo-Díaz, J. A., Manassero-Mas, y Vázquez-Alonso, A. (2005). Orientación CTS de la alfabetización científica y tecnológica de la ciudadanía: Un desafío educativo para el siglo XXI. En: Membiela, P. y Padilla (eds.). *Retos y perspectivas de la enseñanza de las ciencias desde el enfoque ciencia-tecnología-sociedad en los inicios del siglo XXI*. Educación Editora.
- Candela, Ma. A. (1991). *Investigación y desarrollo en la enseñanza de las ciencias naturales*. Revista Mexicana de Física 37(3):512-530. Recuperado de: Http://rmf.fciencias.unam.mx/pdf/rmf/37/3/37_3_0512.pdf
- Fumagalli, L. (2001) La enseñanza de las ciencias naturales en el nivel primario de educación formal. Argumentos a su favor. En: *la enseñanza de las ciencias naturales en la escuela primaria*. Lecturas. SEP: México. Pp. 21-30.
- Membiela, P. y Padilla, Y. (2005). *Retos y Perspectivas de la Enseñanza de las –Ciencias desde el enfoque Ciencia-Tecnología- Sociedad en los inicios*

del SXXI. Colección Enseñanza de las ciencias. Recuperado de: <http://webs.uvigo.es/educacion.editora/retosyperspectivascts.pdf>

- SEP. (2011). *Planes y programas. Educación Básica*. México
- Talanquer, V. (2000). *El movimiento CTS en México, ¿vencedor vencido?* Educación Química 11(4): 381-386. Recuperado de: <Http://www.chem.arizona.edu/>

El desarrollo social y moral del niño

Propósitos formativos:

- Reconocer las características individuales de los niños del grupo de primaria que atiende.
- Reconocer el proceso socioemocional que viven los alumnos de primaria.
- Reconocer las consecuencias que tiene el desarrollo moral de los niños de educación primaria en el proceso enseñanza y aprendizaje.
- Diseñar una estrategia pedagógica acorde a las características de sus alumnos para promover el desarrollo social y moral en ellos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuáles son las características socioafectivas de los alumnos que atiende en el aula?

Bloque II. ¿Cuál es mi tarea docente en la adquisición de habilidades sociales de mis alumnos?

Bloque III. ¿Cuáles son las implicaciones que tiene en el aprendizaje académico de mis alumnos, su desarrollo moral?

Bloque IV. ¿Cuál estrategia formativa es la más adecuada para facilitar el desarrollo social y moral de mis alumnos?

Referentes bibliográficos:

- Amaro, A. (2014). *La Psicología Educativa dentro del aula como apoyo para el desarrollo humano e integral del niño*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Hidalgo.
- Betina, A.; Contini de González, N. (2011). *Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos*. Fundamentos en Humanidades, vol. XII, núm. 23, 2011, pp. 159-182. Universidad Nacional de San Luis. San Luis, Argentina.

- Delgado, B. y Contreras, A. *Desarrollo social y emocional*. Recuperado de: http://eoepsabi.educa.aragon.es/descargas/H_Recursos/h_1_Psicol_Educacion/h_1.2.Aspectos_sociales/3.2.Desarrollo_social_emocional.pdf
- Gómez, A.; Calvo, A. R.; Campillo Meseguer, M. R.; García Esteban, J.; Giménez García, M. P.; Linares Garriga, J. E.; Lorenzo Moreno, J. M.; Royo Barañano, Y; Torres Sáez, A. (2006). *Habilidades sociales para la mejora de la convivencia en los centros*. Consejería de Educación, Ciencia e Investigación. Murcia, España.
- Marzano, R. (1998). *Dimensiones del Aprendizaje*. Traducción de Luis Felipe Gómez. ITESO. Tlaquepaque, Jal. , México.
- SEP (2011). *Programa de Educación Primaria*. México, D. F.
- UNESCO. (1999). *La Educación Encierra Un Tesoro*. Editorial Santillana. Madrid, España.

Videos:

- Ferrerós, M. L. (2010). *Psicología infantil. De los 6 a los 12 años*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=GULmdXsu8Y8>
- Herrera, G. (2016). *Etapas de la Niñez de 6 - 12 años*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=bsl8ox9wA5E0>

La autonomía y convivencia en el contexto escolar

Propósitos formativos:

- Analizar, reflexionar y valorar su práctica docente respecto a los procesos de autonomía y convivencia en el contexto escolar.
- Reflexionar sobre los supuestos conceptuales y metodológicos de las propuestas educativas para la convivencia y el desarrollo de la autonomía.
- Problematicar su práctica docente para identificar necesidades educativas en el desarrollo de la autonomía y la convivencia.
- Diseñar proyectos pedagógicos para una educación en la convivencia y en la autonomía.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo se desarrollan los procesos de autonomía y de convivencia en mi aula y la escuela?

Bloque II. ¿Cuáles son las propuestas teóricas y metodológicas para una educación que promueven la autonomía y la convivencia?

Bloque III. ¿Responde la práctica docente a una pedagogía de la autonomía y la convivencia?

Bloque IV. ¿Cómo desarrollar la autonomía de los niños y niñas y el aprender a convivir en mi aula y la escuela?

Referentes bibliográficos:

- Carbajal P. (2013) “*Convivencia democrática en las escuelas. Apuntes para una reconceptualización*”. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. 6(2) pp.13-35.
- Castro, A. (2011). *El centro de educación infantil como ámbito privilegiado para promover la autonomía infantil*. XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación. Universidad de Barcelona, Recuperado de: <http://www.cite2011.com/Comunicaciones/Escuela/040.pdf>.
- Delors, J. Coord. (1990). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI*. UNESCO. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001095/109590so.pdf>.
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía*. Cap. 2 “Enseñar no es transmitir conocimientos”. Sao Paulo. Paz e Terra SA
- García, L. y López Martín, R. (2011) “Convivir en la escuela. Una propuesta para su aprendizaje por competencias”. *Revista de Educación* 356, septiembre-diciembre.
- Giacomoni, V. (2008) “La evolución del concepto de pedagogía libertaria: de la teoría a la práctica”. *Revista Germinal* No. 5. Abril. Pp. 85.97.
- Hirmas, C. y Eroles, D. (2008) *Convivencia Democrática, inclusión y cultura de paz: lecciones desde la práctica educativa innovadora en América Latina*. UNESCO, Santiago, Chile.
- Kamii, C. *La autonomía como finalidad de la educación. Implicaciones de la teoría de Piaget*. Universidad de Illinois, Círculo de Chicago. Recuperado de: <http://www.zipaquira-cundinamarca.gov.co/apc-aa-files/33383564656335333966393533336464/Autonomia.pdf>.
- Santos, M. *Pedagogía Libertaria y Pedagogía Montessori. Confluencias y Divergencias: tan lejos, tan cerca*. Tesis Máster Pedagogía Montessori 2013-2015. Universitat de Vic. Recuperado de: http://repositori.uvic.cat/bitstream/handle/10854/4283/trealu_a2015_santos_maria_irina_pedagogia.pdf?sequence=1
- Secretaría De Educación Pública (2011). Plan de Estudios. México.
- _____ Programas de Estudio 2011. Guía para el maestro. Educación Básica Primaria. México.
- _____ (2011). *Acuerdo Número 592 por el que se establece la articulación de la Educación Básica*. México.
- _____ (2014) *Proyecto a favor de la convivencia escolar (PACE)*. Cuaderno de actividades para el alumno. Educación Primaria. México. Recuperado de: repaeve.edutic-hidalgo.gob.mx/libros/alumno.pdf

El currículum y sus implicaciones en el aula

Propósitos formativos:

- A partir de conocer las finalidades, características y sentido social del currículum obligatorio, reflexionará respecto de los requerimientos que impone tanto a la organización y funcionamiento de la escuela como al papel como docente.
- Con base en el análisis del primer nivel de concreción del currículum de primaria, puntualizará las implicaciones que tienen sus características y enfoques en el proyecto escolar y en la práctica de la enseñanza del profesor.
- Analizar el segundo nivel de concreción del currículum de primaria con la finalidad de precisar las implicaciones que tiene en el trabajo de la escuela y su función docente sobre la base de la identificación de los tipos de aprendizaje a promover y la secuencia y progresión que sugiere el currículum.
- A partir del diseño de una situación didáctica pertinente con los sujetos y sus contextos, el docente reflexionará acerca de las implicaciones de ésta en su trabajo y papel en el aula, localizado en un tercer nivel de concreción del currículum.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuáles son las características, finalidades y sentido social del currículum obligatorio? ¿Qué cambios se tendrían que hacer en mi escuela y en mí para lograrlo?

Bloque II. ¿El diseño curricular base de primaria resulta coherente con los planteamientos acerca de las competencias, transversalidad y con las finalidades de la educación obligatoria en su primer nivel de concreción? ¿Qué tipo de práctica docente supone?

Bloque III. ¿Cuáles son los principales aprendizajes y las secuencias que se plantean en las áreas curriculares del nivel educativo? ¿Qué habilidades y conocimientos exige a los docentes la enseñanza de estos contenidos?

Bloque IV. ¿De qué manera se concretizan las intenciones educativas curriculares, en el diseño de situaciones didácticas pertinentes con los sujetos, sus características, necesidades y contexto? ¿De qué manera impacta todo este proceso la relación profesor-currículum?

Referentes bibliográficos:

- Coll, C. (1991). *Psicología y currículum*. Barcelona. Paidós.
- Gimeno Sacristán, J. (2005). *La educación obligatoria; su sentido educativo y social*. Madrid. Morata
- López Melero, Miguel. *Un currículum común, diversificado, transformador e inclusivo*. Recuperado de:

<http://tecnologiaedu.us.es/cursos/34/html/cursos/melero/2.htm>

- Lundgren, U.P. (1991). *Teoría del currículum y escolarización*. Madrid Morata.
- Martín, E. *Currículo y atención a la diversidad*. (2006) en Revista PRELAC, N°3 OREALC/UNESCO, Santiago de Chile, (págs. 112-119). Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001516/151698s.pdf>
- Palladino, E. (2005). *Proyecto y contenidos transversales*. Buenos Aires, Espacio.
- Puelles Benítez, M. (s.f). El problema de la escuela de la escuela comprensiva o integrada. En: *Problemas actuales de política educativa*. Recuperado de: <http://www.ugr.es/~fjjrios/pce/media/3-puellesmorataintegracion.pdf>
- Sánchez, N. P. (2012). El currículo de la educación básica en fortalecimiento de la sociedad democrática. REICE. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, E-ISSN: 1696-4713 rinace@uam.es Red Iberoamericana de Investigación sobre cambio y eficacia escolar. España. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55124841011>
- SEP. (2016). *Propuesta curricular*. Recuperado de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/docs/propuesta-curricular-baja.pdf>
- Trespalacios, C. A., et. al. (s/f). *Currículum y docente encuentro de significados*. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v22n2/ems05208.pdf>
- SEP. (2016). *Guía para la elaboración de la planeación didáctica argumentada*. Recuperado de: <http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2016/permanencia>

Videos:

- *Tres componentes curriculares*. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=_igessraf4&index=4&list=pldjtbbxuusixgdulmcabu1vh-z6lovyw7
- *10 rasgos del perfil de egreso de educación básica*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=cbuuzmkxp5o>

Gestión del Aprendizaje

Propósitos formativos:

- Reflexionar sobre el concepto de gestión de aprendizaje que existe en su entorno de trabajo.
- Construir metodologías de aprendizaje según un modelo educativo seleccionado.
- Identificar los modos y los tipos de gestión que se promueven en cada nivel educativo para construir alternativas pedagógicas y de aprendizaje.

- Ubicar la gestión educativa y su relación con el aprendizaje en cada una de las disciplinas escolares (campos de conocimiento que asumen un fundamento de aprendizaje).

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo se proyectan en su práctica docente sus saberes de gestión?

Bloque II. ¿Cómo moviliza esos saberes, procesos, tipos y formas el docente para fundamentar sus prácticas de gestión?

Bloque III. ¿Qué prácticas de gestión de aprendizaje evalúa en sus interacciones entre pares y los procesos que promueve en su contexto?

Bloque IV. ¿Cómo promueve la transformación y/o resignificación de las prácticas gestivas pedagógicas en su contexto educativo?

Referentes bibliográficos:

- Botero, C. A. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Latinoamericana de Educación*. (issn: 1681-5653). Recuperado de: <http://rieoei.org/2811.htm>.
- De la Rosa A. et. al. (coordinadores) 2013. *Hacia la perspectiva organizacional de la política pública. Recortes y orientaciones iniciales*. México. Fontamara.
- Casassus, J. (2000). *La gestión de la escuela frente a las nuevas tendencias de la política educativa en América Latina*. Departamento de investigaciones Educativas del Centro de Investigación y Estudios Avanzados, UNESCO. México. Recuperado de: <http://lie.upn.mx/docs/especializacion/gestion/lec3%20.pdf>
- SEP. (2016). *Nuevo modelo educativo 2016. El planteamiento pedagógico de la reforma educativa*. México.
- Schmelkes, Silvia. 1994. *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. Interamer 32. México. Serie educativa.

La atención de la diversidad en el aula.

Propósitos formativos:

- Reconocer la propia participación profesional docente en la atención a la diversidad.
- Valorar las condiciones de la atención a la diversidad que ofrece su institución escolar a los alumnos.
- Explicitar la necesidad de reconocer la igualdad de las personas con respecto a su dignidad y a sus derechos, así como respetar y valorar las

- diferencias de los alumnos en su forma de ser, actuar y sentir.
- Mantener una actitud de apertura ante las experiencias de los alumnos así como darse cuenta de las maneras en que se comportan en el aula.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo reconozco la participación profesional docente en la atención a la diversidad?

Bloque II. ¿Cuál es el diagnóstico ante la diversidad en la institución escolar y/o aula?

Bloque III. ¿Cuál problema me corresponde solucionar en torno a la diversidad?

Bloque IV. ¿Cuáles decisiones necesito tomar como profesional de la educación ante la diversidad escolar?

Referentes bibliográficos:

- Cummins, J. y McLaughlin. (2005). *Guía de Educación Inclusiva*. Proyecto Excell-Funpres. San Salvador, El Salvador.
- Sarto Martín, M. P. y Venegas Renauld, M. E. (Coord.) (2009). *Aspectos clave de la Educación Inclusiva VI Seminario Científico SAID, 2008*. Publicaciones del INICO. Salamanca, España.
- SEP. (2006). *Las Adecuaciones Curriculares Individuales: Hacia la Equidad en Educación Especial*. México, D. F.
- SEP. (2010). *Guía para facilitar la inclusión de alumnos y alumnas con discapacidad en escuela que participan en el PEC*. México, D. F.
- SEP. (2014). *Educación Especial en México*. México, D. F.
- SRE. (2008). *Programa Regional de Educación Inclusiva*. México, D. F.
- Luque Parra, D. J. y Rodríguez Infante, G. (2006). *Dificultades en el Aprendizaje: Unificación de Criterios Diagnósticos III. Criterios de Intervención Pedagógica*. Junta de Andalucía. España.
- Olmos Hidalgo, B. (2014). *Proyecto Roma: Proyectos De Investigación En El Aula*. Trabajo Inédito de fin de Grado. Graduado En Educación Primaria. Universidad de Málaga. Facultad de Ciencias de la Educación.

Equidad, inclusión y convivencia

Propósitos formativos:

- Analizar y reflexionar las condiciones que producen la violencia dentro y fuera del ámbito escolar, su impacto en la labor educativa de los docentes así como en la seguridad escolar.

- Identificar la importancia de la escuela en la constitución de las nuevas formas de relación (sociabilidad) y el papel que tienen los directivos, docentes, padres de familia y miembros de la comunidad en la gestión de la convivencia y la seguridad escolar.
- Desarrollar un proyecto didáctico que modifique las condiciones productoras de la violencia escolar vinculado a los aprendizajes escolares, a la atención a la diversidad, a la equidad y a la inclusión.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué papel juega el origen social, cultural y la sociabilidad aprendida en estos contextos en la emergencia y presencia de la violencia en la escuela?

Bloque II. ¿Por qué es necesaria gestionar la convivencia y la seguridad escolar para transformar las formas de relación en la escuela y cuál es el papel en esta tarea de los diferentes agentes educativos?

Bloque III. ¿Qué estrategias favorecen el diálogo, la cooperación y la transformación de la sociabilidad para resolver las condiciones que en una situación concreta de violencia en el aula y la escuela?

Referentes bibliográficos:

- Coronado, M. (2008). *Competencias sociales y convivencia. Herramientas de análisis y proyectos de intervención*. Argentina. Edit. Novedad. Pp. 149-215.
- De Vicente, J. (2010). *Escuelas sostenibles en convivencia. 7 ideas clave*. España. Edit. Graó.
- Díaz Aguado, M. J. (2004). Educación intercultural y cooperación. Una nueva interacción educativa para un mundo que también es diferente en *Revista Educatio* no. 22. Universidad Complutense. Recuperado de: <https://www.revistas.um.es/educatio/article/download/99/84>
- Fernández, I. (1998). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El clima escolar como factor de calidad*. Madrid, España. Edit. Narcea.
- Fierro, C. y Fortoul B. (2012). Convivencia escolar y aprendizaje en *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*. Chile. Escuela de Educación Diferencial, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Central de Chile. RINACE.
- Ianni, D. (2000). La compleja tarea de construir un sistema de convivencia en la escuela En *conflictos y violencia en los ámbitos educativos. Ensayos y experiencias*. Sept. Oct. Año 7. Núm. 35. Noveduc.
- Johnson y Johnson (2010). *Cómo reducir la violencia en las escuelas*. Buenos Aires. Paidós.
- Martínez, D. (2008). *Mediación educación y resolución de conflictos. Modelos de implementación. Disputas en instituciones: el lugar del otro*. Argentina. Ediciones Novedades Educativas.

- Ortega R. y Del Rey R. (2006). *Construir la convivencia*. Barcelona. Edit. Edebé.
- Osorio, F. (2008). *Violencias en las escuelas. Un análisis de la subjetividad*. Buenos Aires, Argentina. Edit. Noveduc.
- Rodríguez, E. (2000). *Con-vivencia, escuela-comunidad: ¿un enlace posible? Estrategias para la participación*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Novedades Educativas.
- Rodríguez, J. (2000). Violencia y conflicto en los ámbitos educativos. En *conflictos y violencia en los ámbitos educativos. Ensayos y Experiencias*. Sept. Oct. Año 7. Núm. 35. Noveduc.
- Rozenblum de Horowitz, S. (2007) *Mediación. Convivencia y resolución de conflictos en la comunidad*. España. Graó
- Skliar, C. (2009). De la crisis de la convivencia y el estar juntos en educación. En *Educación. Revista D'innovació i recerca en Educació*, 3 (2):1-12. Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/reire>
- Steindl, N- (2010). *Tutoría y prevención de situaciones de violencia. Intervenciones y prácticas de ciudadanía*. Ensayos y experiencias. Argentina. Noveduc.
- Tuvilla, J. (2004). *Cultura de paz. Fundamentos y claves educativas. Aprender a ser*. Educación en valores. España. DESCLEE.
- Unesco (2008). *Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz. Lecciones desde la práctica educativa innovadora en América Latina*. Chile. OREAC/UNESCO.
- Verdeja, María (2012). Aprendizaje de la convivencia en contextos educativos. Identificando problemas y formulando propuestas de mejora desde la acción tutorial en *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*. Chile. Escuela de educación diferencial, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Central de Chile. RINACE.

La docencia como práctica reflexiva

Propósito formativo:

- Reconocer los supuestos socioeducativos de la práctica docente.
- Construir nuevos referentes para significar la práctica docente a través del análisis de modelos teóricos.
- Realizar un análisis crítico de los supuestos que orientan la docencia como acción profesional.
- Elaborar una propuesta de transformación de la práctica docente, con base en el modelo de la docencia reflexiva.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuáles son los supuestos del ser y del quehacer docente que fundamentan y orientan la práctica del y la enseñante?

Bloque II. ¿Cuáles son las teorías que proponen una docencia reflexiva y qué implicaciones tendrían en la práctica docente?

Bloque III. ¿Qué elementos de la docencia se requieren someter a la discusión teórica y metodológica para transitar hacia una práctica docente reflexiva?

Bloque IV. ¿Cuáles son los principios teórico-metodológicos que fundamentan una docencia reflexiva en el contexto de la práctica docente propia?

Referentes bibliográficos:

- Anijovich, R.; Cappelletti, G.; Mora, S. y Sabelli, M.J. (2007). *Formar docentes reflexivos una experiencia en la Facultad de Derecho de la UBA*. Academia. Revista sobre enseñanza del derecho año 5, número 9, 2007, ISSN 1667-4154, Recuperado de: http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/rev_academia/revistas/09/formardocentes-reflexivos.pdf
- Carr, W (1997) *Calidad de la enseñanza e investigación acción*. Serie fundamentos no. 3. Colección Investigación y Enseñanza. Sevilla, Diada Editorial S.L.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación acción en la formación del profesorado*. Barcelona, Ediciones Martínez Roca.
- Chacón Corzo (2006) *La reflexión y la crítica en la formación docente*. Educere, v.10 n.33 Mérida, jun. 2006 Recuperado de: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s131649102006000200017
- Elliot, J. (1990) *La investigación acción en educación*. Madrid, Morata.
- Erazo- Jiménez, M.S. (2009) *Práctica reflexiva como estrategia de desarrollo profesional: presencia y estructura en reuniones docentes*. Educación y Educadores, vol. 12, núm. 2, agosto, pp. 47-74, Universidad de la Sabana, Cundinamarca, Colombia.
- Domingo, A. (2013). *Práctica reflexiva para docentes. De la reflexión ocasional a la reflexión metodológica*. Alemania, Publicia.
- Perrenoud, P. (2011). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. 4ª reimp.* México, Colofón-Graó.
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Paidós. Barcelona. Recuperado de: [Http://csmvigo.com/pedagogia/files/2016/07/d.a.-schön-la-formación-de-profesionales-reflexivos.pdf](http://csmvigo.com/pedagogia/files/2016/07/d.a.-schön-la-formación-de-profesionales-reflexivos.pdf)
- Torre Frías de la A.; Delgadillo Mejía, V, y Navarro Robles, J. *Proceso de formación para la práctica docente reflexiva*. Secretaría de Educación Jalisco. Escuela Normal Superior de Jalisco. Diciembre de 2014.

- Zeichner, K. (1993). *El maestro como profesional reflexivo*. Madrid, Morata, Recuperado de: <http://www.practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2012/04/org-el-maestro-como-profesional-reflexivo-de-kenneth-m.-zeichner.pdf>

Metodologías de las matemáticas para la educación primaria

Propósitos formativos:

- Analizar diversos marcos referenciales para la construcción del concepto de didáctica de las matemáticas.
- Conocer, seleccionar y aplicar diferentes recursos y materiales didácticos para apoyar la construcción de conocimientos matemáticos en la escuela primaria.
- Reflexionar posturas teóricas diversas que permitan al docente diseñar, organizar y aplicar actividades didácticas para la enseñanza de las matemáticas a través de la resolución de problemas.
- Identificar características, elementos y procesos didácticos fundamentales para evaluar aprendizajes matemáticos en la escuela primaria.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuál es el concepto que el profesor de educación primaria tiene sobre la didáctica de las matemáticas?

Bloque II. ¿Cuáles recursos y materiales didácticos debe, el profesor de educación primaria, seleccionar para apoyar la construcción de conocimientos matemáticos en la escuela primaria?

Bloque III. ¿Qué función cumple la resolución de problemas en la construcción de conocimientos matemáticos en la escuela primaria?

Bloque IV. ¿Qué fundamentos teóricos y metodológicos utiliza el profesor alumno en el diseño de sus estrategias didácticas para la enseñanza aprendizaje de las matemáticas?

Referentes bibliográficos:

- Canaviri, Freddy. *Juegos matemáticos I. Jugando con fosforitos*. Recuperado de: <https://orientacionsanvicente.files.wordpress.com/2012/05/juegos-matemc3a1ticos.pdf>
- Carvajal, Alicia. (2004). *La matemática en la escuela primaria: construcción de sentidos diversos*. México: Revista Educación Matemática Santillana. Vol. 16 Núm. 3. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/profile/Alicia_Carvajal/publication/242241285_Las_matemáticas_en_la_escuela primaria_construcción_de_sentidos_diversos/links/0f317538756b94d878000000.pdf

- Cardeli. (2012). *Como enseñar a los niños a resolver problemas de matemáticas*. Recuperado de: <https://orientacionsanvicente.wordpress.com/2012/05/27/como-ensenar-a-los-ninos-a-resolver-problemas-de-matematicas/><https://orientacionsanvicente.wordpress.com/2012/05/27/como-ensenar-a-los-ninos-a-resolver-problemas-de-matematicas/>
- D'Amore B., Fandiño, M.I. (2002). *Un acercamiento analítico al “triángulo de la didáctica”*. *Educación Matemática*. México. 14, 1, 48-61. Recuperado de: <http://www.dm.unibo.it/rsddm/it/articoli/damore/443%20triangulo%20de%20la%20didactica.pdf>
- Fernández, J. (2007). *Aprender matemáticas. Metodología y modelos europeos*, Colección: aulas de verano. Madrid: Centro de Enseñanza Superior “Don Bosco”. Recuperado de: <http://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2013/06/taller-de-problemas-en-pdf.pdf>
- Gijón, Raúl. (2013). *Estrategias para enseñar a resolver problemas*. Presentación en power point. Recuperado de: https://prezi.com/9yiuq_7zkcxn/como-ensenar-a-resolver-problemas-matematicos/
- Godino, J., Batanero, C., y Font, V. (2003). *Fundamentos de la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas para maestros*. Granada: Departamento de investigación matemática. Facultad de educación Universidad de Granada. Recuperado de: https://www.ugr.es/~jgodino/edumat-maestros/manual/1_Fundamentos.pdf
- Godino y Batanero. *Significado institucional y personal de los objetos matemáticos*. Recuperado de:
- *Recherches en Didactique des Mathématiques*, Vol.14, nº3, pp. 325-355, 1994. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Carmen_Batanero/publication/255723170_Significado_institucional_y_personal_de_los_objetos_matematicos/links/00b49522309c9e30be000000.pdf
- Godino y Font. (2003). *Razonamiento algebraico y su didáctica para maestros*. Granada. Recuperado de: <https://clea.edu.mx/biblioteca/Razonamiento-algebraico-y-su-didactica-para-maestros.pdf>
- Godino, J. (2009). Categorías de análisis de los conocimientos del profesor de matemáticas. *Revista Iberoamericana de Educación Matemática*. Núm. 20 (complementaria). Recuperado de: http://www.ugr.es/~jgodino/eos/JDGodino%20Union_020%202009.pdf
- González, P. *Didáctica de las matemáticas*. Recuperado de: <http://www.palermo.edu/ingenieria/downloads/CyT%202/CYT205.pdf>
- Ives Chevallard, (1998). *La transposición didáctica. Del saber sabio, al saber enseñado*. Argentina: Aique. Recuperado de: <http://www.uruguayeduca.edu.uy/Userfiles/P0001%5CFile%5Cchevallard.pdf>

- Moreano, G., et al. (2008). *Concepciones sobre la enseñanza de la matemática en docentes de primaria de escuelas estatales*. Revista de psicología Vol.26 Núm. 2. Lima: UNICEF. Recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472008000200005
- Muñoz, C. (2006). *Los materiales en la enseñanza aprendizaje de las matemáticas*. España: Universidad de la Rioja. Facultad de letras y de la educación. Recuperado de: http://biblioteca.unirioja.es/tfe_e/TFE000754.pdf
- *Plantillas para resolver problemas*. Recuperado de: <https://orientacionsanvicente.files.wordpress.com/2012/05/plantilla-para-problemas-suma-y-resta-primer-ciclo.pdf>
- Pérez, Y., y Ramírez, R. (2011). Estrategias de enseñanza de la resolución de problemas matemáticos. Fundamentos teóricos y metodológicos. *Revista de investigación* Vol. 35 Núm. 73. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Recuperado de: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142011000200009
- Redal, E. (2009). *100 propuestas para mejorar las competencias matemáticas. Departamento de Orientación, Colegio San Vicente de Paul Gijon*. Madrid. Santillana. Recuperado de: <https://orientacionsanvicente.files.wordpress.com/2012/05/propuestas-para-mejorar-competencia-matemc3a1tica.pdf>
- Remesal, A. (2006). *Los problemas en la evaluación del aprendizaje matemático en la educación obligatoria. Perspectiva de profesores y alumnos*. España: Universidad de Barcelona, Departamento de Psicología Evolutiva. Recuperado de: <http://www.tdx.cat/handle/10803/2646>
- Román, M. y Murillo, J. (2009). Evaluación de los aprendizajes escolares: un recurso estratégico para mejorar la calidad educativa. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, Vol. 2. Núm. 1. Recuperado de: <file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionDeLosAprendizajesEscolares-3038073.pdf>
- *Taller de problemas*: Recuperado de: <http://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2013/06/taller-de-problemas-en-pdf.pdf>.

Planeación: Gestión y estilos de aprendizaje

Propósitos Formativos:

- Transformar la concepción que el docente de educación primaria tiene sobre la planeación didáctica, así como los modelos y formatos que utiliza.
- Identificar los tipos y explicar los diferentes conceptos de planeación didáctica, así como las características que los distingue.

- Desarrollar planeaciones didácticas en el hacer diario de su práctica docente, para favorecer los aprendizajes de alumnos, recuperando los referentes teóricos revisados en el módulo.
- Gestionar los diversos recursos materiales didácticos y apoyos con los que cuenta para llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué elementos de la gestión pedagógica fundamentan la planeación didáctica?

Bloque II. ¿Qué es la planeación estratégica y cómo se aplica en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Bloque III. ¿En qué consiste y cómo se realiza la planeación argumentada?

Bloque IV. ¿Cuál es la importancia de identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos antes de elaborar la planeación didáctica?

Referentes bibliográficos:

- Aragón, M. y Jiménez, Y. (2009). *Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: estrategia docente para elevar la calidad educativa*. Xalapa: Instituto de Investigación Educativa. Universidad Veracruzana. Págs.: 6-16. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2831/283121714002.pdf>
- Borroto, M., Ballbé, A., Peralta, H. y Albarrán, b. (2007). *Gestión del proceso de enseñanza aprendizaje*. Cuba: Universidad de Ciego de Ávila. Recuperado de: cvi.mes.edu.cu/redees/wpcontent/uploads/2012/12/GESTION-DEL-PEA.doc
- Castro, S. y Guzmán, b. (2006). *Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: una propuesta para su implementación*. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Págs. 84-94. Recuperado de: [file:///c:/users/user/downloads/dialnet-losestilosdeaprendizajeenlaensenanzayelaprendizaje-2051098%20\(1\).pdf](file:///c:/users/user/downloads/dialnet-losestilosdeaprendizajeenlaensenanzayelaprendizaje-2051098%20(1).pdf)
- Hervás, R., Moreno, M., Narbarte, CH. y Sotos, P. (2006). *Materiales para el diseño e implementación de un sistema de gestión de calidad en centros educativos. Guía de planificación estratégica*. España: Generalitat Valenciana.
- Secretaría de Educación Pública. (2015). *Guía para la elaboración de la planeación didáctica argumentada. Docente: Educación Primaria*. México: Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente. Recuperado de: http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2015/permanencia/planeacion_didactica/vf_guias_academicas_planeacion_didactica_argumentada/2_guia_academica_educacion_primaria.pdf

- Secretaría de Educación Pública. (2011). *Planes y programas de estudio* 2011. México: SEP.

Desarrollo infantil: Procesos de enseñanza y aprendizaje

Propósitos formativos:

- Conoce e identifica las características del desarrollo cognitivo, desarrollo y social en niños de 6 a 12 años de edad a partir de diversas teorías psicológicas.
- Revisa información teórica que le permitirá identificar a partir de diversas teorías los rasgos de desarrollo cognitivo, social y emocional en diferentes etapas evolutivas del niño de 6 a 12 años de edad.
- Caracteriza el momento evolutivo del niño y elabora estrategias que favorezcan el desarrollo cognitivo, social y emocional.
- Diseña un proyecto pedagógico encaminado a favorecer el desarrollo social y emocional a partir de la implementación de estrategias en actividades dentro y fuera del aula, propiciando el desarrollo cognitivo en actividades individuales y en equipos con alumnos del grupo que atienden.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo caracterizan el desarrollo humano las diferentes teorías psicológicas, para comprender los factores que intervienen en la planeación de la acción docente?

Bloque II. ¿Qué elementos de las teorías psicológicas se concretan en la planeación para favorecer la enseñanza de los contenidos curriculares?

Bloque III. ¿Cómo puedo generar estrategias para el desarrollo de habilidades de pensamiento que den paso a nuevas estructuras cognitivas que permitan al alumno vincular la experiencia con los procesos de conceptualización para resolver situaciones de incertidumbre?

Bloque IV. ¿Qué estrategias favorecen el desarrollo social y emocional de los alumnos en situaciones de aprendizaje en el aula y la escuela?

Referentes bibliográficos:

- Ausubel-Novak-Hanesian (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: 2° ed. Trillas
- Díaz Barriga, F. y Hernández Rojas, G. (2010). *Estrategias para un aprendizaje significativo*. México: Serie Mc Graw-Hill.
- Hernández Rojas, Gerardo. (2006). *Paradigmas en psicología de la*

educación. México: Paidós Educador

- Papalia, D., Fieldman, R. Y Martorell, G (2012). *Desarrollo humano*. México. McGrawHill.

Teoría pedagógica: Proyecto educativo y actuación docente

Propósitos formativos:

- Conocer, analizar y reflexionar sobre los aportes del constructivismo práctico y la educación liberadora al sistema escolar moderno y la posibilidad de formación de sujetos autónomos.
- Reconocer la importancia de las implicaciones de las teorías del desarrollo psicológico, cognitivo y social de los niños en la selección de metodologías para propiciar el aprendizaje basado en la experiencia y el protagonismo del alumno.
- Diseñar y aplicar un proyecto didáctico con base en los principios de las metodologías activas a fin de favorecer los aprendizajes y participación de los alumnos.
- Asumir la planeación como un ejercicio reflexivo y cognitivo, que le permita fundamentar su proceder metodológico de enseñanza acorde con los fundamentos pedagógicos y con las características de desarrollo de los alumnos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué vinculación existe entre la concepción de infancia, el desarrollo psicológico, social y cognitivo, que la psicología ha aportado al campo pedagógico, con la selección del método de enseñanza y aprendizaje, y sus implicaciones con la orientación de la actividad y el interés de los alumnos con la finalidad de generar su adaptación al medio social en que se desarrolla?

Bloque II. ¿Cómo asegurar la relación recíproca entre el sujeto a educar y la sociedad a partir de los presupuestos de la pedagogía activa, el desarrollo psicológico e individual, el espíritu activo del niño, no sólo como receptor de reglas, sino como quien aprende por su propio esfuerzo y de esta manera logra aprendizajes a través de luchas y experiencias personales?

Bloque III. ¿Qué acciones y decisiones pedagógicas debo realizar como docente para la planeación y el diseño de proyectos en los que cristalice la concepción de aprendizaje, desarrollo y su proceder metodológico para la enseñanza tomando como base los principios de las metodologías activas para favorecer el aprendizaje de los alumnos, y su participación en dicho proceso?

Referentes bibliográficos:

- Aliaga, L. I. (s/f). *Cuarenta años después ¿la escuela ha muerto?* Recuperado de: <http://seer.fclar.unesp.br/iberoamericana/article/viewfile/6477/4786>
- Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. México. Edit. Mc Graw Hill. Cap. II.
- Dubreucq, F. y Fortuny, M. (s/f) *Ovide Decroly*. Revista de Pedagogía. Madrid. España. Recuperado de: <https://medull.webs.ull.es/pedagogos/DECROLY/decroly.pdf>
- Freire, P. (2014). *El grito manso*. 3ª. Reimpresión. México. Edit. Siglo XXI.
- Freire, P. (2010). *Cartas para quien pretende enseñar*. Argentina. Edit. Siglo XXI
- González, J. (2007). *John Dewey y la pedagogía progresista en el legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*. Trilla (coordinador). Edit. Graó.
- Ilich, I. (1985). *La sociedad desescolarizada*. Recuperado de: http://www.mundolibertario.org/archivos/documentos/ivnillich_lasociadades_escolarizada.pdf?utm_source=lasindias.info/blog
- Mayer, F. (1967). *Historia del pensamiento pedagógico*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Kapelusz. Pp. 289- 298.
- *Método de proyectos*. Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo Vicerrectoría Académica, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. <http://www.sistema.itesm.mx/va/dide/inf-doc/estrategias/> el taller sobre el método de proyectos como técnica didáctica Recuperado de: <http://cursosls.sistema.itesm.mx/home.nsf/>
- Moreno, O. de J. (2012). *Contexto y aporte de María Montessori a la pedagogía, a la ciencia y a la sociedad de su momento. La pedagogía científica en María Montessori: Aportes desde la antropología, medicina y psicología* Alemania. Editorial Académica Española (EAE) en Saarbrücken.
- Movimiento Mexicano para la Escuela Moderna. (2011). *La pedagogía Freinet. Principios, propuestas y testimonios*. México. Cap. I y II
- Pla M. Cano, E. *María Montessori: El método de la pedagogía científica*. Departamento de Didáctica y Organización Educativa. Universitat de Barcelona.
- Rodríguez y Rodríguez, F. (1925). *El método Decroly*. Madrid. Junta para Ampliación de Estudios e investigaciones científicas. Anales tomo XVIII. Memoria 16ª. Pp. 299-319.
- Rousseau, J. J. (1972). *El Emilio o de la educación*. Madrid, España. Edit. Alianza. Recuperado de: <http://peuma.e.p.f.unblog.fr/files/2012/06/emilio-rousseau.pdf>
- Trillo, F. (s/f). *Ovidio Decroly y la globalización*. Recuperado de: <http://revistas.upcomillas.es/index.php/padresymaestros/article/view/5735/5540>
- Visacovsky, N. (2009). *Emilio, el sujeto pedagógico de Jean Jacques Rousseau en Paula Biglieri, (comp.) Introducción al pensamiento político moderno*. Buenos Aires, Universidad Nacional de la Matanza (unlam)-

Prometeo.

Gestión de la autonomía escolar

Propósitos formativos:

- Reflexionar acerca de la gobernanza como proceso de dirección en la que participan múltiples actores en el diseño y realización de sus objetivos a través de la toma de decisiones sobre la solución de un problema y de los cambios que supone en la organización escolar y su papel dentro de la misma.
- Con base en el análisis del funcionamiento del Consejo de Participación Social y del Consejo Técnico Escolar, reflexionará respecto de las posibilidades de configurarlos como espacios de toma de decisiones consensuadas y de formación integral que hagan posible la autonomía de gestión.
- Reconocer a la cultura de la colaboración como medio para movilizar a los actores educativos y sociales en torno a objetivos comunes y como vía para la construcción de la autonomía escolar.
- Proponer actividades para promover la cultura colaborativa a partir de una situación problemática que requiera de la toma de decisión colectiva en alguno de los ámbitos de la gestión.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué aspectos y saberes necesitamos desarrollar como organización para que, en su funcionamiento y resultados, la gobernanza a través de la autonomía de la gestión de la calidad se concrete en una organización y en una cultura de la participación?

Bloque II. ¿De qué manera se puede configurar en la escuela al Consejo de Participación Social y al Consejo Técnico como espacios de toma de decisiones consensuadas bajo los principios éticos de la equidad y de formación y desarrollo profesional para los docentes?

Bloque III. ¿Cómo afrontar problemas que se presentan en la escuela a través de una actividad de colaboración orientada por objetivos compartidos?

Bloque IV. ¿Qué tipo de acciones propongo emprender para promover una cultura colaborativa en la toma de decisiones ante una situación específica en algún ámbito de gestión de mi escuela?

Referentes bibliográficos:

- Díaz de León, C. (2013). *Nueva Gestión Pública y Gobernanza: Desafíos en su Implementación*. Daena: International Journal of Good Conscience.

8(1)177-194. Marzo. ISSN 1870-557X.

Recuperado de: [http://www.spentamexico.org/v8-n1/A14.8\(1\)177-194.pdf](http://www.spentamexico.org/v8-n1/A14.8(1)177-194.pdf)

- Fierro, C. y Rojo, S. (1994). *El Consejo Técnico: Un encuentro entre maestros*. México 1994. Recuperado de:
<http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/2/d3/p3/1.%20Cecilia%20Fierro.%20El%20consejo%20tecnico.%20Un%20encuentro%20entre%20maestros.pdf>
- Fierro, C. (2006). Construir el trabajo colegiado. Un capítulo necesario en la transformación de la Escuela. En: Rivera, A y Rivera L: Organización, gestión y dirección de instituciones educativas. Universidad Pedagógica Nacional, Colección Más textos, No. 13, pp. 107-150.
- *Guía para la organización y funcionamiento del Consejo Técnico Pedagógico*. Recuperado de: http://www.seslp.gob.mx/pdf/GUIA%20_22072013_.pdf
[tp://www.dee.edu.mx:8080/piad/resource/pdf/AutonomiaEscolar_Ruta_de_Mejora.pdf;jsessionid=6817349034c19470d569d4ed2608](http://www.dee.edu.mx:8080/piad/resource/pdf/AutonomiaEscolar_Ruta_de_Mejora.pdf;jsessionid=6817349034c19470d569d4ed2608)
- Ministerio de Educación. *Hacia culturas colaborativas en la escuela. Programa Nacional de Gestión Institucional*. Cuaderno para directivos N°3. Buenos Aires 2001. Recuperado de: <http://www.igualdadcalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/documentos/CUADERNILLO%203%20-%20hacia%20culturas%20colaborativas%20en%20la%20escuela.pdf>
- Santizio, C. *Gobernanza y Participación Social en la Escuela Pública*. RMIE, 2011, VOL. 16, NÚM. 50, PP. 751-773 (ISSN: 14056666). Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v16n50/v16n50a5.pdf>
- SEP. *Orientaciones para activar la participación social en las escuelas de educación básica*. SEP. México 2010. Recuperado de: <http://www.sepyc.gob.mx/documentacion/Orientaciones%20para%20activar%20la%20participaci%C3%B3n%20social.pdf>
- SEP. *La Autonomía Escolar y la Ruta de Mejora*. SEP. *Lineamientos para la organización y funcionamiento de los Consejos Técnicos Escolares*. Educación Básica. Recuperado de: <http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/4/5/d5/p1/2.%20LineamientosCTE.pdf>

Videos:

- *Consejos de Participación Social*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ATNfZ4mak-k>
- *Consejo Técnico*. <https://www.youtube.com/watch?v=7GMkaf872dA>
- *Construcción de la Ruta de Mejora*. <https://www.youtube.com/watch?v=SxWbzn5L5ol>
- *Estrategias Globales de Mejora Escolar*. Recuperado de: <https://drive.google.com/file/d/0ByswiR2i-8-5bXFQTWY0a0pwcFk/view>
<https://www.youtube.com/watch?v=vsSVNsHjTjk>
- *Gobernanza*. Dr. Aguilar. Conferencia. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=bDEXkbyTRWI>

Desarrollo del lenguaje y la comunicación

Propósitos formativos:

- Identificar los fundamentos de la práctica docente en el campo del lenguaje y la comunicación.
- Construir nuevos referentes de la práctica docente con la finalidad de realizar procesos formativos en la producción de textos.
- Reflexionar y problematizar sobre el significado y sentido de la práctica docente en el proceso de aprendizaje de la lengua escrita.
- Elaborar una propuesta didáctica fundamentada en el aprendizaje significativo y situado para que los alumnos de primaria desarrollen competencias para la producción de textos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuáles son las estrategias y recursos que se utilizan en los procesos de aprendizaje del lenguaje y la comunicación en mi aula?

Bloque II. ¿Cuáles son los presupuestos teóricos que se requieren para favorecer el desarrollo de las competencias comunicativas de alumnos y alumnas en el aula?

Bloque III. ¿Qué se requiere problematizar de la práctica docente propia para construir propuestas didácticas en el ámbito del lenguaje y la comunicación, que promuevan aprendizajes significativos y situados?

Bloque IV. ¿Cómo promover procesos de aprendizaje del lenguaje desde la perspectiva del aprendizaje significativo y situado?

Referentes bibliográficos:

- Ausubel, D. Teoría del aprendizaje significativo. Recuperado de: http://delegacion233.bligoo.com.mx/media/users/20/1002571/files/240726/aprendizaje_significativo.pdf.
- Ausubel, D., Novak, J. D. y Hanesian, H. (1968). *Psicología educativa, un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Díaz Barriga, F. (2003). *Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 5 (2). Recuperado de: <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.html>
- Ferreiro, E. *Procesos de adquisición de la lengua escrita en el contexto escolar*. Recuperado de: https://coleccion.siaeducacion.org/sites/default/files/files/4.procesos_de_adquisicion_de_la_lengua_escrita.pdf.
- Flores Davis, L.E. y Hernández Segura, A.M. *Construcción del aprendizaje de*

la lectura y la escritura. Revista Electrónica Educare, vol. XII, núm. 1, 2008, pp. 1-20 Universidad Nacional.

- Heredia, Costa Rica. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194114582021.pdf>
- Secretaría de Educación Pública. (2011). *Plan de Estudios. México. Programas de Estudio 2011. Guía para el maestro. Educación Básica Primaria*. SEP: México.
- Secretaría de Educación Pública. (2011). *Acuerdo número 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica*. SEP: México.

Educación física: Motricidad y corporeidad

Propósitos formativos:

- Conocer e identificar las características del desarrollo físico – motor en niños de 6 a 12 años de edad.
- Reconocer la corporeidad como la representación de todas las acciones del sujeto a través del cuerpo para favorecer el desarrollo de la motricidad mediante la implementación de estrategias lúdicas.
- Promover mediante la implementación de estrategias, la corporeidad como un aspecto de la identidad del sujeto.
- Diseñar e implementar actividades que favorezcan la expresión de la corporeidad las relaciones interpersonales.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuáles son las características del desarrollo físico-motor de los alumnos?

Bloque II. ¿Cómo utiliza la motricidad y la corporeidad en la convivencia en el ámbito escolar?

Bloque III. ¿Qué estrategias favorecen el desarrollo físico, motor y emocional a través de la corporeidad de los alumnos?

Bloque IV. ¿Cuáles son las acciones que debe implementar el docente para favorecer el reconocimiento del alumno para expresar sus propias emociones?

Referentes bibliográficos:

- Benjumea, M. M. (2010). *Génesis del Concepto de Motricidad En La Motricidad como Dimensión Humana. Un abordaje Transdisciplinar*. Instituto

- Internacional del Saber: España – Colombia. pp. 33-43. Disponible en: https://www.academia.edu/19603074/La_Motricidad_como_dimensi%C3%A9n_humana_-_un_enfoque_transdisciplinar
- D'Agostino, A. E. (2011) La construcción de la corporeidad: el juego como herramienta. [En línea]. EFDeportes.com, Revista Digital. Abril de 2011, Año 16, No 155 < <http://www.efdeportes.com/efd155/la-corporeidad-el-juego-como-herramienta.htm> > [Consulta 28 de mayo de 2017]
 - Carrasco D. y Carrasco, D. (s/f). Antología de Desarrollo motor, de la Escuela Nacional de Educación Física de la Universidad Politécnica de Madrid. Pp. 5-18; 19-33. Disponible en: <http://futbolcarrasco.com/wp-content/uploads/2014/08/futbolcarrascoinef2curso7.pdf>
 - Fichero-de-juegos de educación física. Disponible en: <http://multiblog.educacion.navarra.es/jmoreno1/files/2010/05/fichero-de-juegos.pdf>
 - González, A. M. y González, C. H. (2010). Educación física desde la corporeidad y la motricidad en Revista Hacia la Promoción de la Salud, Volumen 15, No.2, pp. 173-187. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v15n2/v15n2a11.pdf>
 - Kip Ediciones Educación Física. Educación física: juegos de activación o calentamiento. Disponible en: http://www.kipediciones.es/descargas/juegos_calentamiento.pdf
 - Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G. (2012). Desarrollo humano. México: McGrawHill.
 - Ruggio, G. A. (2011) La corporeidad: el nuevo paradigma como formador de la identidad humana. [En línea]. EFDeportes.com, Revista Digital. Octubre de 2011, Año 16, No 1 < <http://www.efdeportes.com/efd161/la-corporeidad-el-nuevo-paradigma.htm> > [Consulta 30 de mayo de 2017]
 - Sandoval, R. W. (2011). La educación física y el juego en Revista digital Investigación Educativa. Julio-Diciembre 2010, Vol. 14 No 26, pp. 105-112. Disponible en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2010_n26/a08.pdf
 - SEP (2008). Guía de Educación Física para la Educación Primaria. SEP: México. Disponible en: https://efmexico.files.wordpress.com/2008/08/guia_primarias_piloto.pdf
 - Secretaría de Educación Pública (2011). Campo de formación: Desarrollo personal y para la convivencia en Plan de estudios de educación básica. México: SEP. pp. 53-55 Disponible en: <http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/1Legislativos/10PlanEstudios2011.pdf>
 - Secretaría de Educación Pública (2011). Educación física. Aprendizajes clave para la educación integral. Plan y programas de estudio para la educación básica. Disponible en: http://www.dgdc.sep.gob.mx/aprendizajes-clave/descargables/EDUCACION_FISICA.pdf.

La construcción del espacio-tiempo en el conocimiento histórico.

Propósitos formativos:

- Reflexione sobre cómo aprenden historia sus alumnos a partir del análisis de su práctica que le permitan identificar aspectos que puede mejorar.
- Reflexione sobre la importancia de la enseñanza de la historia, para que el alumno comprenda la realidad presente y proyecte una mirada hacia el futuro.
- Comprende el enfoque formativo de la historia a partir de los postulados de algunos autores que le den elementos para el desarrollo de la comprensión del tiempo y espacio histórico en sus alumnos.
- Reflexione sobre la importancia y utilidad de la planeación didáctica en el logro de aprendizajes significativos referentes al conocimiento histórico.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Favorezco aprendizajes significativos al abordar los contenidos de la historia?

Bloque II. ¿Cómo explica el alumno su realidad a partir de su contexto histórico?

Bloque III. ¿Cómo considero en mi práctica el enfoque y las estrategias para la comprensión de la historia?

Bloque VI. ¿Cómo contribuye la planeación de las actividades y su desarrollo en el aprendizaje de los contenidos de la historia?

Referentes bibliográficos:

- Acevedo, Ma. del C. (2011). *El papel del maestro y la enseñanza/aprendizaje de la historia en enseñanza y aprendizaje de la historia*. SEP-UPN.
- González, Ma. del C. (2007). *Las estrategias de enseñanza y aprendizaje en Antología Historia I*. SEP.
- López Honesta. (2007). *Enseñar historia como un saber necesario para comprender la complejidad social y humana en Antología Historia I*. SEP.
- Prats, J. (2007). *Dificultades para la enseñanza de la historia en la educación secundaria: reflexiones ante la situación española en antología historia I*. SEP.
- Prats, J. & Santacana, J. (2011). *Las funciones de la historia en nuestra sociedad en enseñanza y aprendizaje de la historia*. Universidad de Barcelona. SEP-UPN.
- Prats, J. & Santacana, J. (2011). *Qué tipos de contenidos históricos deben incluirse en los procesos de aprendizaje en enseñanza y aprendizaje de la historia*. Universidad de Barcelona. SEP-UPN.
- *Programas de Estudio 2011. Guía para el maestro. Recursos didácticos*. SEP.

- *Programas de Estudio 2011. Guía para el maestro. Competencias a desarrollar en el programa de historia.*
- *Propuesta Educativa Multigrado. (2005). Estrategias básicas para el aprendizaje de la historia. SEP.*

Módulos genéricos

Gestión Educativa: Actores, procesos e intervención

Propósitos formativos:

- Analizar la gestión educativa como un proceso complejo de interacciones de agentes que han de vincularse, de manera coherente, para lograr la evolución autorregulada del ámbito escolar.
- Mostrar la gestión educativa como un proceso en donde las comunicaciones entre los actores de la intervención definen las condiciones de la interacción y con ello el logro de metas establecidas.
- Detectar problemas y soluciones en los procesos de comunicación de su centro escolar para implementar una propuesta de estrategia de gestión para la intervención educativa.

Ejes problematizadores:

Bloque I. La complejidad de la gestión educativa es un proceso en el que se conjugan factores normativos, dispositionales (saberes, actitudes, propósitos individuales y colectivos) en el entrecruzamiento de formas tradicionales y novedades del operar de la gestión educativa. Movilizar procesos de gestión educativa representa un reto que requiere de coherencia en las operaciones del colectivo escolar.

Bloque II. ¿Cómo movilizar a los actores en los procesos de gestión autónoma para lograr objetivos comunes predeterminados? ¿Cómo en la interacción de la comunidad escolar, los actores atribuyen motivaciones y sentidos a su participación en la gestión educativa?

Bloque III. La estructura organizacional de los centros educativos se determina por las relaciones e interrelaciones que se establecen entre los actores de la comunidad educativa de manera formal e informal, a través de redes de interacción comunicativa. ¿Cómo, en esas redes, se posibilitan acciones coherentes con el que sistema pueda evolucionar hacia una mejora de los procesos educativos?

Referentes bibliográficos:

- Casassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B)*. Versión preliminar, UNESCO.
- DOF (2014). *Acuerdo número 717 por el que se emiten los lineamientos para formular los Programas de Gestión Escolar*. Disponible en http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5335233&fecha=07/03/2014
- DOF (2016). *Acuerdo número 02/05/2016 por el que se establecen los Lineamientos para la constitución, organización y funcionamiento de los Consejos de Participación Social en la Educación*. Disponible en http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1ac9318e-758d-4506-b7a3-0d00478b85d9/a02_05_16.pdf
- Gairín, J. (2000). *De la organización como estructura a la organización que aprende*. Disponible en: <http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/89/cd/m3/anexo3.1.pdf>
- Gairín, J. (2000). *Cambio de cultura y organizaciones que aprenden*. Educar 27, Universidad Autónoma de Barcelona, España, Pp. 30-85. Disponible en https://youtu.be/E9i_TDZSGww
- Gobierno de la República (2014). *Reforma Educativa. Resumen Ejecutivo*. Disponible en http://reformas.gob.mx/wp-content/uploads/2014/04/RESUMEN_DE_LA_EXPLICACION_REFORMA_EDUCATIVA.pdf Consultado el 12 de abril de 2016.
- Pozner, P. et. al. (2000). *Gestión Educativa Estratégica en Competencias para la profesionalización de la gestión educativa*. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE), Buenos Aires – UNESCO. Disponible http://www.buenosaires.iipe.unesco.org/sites/default/files/modulo02_0.pdf Consultada el 2 de mayo 2017.
- Levin, H.M. (2013). *Las escuelas no fueron creadas para cambiar la sociedad, sino para ´preservarla´*. Entrevista 10.04.2013, Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina el Caribe, Santiago, Chile. Recuperado de http://www.unesco.org/new/es/santiago/press-room/single-new/news/henry_m_levin_schools_are_not_designed_to_change_societ/
- Ortiz-García, J. M. (2006). *Guía descriptiva para la elaboración de protocolos de investigación*. Salud en Tabasco vol. 12, núm. 3. Villahermosa, México.
- Rivera, L. (2016). Autonomía de gestión de las escuelas: la ilusión del poder de decisión. *Revista nexos*. Disponible en <http://educacion.nexos.com.mx/?p=125> Consultada el 24 de abril de 2016.
- Santizo, C. (2013). ¿Qué se puede esperar de la autonomía de gestión en las escuelas? *Revista Educación a Debate hoy Educación Futura*. Disponible en http://www.redgestionescolar.org/file_biblio/Que_se_puede_esperar_de_la_autonomia_de_gestion_en_las_escuelas.pdf Consultado el 27 de abril de 2016.
- SEP (2017). *Perfil, Parámetros e Indicadores para Docentes y Técnicos Docentes*. Disponible en http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2017/ingreso/PPI_INGRESO_EB_2017_2018.pdf Consultado el 2 mayo de 2017

- SEP, (2016): Escuela al Centro http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/51934/Presentacion_MiEscuelaAlCentro.pdf
- Yurén, Teresa (2013). La ética profesional de los profesores de las escuelas normales en México: Tensiones, sedimentos y resistencias en su configuración. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4406459.pdf> Consultado el 8 de mayo de 2017.

Videos:

- Casassus, J. Comunicación en la gestión. Consultado en https://youtu.be/yS_CfK1WL70
- Gairín, J. (2013). Conferencia “Retos actuales de las organizaciones educativas. Consultado en https://youtu.be/E9i_TDZSGww mayo 2015
- Parellada C. Pedagogía sistémica (1 y 2). Consultado en <https://youtu.be/ovlW-IJqXRw> y <https://youtu.be/9HJ65y6Zg0E>
- Yurén, T. (2015). Mediación formativa. Consultado en <https://youtu.be/kjsxyF44JVE> 10 de mayo 2017-

Tecnologías para el aprendizaje y la comunicación

Propósitos formativos:

- Reconocer lo conveniente que es para el proceso educativo que el docente se renueve en el conocimiento y buen uso de los recursos tecnológicos.
- Emplear los recursos de la web 2.0 en su práctica docente en el aula y en proyectos extraclase.
- Construir objetos de conocimiento en ambientes virtuales de aprendizaje.
- Compartir sus construcciones de objetos de conocimiento con sus pares y crear un reservatorio que pueda utilizar con sus alumnos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué implicaciones tiene la aplicación de la teoría de aprendizaje: Conectivismo en mi aula de clase?

Bloque II. ¿Cómo propiciar la construcción de objetos de conocimiento en la educación primaria desde el uso de las TIC?

Bloque III. ¿Cómo construir objetos de conocimiento en ambientes virtuales de aprendizaje?

Bloque IV. ¿Cómo puedo solucionar un problema pedagógico mediante un objeto

del conocimiento virtual?

Referentes bibliográficos:

- Domingo, J. D. *100 herramientas de la web para el aula*. Recuperado de: <https://juandomingofarnos.wordpress.com/2011/02/28/100-herramientas-de-la-web-2-0-para-el-aula/>
- *Evaluación de las Webquest como herramientas didácticas en la educación superior*. Tesis doctoral. Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?id=voxfrgeacaaj&dq=web+quest&hl=es&sa=x&ved=0ahukewi4xshk6plqahvqw1qkhygnaksq6aeiszai>
- García, J. (2008). *Webquest manual para novatos*. Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?id=5uc9g1ro8bqc&pg=pa5&dq=web+quest&hl=es&sa=x&ved=0ahukewi4xshk6plqahvqw1qkhygnaksq6aeihjaa#v=onepage&q=web%20quest&f=false> Cartagena, Colombia.
- Morales, E. M. (2010). *Gestión del conocimiento en sistemas e-learning, basado en objetos de aprendizaje, cualitativa y pedagógicamente definidos*. Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?id=z9y6-5fkogkc&pg=pa241&lpg=pa241&dq=web+quest+objetos+de+conocimiento&source=bl&ots=rzupd5iws7&sig=rtwieb1exek8ipykxh6r3h6wcnq&hl=es&sa=x&ved=0ahukewj-zimu55lqahxmhvqkheaccpgq6aeiotae#v=onepage&q=web%20quest%20objetos%20de%20conocimiento&f=false>

Videos:

- Calderón, C. *Inteligencia Artificial-Ingeniería del conocimiento*. Disponible en línea en: <https://www.youtube.com/watch?v=l2C2zgtpd8U>. Duración dos min. Noviembre de 2016.
- Canon, G. *El Viaje de la gestión del Conocimiento*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=cEs-Uh6Uix8>. Duración: dos minutos. Noviembre de 2016.
- Hernández, C. *Gestión del conocimiento*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=O93YCPwxAHI>. Duración: dos minutos con 51 segundos. Noviembre de 2016
- Ramírez, D. *Sistemas Basados en el Conocimiento*. <https://www.youtube.com/watch?v=r8OHm4M258k>. Duración: 1.38 minutos. Noviembre de 2016
- Torres, D. *CVR. Ingeniería del Conocimiento*. Disponible en línea en: <https://www.youtube.com/watch?v=8ylJ5nVPNPA>. Duración tres min. Noviembre de 2016.

Mediación e intervención pedagógica

Propósitos formativos:

- Valorar en la práctica docente su papel como mediador pedagógico en el contexto escolar, áulico y extracurricular.
- Identificar los actores de la mediación pedagógica y su vinculación con el aprendizaje.
- Reconocer los elementos de mediación pedagógica y los integra en el diseño de estrategias.
- Valorar sus experiencias de aprendizaje y de mediador pedagógico en la resignificación de su práctica docente.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo entiendo la mediación y cómo la llevo a cabo en mi aula?

Bloque II. ¿Cómo se expresan en mi práctica docente los elementos de mediación pedagógica: contenido, alumno, docente?

Bloque III. ¿Los elementos que utilizo en mi contexto áulico son los adecuados para el diseño y aplicación de estrategias de mediación que favorezcan aprendizajes en los alumnos?

Bloque IV. ¿Cómo realizo la mediación para favorecer los aprendizajes de mis alumnos?

Referentes bibliográficos:

- ANUIES (2009). *El profesor como mediador o facilitador del aprendizaje. Enfoques y modelos educativos centrados en el estudiante*. Recuperado de http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/int/enfoqpedago_relacion_actv_elprofesorcomomediador.pdf
- Carrera, B. y Clemen, M. (2001). *Vigotsky: Enfoque sociocultural*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Coll, C., Martín, E. Mauri, T., M y otros (1994). *Los conocimientos previos en los procesos de enseñanza-aprendizaje*. Recuperado de http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/ext/misueas_innova_mapas_actv_conocimientosprevios.pdf
- Delich, A. (2001). *Escuela y Comunidad: La Propuesta Pedagógica del Aprendizaje – Servicio*. Ministerio de Educación. Buenos Aires, Argentina.
- Digión L., Sosa, M., Velázquez, I. (s.f). Estrategias para la mediación pedagógica en ambientes de Educación a distancia. Recuperado de <http://hectormaestriaenandragogia.blogspot.mx/2012/01/estrategias-para-la-mediacion.html>
- Ferreiro, R. (s.f). *La mediación pedagógica*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/hliterariasestudiantiles/la-mediacion-pedagogica>.
- Gizateka (2010). *Mediación, escuelas, herramientas, técnicas*. Recuperado de <https://mediacionpucv.wikispaces.com/file/view/152037713-mediacion.pdf>

- Jean, P. (s.f). *Desarrollo cognitivo*. Recuperado de <http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1H30ZJVMP-10MKYH2-QWH/Desarrollo%20Cognitivo.pdf>
- UP (2004). *Procesos y Productos Experiencias Pedagógicas en Diseño y Comunicación. XII Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación*. Febrero. Buenos Aires. Argentina. Recuperado de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/120_libro.pdf
- Universidad Francisco de Paula Santander. (2012). *Aprendizaje Cooperativo. Propuesta para la Implementación de una Estructura de Cooperación en el Aula*. San José de Cúcuta. Colombia.
- Universidad Francisco de Paula Santander. (2012). *Estrategias y Metodologías Pedagógicas. Para la Permanencia en la Educación Superior*. San José de Cúcuta. Colombia
- Vielma, E., Salas, M. L. (2000). *Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo*. Educere, vol. 3, núm. 9, junio, pp. 30-37 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA 2017

En México, la Educación Secundaria forma parte de la Educación Básica y es obligatoria de acuerdo con el marco normativo. Sin embargo, de acuerdo con datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2014), en 2012 todavía se encontraban sin ser matriculados en la escuela un total de 496, 465 jóvenes de entre 12 y 14 años. Por otro lado, la educación secundaria en nuestro país presenta diversos problemas, algunos de ellos se relacionan con las condiciones materiales, la infraestructura escolar o las condiciones sociales del entorno de las escuelas, pero otros están más relacionados con el significado que los propios estudiantes le otorgan a su asistencia a la escuela y las cosas que se enseñan en ella, así por ejemplo, encontramos que Ducoing y Barrón Tirado nos refieren lo siguiente:

“La pregunta que planteamos alude al sentido que los adolescentes otorgan a la escuela secundaria, debido a las no menos importantes tasas de abandono en el transcurso de la escolarización, situación que se encuentra ligada usualmente a factores de tipo económico y cultural pero, posiblemente también, a la estructura y orientación de las instituciones y a la propia concepción asignada a este ciclo educativo. De acuerdo con datos de 2010, uno de cada seis alumnos abandona la escuela secundaria. Por otro lado, la reprobación constituye, igual que el abandono, un elemento definitorio para la conclusión del ciclo” (2016).

Para estas autoras “Pensar en la educación secundaria supone cuestionarse sobre quiénes son sus destinatarios y sobre las múltiples realidades que enfrentan” (Ducoing y Barrón, 2016, p. 18).

Todo lo anterior, reviste implicaciones profundas en la formación y en el desarrollo profesional de los docentes que atienden a los jóvenes que asisten a la educación

secundaria, estos docentes, como queda claro en lo expuesto en el Plan de estudios del programa de nivelación, deben conocer a sus alumnos y los contextos en los que viven, ello implica el conocimiento de los adolescentes, sus formas de organizar y representar el mundo, sus relaciones sociales y sus formas de aprender. También se requiere que el docente domine los contenidos que imparte y sobre esta base cuente con un sólido conocimiento pedagógico de los contenidos. El desarrollo de profesionales de la educación autónomos, capaces de tomar las mejores decisiones sobre la base de una reflexión crítica de la práctica ha llevado a plantear una licenciatura flexible, centrada en el aprendiz, quien será responsable de construir su propio trayecto formativo.

Bajo esta lógica, es que se plantea que el estudiante pueda definir, con la asistencia del tutor, el trayecto formativo que más convenga a sus intereses y necesidades formativas derivadas del análisis de los problemas de la práctica docente en la educación secundaria, a partir del trabajo desarrollado en el Módulo La trayectoria formativa donde el estudiante define su trayecto formativo; ningún módulo es obligatorio pero sí debe cumplir con 14 módulos para completar el total de créditos de la licenciatura, es decir, que del abanico de 34 opciones iniciales de módulos a cursar el alumno deberá elegir sólo 14 con carácter obligatorio.

PERFIL DE EGRESO

- Diseña, implementa y evalúa proyectos educativos que atiendan la necesidad de la población estudiantil, de la organización educativa y de los fundamentos teórico-metodológicos de los programas de estudios, incorporando prácticas conducentes al desarrollo de un aprendizaje autónomo y autorregulado.
- Diseña, gestiona y evalúa procesos de enseñanza-aprendizaje que permitan satisfacer las necesidades de innovación y atención a la diversidad, haciendo uso de las TIC, desde un pensamiento creativo para interrelacionar e interconectar, personas, culturas, información y medios.
- Crea y desarrolla ambientes de aprendizaje mediante los cuales se gestionen los contenidos, las estrategias de aprendizaje y la evaluación, así como los intercambios comunicativos y el establecimiento de relaciones sanas y de bienestar.
- Reflexiona y analiza sistemáticamente, la propia práctica a fin de problematizarla y transformarla, desarrollando su capacidad metacognitiva y creativa.
- Es empático, asertivo y auto-regulado para intervenir oportunamente en la mediación, tutoría y acompañamiento de los estudiantes, con el objeto de dar solución a conflictos y posibilitar un mayor rendimiento escolar.
- Asume la responsabilidad ética de su quehacer con el propósito de diseñar su propio proyecto de formación profesional continua, identificando las necesidades e intereses de su práctica docente.
- Potencia e interviene en los conocimientos disciplinares así como los pedagógicos, para conocer y entender quién es el adolescente e intervenir y orientar su aprendizaje de manera pertinente.

- Conoce el trabajo teórico-metodológico sobre la diversidad, el respeto a la misma y el aprecio por ella para transitar hacia la interculturalidad y dar paso a una sociedad democrática.

A continuación se incluye la malla curricular:

Tabla 7. Malla Curricular de la Licenciatura en Educación Secundaria (LES) 2017

MÓDULO DE INDUCCIÓN: LA TRAYECTORIA FORMATIVA		
ÁMBITOS		
IDENTIDAD	CONTENIDO DISCIPLINAR	INTERVENCIÓN
Análisis de la práctica docente	Enseñanza y aprendizaje de las matemáticas	Trabajo colaborativo y aprendizaje integrado
Atención a la diversidad desde la interculturalidad	El reto de enseñar matemáticas en educación secundaria	El docente y la investigación educativa
El adolescente en el siglo XXI	La enseñanza-aprendizaje de la lengua en la escuela secundaria	Evaluación del aprendizaje
Teorías del aprendizaje	Estrategias de comprensión lectora y escritura creativa en secundaria	Gestión de ambientes de aprendizaje
Habilidades docentes y la didáctica	El medio ambiente desde la geografía, la historia y la cultura	El papel de la tutoría en educación secundaria
Políticas educativas y eticidad	Educación histórica en secundaria	Convivencia social democrática
Historia de la educación secundaria en México	La geografía y su enseñanza en la escuela secundaria	Planeación docente
Elementos para el análisis y desarrollo curricular	Aprender geografía, una experiencia increíble	Metacognición y aprendizaje autorregulado

	La formación cívica y ética: un principio de creación del ciudadano del siglo XXI	
	Enseñanza de una segunda lengua	
	Ciencias y pensamiento científico	
	Enseñanza de las ciencias	
	Didáctica de la educación artística	
	Educación tecnológica y pensamiento creativo	
	Educación física en secundaria	
Módulos Genéricos		
Gestión Educativa: Actores, procesos e intervención	Tecnologías para el aprendizaje y la comunicación	Mediación e intervención pedagógica

Descripción sintetizada de los módulos

Módulo de inducción: La trayectoria formativa

Propósito formativo:

- Proporcionar herramientas en torno a la modalidad de trabajo de la Licenciatura en Educación Secundaria (LES) y a partir de la autoreflexión del estudiante clarificar la construcción de un trayecto formativo que le permita la mejora de su práctica.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de mi práctica profesional? ¿Cuáles son las principales problemáticas a las que me enfrento? ¿Qué saberes requiero para atender las problemáticas de mi práctica profesional? ¿Cuál es mi papel frente a las nuevas tecnologías y como estudiante de educación en línea?

Bloque II. ¿Cuáles son las características de la LES?, ¿Qué habilidades requiero para realizar exitosamente mi proceso formativo?, ¿Cuáles son los saberes docentes que fortalecen mi práctica profesional?, ¿Cuál es la ruta idónea para desarrollar los saberes profesionales que impacten en mi práctica?, ¿Qué condiciones debería tener el proceso de construcción del trayecto formativo para que se constituya en un dispositivo que favorece la formación y autoformación?, ¿Puede el portafolio de evidencias dar cuenta de los alcances formativos de este programa educativo?

Referentes bibliográficos:

- Arreola, R. (2014). *El adolescente de secundaria: significados en torno a las competencias docentes socioafectivas y su impacto en el aprendizaje y el desarrollo*. México, UNAM. Tesis doctoral, pp. 27,220 y 241. Recuperado de: http://www.ciencianueva.unam.mx/repositorio/bitstream/handle/123456789/158/Tesis_88.pdf?sequence=2
- *Concepto, tendencias y perspectivas de la educación virtual en el mundo*. Programa de habilidades digitales para todos (H.D.T.) en el Estado de Puebla. (s.f.). Recuperado de: http://www.universidadlasallebenavente.edu.mx/investigacion-y-desarrollo/foro2012_1_hdt_puebla.pdf
- Córdón, O. *Enseñanza virtual: fundamentos, perspectivas actuales y visión de la Universidad de Granada*. Centro de Enseñanzas Virtuales de la Universidad de Granada. Recuperado de: <http://tecnologiaedu.us.es/mec2011/htm/mas/6/61/56.pdf>
- Díaz Barriga, F., Romero, E. y Heredia, A. (2012). *Diseño tecnopedagógico de portafolios electrónicos de aprendizaje: una experiencia con estudiantes universitarios*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 14(2), 103-1. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol14no2/contenido-diazbarrigaetal.html>
- Imbernón, F. (s.f.) *La profesión docente en el nuevo contexto educativo*. En Carnicero, P, Silva, P. y Mentado, T. (Coord.). Nuevos retos de la profesión docente. Recuperado de: http://www.ub.edu/relfido/docs/NUEVOS_RETOS_DE_LA_PROFESION_DOCENTE.pdf
- Prendes, M^a .P. y Sánchez M^a. M, *Portafolio electrónico: posibilidades para los docentes*. En Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación 2008. Recuperado de https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/22569/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rubio, A. (s.f.). *Internet y enseñanza: La educación virtual*. Recuperado de: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/hcs/angell/articulos/internetyensenanza.pdf>
- SEP (2015). *Perfil, parámetros e indicadores para docentes y técnicos docentes*. México, SEP. Recuperado de: http://evaluaciondocente.sep.gob.mx/permanencia/Perfiles_Parametros_Indicadores/PPI_Desempeno_Docente_Tecnodocentes.pdf

Teorías del aprendizaje

Propósito formativo:

- El presente módulo tiene como propósito desarrollar en los profesores-alumnos habilidades para potenciar los conocimientos disciplinares, a partir

de identificar cómo aprende el adolescente e intervenir y orientar el proceso de aprendizaje de manera pertinente.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo aprenden mis alumnos?, ¿Todos los alumnos aprenden de la misma manera?, ¿Hay una forma única de aprender?, ¿Qué teoría aporta más para el trabajo con adolescentes?, ¿De qué manera aprenden mejor los adolescentes?

Bloque II. ¿Qué relación hay entre cómo aprenden los estudiantes y cómo enseño?, ¿La concepción que tengo de aprendizaje es congruente con cómo enseño?, ¿De qué teoría se desprende cada enfoque didáctico?, ¿Cuál es la relación entre aprendizaje y enseñanza?

Bloque III. ¿Desde qué enfoque didáctico o bajo qué teoría del aprendizaje realizo mi práctica docente? ¿Qué tipo de aprendizaje pretendo desarrollar en mis estudiantes y a qué postura teórica corresponde? ¿Qué características debe asumir mi enseñanza para favorecer el aprendizaje de los adolescentes?

Referentes bibliográficos:

- Daros, William (2009). *Teoría del aprendizaje reflexivo*. Argentina, RICE. Cap. I. II y IV. Recuperado de: http://www.ucel.edu.ar/upload/libros/Teoria_del_aprendizaje_reflexivo.pdf
- González, Ramón (1997). *Concepciones y enfoques de aprendizaje*. En Revista Psicodidáctica, núm. 4, pp. 5-39. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17517797002>
- Morán, P. (2006). Instrumentación didáctica. Conceptos generales, En Pansza, M., Pérez, C. y Morán, P. *Fundamentación de la didáctica*, México, Gernika, pp. 158-198.
- Pérez, Patricia (2004). Revisión de las teorías del aprendizaje más sobresalientes del siglo XX. En *Tiempo de Educar*, vol. 5, núm. 10, julio-diciembre, pp. 39-76. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/311/31101003.pdf>
- Prieto, Oscar y Elena Duque (2009). El aprendizaje dialógico y sus aportaciones a la teoría de la educación. En *Teoría de la Educación. Educación y cultura en la sociedad de la información*, vol. 10, núm. 3, noviembre, pp. 7-30. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2010/201014898002.pdf>
- Schunk, Dale (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa*. México, Pearson. Recuperado de: http://www.academia.edu/8093359/SEXTA_EDICI%C3%93N_TEOR%C3%8DAS_DEL_APRENDIZAJE
- Torres, Maritza y Alicia Inciarte (2005). Aportes de las teorías del aprendizaje

al diseño instruccional. En *Telos*, vol. 7, núm. 3, septiembre-diciembre, pp. 349-362. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/993/99318837002.pdf>

- Urgilés, Guillermo (2014). La relación que existe entre las teorías del aprendizaje y el trabajo en el aula. En *Sophia*, núm. 16, pp. 207-229. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4418/441846097010.pdf>
- Woolfolk, Anita (2010). *Psicología educativa*. México, Pearson. Recuperado de: <https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/03/libro-psicologia-educativa.pdf>

El adolescente en el Siglo XXI

Propósito formativo:

- Que el docente-alumno a partir del análisis de lecturas que versan sobre la adolescencia, replantee su enseñanza considerando aspectos biológicos, psicológicos, emocionales, fisiológicos, culturales y sociales, en apariencia ajenos al proceso cognitivo de las y los jóvenes con los que trabaja.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Mi formación profesional me ha permitido atender de manera integral a las y los adolescentes con los que trabajo?

Bloque II. ¿Considero la etapa y problemas de mis alumnos cuando imparto mis clases? ¿Identifico o considero los momentos en que mis alumnos están en crisis?

Bloque III. ¿Tengo el concepto adecuado de la adolescencia en este momento histórico que me permite plantear actividades para desarrollar en mis alumnos conocimientos, habilidades y actitudes?

Referentes bibliográficos:

- Ander-Egg, Ezequiel y Aguilar, María José (s/f). *Como elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Recuperado de <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Como-elaborar-un-proyecto-1989-Ed.1-Ander-Egg-Ezequiel-y-Aguilar-Id%C3%A1%C3%B1ez-MJ.pdf.pdf>
- Antona, Alfonso, Madrid, Juan y Aláez, Máximo (2003). Adolescencia y salud. *Papeles del Psicólogo*, vol. 23, núm. 84. Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos Madrid, España, enero-abril.
- Delval, Juan (1996). *El desarrollo humano*. México, Siglo XXI.
- Díaz Sánchez, Josefina (2006). Identidad, adolescencia y cultura. Jóvenes secundarios en un contexto regional. *Revista Mexicana de Investigación*

- Educativa*, vol. 11, núm. 29. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México, abril-junio, pp. 431-457
- Duschatsky Silvia y Cristina Correa (2008). *Chicos en banda. Los caminos de la subjetividad en el declive de las instituciones*. Paidós, Argentina, 2009.
 - Freire, Paulo. *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo XXI, 2ª edic. Argentina.
 - Guzmán, Sandra, Miriam Herrera y Gastón Sosa. *La juventud de los años '70 "El club de colaboradores del INTA"*. Trabajo social de la juventud con la comunidad rural en Florencio Varela. IX Encuentro Nacional y III Congreso Internacional de Historia Oral de la República Argentina. "Los usos de la Memoria y la Historia Oral".
 - Hobsbawm, Eric (2006). *Historia del siglo XX*. Crítica, Barcelona.
 - Martínez Álvarez, Silvia Iveth; Quiroz, Rafael (2007). Construcción de identidades de los estudiantes en su tránsito por la escuela secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, enero-marzo, 261-281. Consultado 22, 08, 2017.
 - Medina Bravo, Pilar (2006). Crecer en el cruce de culturas: adolescencia, identidad e inmigración. Universitat Ramon Llull. Revista digitalizada: *Comunicación* nº 4.
 - Morín, Edgar (1996). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, Gedisa.
 - OEI (2008). *Informe sobre tendencias sociales y educativas en América Latina*. En <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001863/186328s.pdf>, consultado el 29/08/2017.
 - Pérez Olvera, Mario (compilador) (2006). *Antología de Lecturas: Desarrollo de los adolescentes III. Identidad y relaciones sociales*. México, Aguascalientes. Digitalizado.
 - Pérez Islas, José Antonio, Mónica Valdez González, María Herlinda Suárez Zozaya (Coordinadores) (2008). *Teorías sobre la juventud. Las miradas de los clásicos*. Porrúa-CRIM-UNAM. Digitalizado.
 - Quilodrán, J; Castro, T. (2009). *Nuevas dinámicas familiares. Estudios Demográficos y Urbanos*, 24 283-291. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31221534001>. Consultado el 30/08/2017.
 - Souto Kustrín, Sandra (2007). *Juventud, teoría e historia: la formación de un sujeto social y de un objeto de análisis*. Núm. 13, Instituto de Historia del CSIC, España. 171-192. Digitalizado
 - UNESCO (2004). "El reconocimiento de la adolescencia contemporánea y la calidad de la educación" en *Una educación de calidad para todos los jóvenes. Reflexiones y contribuciones en el marco de la 47a CONFERENCIA INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNESCO*. En <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001410/141072s.pdf> consultado el 29/08/2017.
 - Zamora Borge, Paola Elizabeth de la Concepción (2013). La construcción de identidad en la adolescencia en *Revista del Colegio de Ciencias y*

Videos:

- “Entrevista a Emilio Tenti Fanfani. Parte 1º” En https://www.youtube.com/watch?v=rATYEZibo_Y consultado el 29/08/2017.
- “Estar juntos” Carlos Skliar en <https://www.youtube.com/watch?v=5rPEZhEObzI> consultado el 30/08/2017.

Historia de la educación secundaria en México

Propósitos formativos:

- El docente estudiante de la licenciatura en educación secundaria cuestionará las versiones oficiales de la historia de la educación, sus principales supuestos y a partir de ahí estará abierto a construir una interpretación propia de la historia de la educación secundaria en México.
- El docente estudiante comprenderá que la historia de la educación es un campo especializado de la historia y la investigación educativa y, como tal, está en permanente construcción, no reconoce verdades fijas o únicas, sino interpretaciones contingentes, susceptibles de ser discutidas.
- El docente estudiante conocerá los principales avances del campo de la historia de la educación en la actualidad y podrá aplicar los supuestos teóricos y metodológicos al análisis de la historia de la educación secundaria en su entidad y en la escuela donde labora.

Ejes problematizadores:

Bloque I. La construcción de una historia oficial de la educación en México: intenciones y olvidos. La crítica de la historia oficial de la educación secundaria y la desmitificación para dar cabida a nuevas interpretaciones.

Bloque II. La historia de la educación secundaria como objeto de conocimiento: debates, avances y ausencias. Impacto del movimiento magisterial y los movimientos sociales en la configuración de la educación secundaria.

Bloque III. La educación secundaria como espacio de inclusión y equidad (género, indígenas, necesidades educativas especiales, pobreza, ruralidad, etc.).

Bloque IV. Mi escuela secundaria. Historia, proceso y perspectivas de desarrollo. Una mirada de los maestros a su centro de trabajo.

Referentes bibliográficos:

- Aguirre Lora, M.E., (Coord.) (2016). *Historia e Historiografía de la Educación en México. Hacia un balance, 2002-2012*. Col. Estado del conocimiento. México: COMIE-ANUIES.
- Alvarado, Ma. de L., (2004). *La educación "superior" femenina en el México del siglo XIX: demanda social y reto gubernamental*. México: UNAM-Plaza y Valdés.
- — (2003). La educación secundaria femenina desde las perspectivas del liberalismo y del catolicismo, en el siglo XIX. *Perfiles Educativos*, vol. XXV, núm. 102, 2003, pp. 40-53 Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. Distrito Federal, México.
- Arteaga, B., (1996). Los caminos de Clío. Los caminos de Clío. En Cantón, V. y Aguirre Beltrán, M. (coords.) *Inventio varia*. México: UPN.
- — (2011). *Bibliografía comentada de la historia de la educación normal en México*. 2 volúmenes. México: SEP/DGESPE. Recuperado de: <http://www.dgespe.sep.gob.mx/>, sección de historia, recursos en línea.
- — (2002). *Historia de los debates sobre educación sexual en México 1906-1946*. México: UPN-Porrúa.
- Canadine, D. (2005). *¿Qué es la historia ahora?* Granada: Universidad de Granada.
- Depaepe, M., (2006). *Vieja y nueva historia de la educación. Ensayos críticos*. Madrid: Octaedro.
- Galván, L. E. (2011). *Soledad compartida. Una historia de maestros: 1908-1910*. México: CIESAS.
- — (coord.) (2002). *Diccionario de Historia de la Educación en México*. México: CONACyT/CIESAS/UNAM.
- Galván, L. E., Quintanilla, S. y Ramírez, C. (coords.) (2003). *Historiografía de la educación*. México: SEP-COMIE (La investigación educativa en México 1992-2002).
- Hurtado, M. (2012). *Fuentes primarias y secundarias en la construcción del conocimiento histórico. Elementos para el estudio de la historia de la educación en México*. Reforma Curricular Escuelas Normales. Materiales, DGESPE.
- Larroyo, F., (1947). *Historia Comparada de la Educación en México*. México: Porrúa. En particular: I: Objeto de Estudio de la Historia de la Educación en México. Pp. 35-37; II. El Método de la Historia de la Educación, Pp. 38-40; III. Las Grandes Unidades en la Historia de la Educación en México 41-44; IV. Importancia Del Estudio De La Historia De La Pedagogía, Pp. 45-47. Recuperado de: https://archive.org/stream/historiacomparad00larr/historiacomparad00larr_djvu.txt.
- Lazarín Miranda, F., (2010). La explicación de lo invisible. Libros escolares de física para la educación media en México, 1853-1975. En: Galván, Luz Elena y Martínez, Lucía. *Las disciplinas escolares y sus libros*. México: UAEMor-CIESAS-Juan Pablos.

- Mendoza Ramírez, M. G., (2010). El discurso de la historia oficial en los libros de texto de secundaria, 1934-1959: una lectura contrastante. En: Galván, Luz Elena y Martínez, Lucía. *Las disciplinas escolares y sus libros*. México: UAEMor-CIESAS-Juan Pablos.
- Sandoval, E., (2002). *La trama de la escuela secundaria: institución, relaciones y saberes*. México: UPN-Plaza y Valdés. Particularmente el apartado 1 del Capítulo I: Pp. 35 a 75 y el apartado a del capítulo IV: Pp. 333 a 350.
- Solana, F. (Coord.) (2001). *Historia de la educación pública en México: (1876-1976)*. México: Fondo de Cultura Económica: Secretaría de Educación Pública. En particular: Introducción y apartados sobre la instrucción y la escuela secundaria. Recuperado de: <https://drive.google.com/file/d/0B645zH6Wij1CN2JETVI6UUNxUVk/view>

Otros recursos:

- Archivos históricos de sus localidades (escolares, municipales, parroquiales, estatales, de la escuela normal, entre otros).
- Conferencia magistral: Arteaga, B. *Paradigmas de la historia contemporánea*. Canal en Youtube: DGESPETV, Sección de historia.
- Conferencia magistral: Arteaga, B. *Teoría de la historia. Estado del arte*.
- Conferencia magistral: Brom, J. *Para comprender la historia*. DGESPETV, sección de historia.
- Conferencia magistral: Galván, L. E. *La historia y su importancia actual*. DGESPETV, sección de historia.
- Conferencia magistral: Lazarín Miranda, F. *Balance de la historia de la educación en el nuevo milenio*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=i4QsawhO0RA>

Análisis de la práctica docente

Propósito formativo:

- Que el estudiante genere un proceso de cambio en su identidad, concepciones y prácticas docentes a partir de la discusión, reflexión y autoanálisis sobre su quehacer docente y se reconozca, a través de su práctica, como parte de un proceso social que sucede en un contexto histórico particular.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué concepción y representación tengo de un docente de secundaria?, ¿Qué competencias docentes debemos tener los maestros de secundaria? ¿Puedo cambiar mi manera de dar clases y de tratar a los estudiantes?

Bloque II. ¿Cómo identifico problemas educativos desde mi práctica docente? ¿Por qué y para qué considerar la investigación en la práctica docente? ¿Qué relación encuentro entre la práctica educativa, la teoría y la investigación científica, etnográfica e IAP? ¿Hay lugar en la escuela para la ciencia?

Bloque III. ¿Cómo inicio el plan de transformación de mi práctica docente?

Referentes bibliográficos:

- Arbesú García María Isabel, Elia Gutiérrez Martínez (2014) “El portafolios formativo, un recurso para la reflexión y auto-evaluación en la docencia” *Perfiles educativos* Vol. 36 No. 143 México ene. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982014000100007
- Bazdresch Parada, Miguel (2009). *Identificar la práctica docente: ¿Qué hago, Cómo lo hago y qué produce?* Centro de Documentación sobre Educación. ITESO. noviembre. Recuperado de <https://luíz13.files.wordpress.com/2013/06/bazdresch-identificar.pdf>
- Brubacher, J.W., Case, C.W. y Reagan, T.G. (2000). *Cómo ser un docente reflexivo. La construcción de una cultura de la indagación en las escuelas.* Barcelona: Gedisa.
- Coronado Mónica (2012). *Competencias docentes. Ampliación, enriquecimiento y consolidación de la práctica profesional.* Noveduc, 224 pp
- Chárriez Cordero, Mayra (2012). *Historias de vida: Una metodología de investigación cualitativa.* Universidad de Puerto Rico. Revista Griot Volumen 5, Núm. 1. Recuperado de <http://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/download/1775/1568>
- Chehaybar y Kuri, E. (2006) *La percepción que tienen los profesores de educación media superior y superior sobre su formación y su práctica docente.* Recuperado el 6 de octubre de 2016. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/270/27036410.pdf>
- Darling-Hammond, Linda (2001). *El derecho de aprender. Crear buenas escuelas para todos.* México: SEP.
- De la Torre, S y Barrios, O. (Coords.). (2002). *Estrategias didácticas innovadoras. Recursos para la formación y el cambio.* 2ª ed. España: Octaedro.
- Díaz Barriga Arceo, Frida (2015). *Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida.* McGrawHill. Recuperado de http://benu.edu.mx/wpcontent/uploads/2015/03/Ensenada_situada_Frida_Diaz.pdf
- Díaz Meza, Crithian James. (2007). *Narrativas docentes y experiencias escolares significativas: relatando el sentido de ser maestro.* Revista Científica Guillermo de Ockham, vol. 5, núm. 2 julio-diciembre 2007, pp. 55-65. Universidad de San Buenaventura, Cali, Colombia. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1053/105316865004.pdf>

- Díaz Flores, Martha. (2010). Reseña “Cómo mejorar las competencias de los docentes. Guía para la autoevaluación y el desarrollo de las competencias del profesorado” de Cano Elena. *Tiempo de Educar*, vol. 11. núm. 22, julio-diciembre 2010, pp. 311-320. UAEM, México, Revista Interinstitucional de Investigación Educativa. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/31121072008.pdf>
- Domingo Rogel Ángeles (2011). *Niveles de reflexividad sobre la práctica docente: niveles, activadores y pautas*. Recuperado de <http://www.practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2011/05/Niveles-de-reflexividad-1-Cast.pdf>
- Ducoing Watty, Patricia y Bertha Fortoul Ollivier (coord.)(2012). *Procesos de Formación*. Capítulo: “Formación y narrativa” Vol. II. Col. Estados del conocimiento de la investigación educativa, México: ANUIES-COMIE.
- Elliot, Jhon (2000). *La investigación-acción en educación*. Ediciones Morata, 4a. ed. Recuperado de <http://www.terras.edu.ar/biblioteca/37/37ELLIOT-Jhon-Cap-1-y-5.pdf>
- Fundación Siglo 22 (9 de abril 2014) *Competencias docentes* (Archivo de video) Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=qOswbQbmVrc>
- González, Maura Viviana (2006). *El diario como instrumento de diagnóstico y estimulación del desarrollo del profesorado*. Universidad de la Habana, Cuba. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de http://www.rieoei.org/de_loslectores/1248Gonzalez.pdf
- Hernández, P. (2001). *Diseñar y enseñar. Teoría y técnicas de la programación y del proyecto docente*. 3ª ed. España: Narcea
- Latapí-Sarre, Pablo (1994). *La investigación educativa en México*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Loredó Enríquez Javier. Principios orientadores para valorar la práctica docente. Un enfoque holístico en: Rueda Beltrán Mario (coord.) *¿Es posible evaluar la docencia en la universidad? Experiencias en México, Canadá, Francia, España y Brasil*. ANUIES
- Mata Benito, Patricia, Belén Ballesteros y Margarita del Olmo (2014). *Propuestas de investigación e intervención desde un enfoque participativo*. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Recuperado de http://www2.uned.es/grupointer/Propuestas_investig_intervencion_desde_enfoque_participativo.pdf
- Maturana Moreno, Gerson A. y Cecilia Garzón Daza (2015). *La etnografía en el ámbito educativo. Una alternativa metodológica de investigación al servicio docente*. Recuperado de <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds/article/view/954/696>
- Mayan, María (2001). *Una introducción a los métodos cualitativos: módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales*. Canadá: Qualitative International Institute.
- Mingo Elizondo, Carolina, Paola Torres García y Yasmín González Ávalos (2012). *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación-acción* Apud.

- Fierro Cecilia (2010). (Presentación ppt) Recuperado de <https://es.slideshare.net/cesarahdz2010/transformando-la-practica-docente-ii>
- Nieto de Pascual Pola, Dulce María. *Implementación de políticas educativas: Análisis de las políticas para maestros de educación básica en México*. Recuperado de: <https://www.oecd.org/mexico/44906091.pdf>
- Ornelas, Carlos (compilador) (2001). *Investigación y política educativas: ensayos en honor de Pablo Latapí*. México: Santillana (Aula Magna).
- Popkewitz, T, et al (2003). *Historia cultural y educación. Ensayos críticos sobre conocimiento y escolarización*. Barcelona-México: pomares. Particularmente los capítulos: “Notas desde aquí y ahora. Sobre los inicios de la escolarización moderna”; “Alfabetización y escolarización desde el punto de vista de un historiador cultural” y “Ciudadanos de papel, mexicanos por decreto”.
- Rancière, Jacques (2002). *El maestro ignorante*. Barcelona: Editorial Laertes.
- Rodríguez García, Sara, Noelia Herráiz Domingo, Martha Prieto de la Higuera, Marta Martínez Solía, Maribel Picazo Zabala, Irene Castro Peláez y Sara Bernal Escámez (2010). *Investigación acción. Métodos de investigación en educación. especial 3a Educación Especial Curso: 2010-2011*. Francisco Javier Murillo Torrecilla. Recuperado de https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/investigaciónEE/Presentaciones/Curso_10/Inv_accion_trabajo.pdf
- Sánchez Ochoa, Silvia Araceli y Alejandra Domínguez Espinosa. *Buenos maestros vs. Malos maestros*. Universidad Iberoamericana, México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133915933002.pdf>
- Sánchez Puentes, Ricardo (2014). *Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas*. pp. 77-113, 157-160, 183-201 y 226-232. Recuperado de <http://132.248.192.241/-editorial/wp-content/uploads/2014/10/Enseñar-a-investigar.pdf>
- Sandín Esteban, María Paz (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Paidós
- Shulman, Lee (2005). Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 9, 2.
- Soto Ramírez José Carmen. *Reflexiones de profesionales de la educación. Docentes y realidad latinoamericana, un acercamiento*, México. Recuperado de: <http://www.oei.es/metas2021/reflexiones2/218.pdf>
- Tyack, David y Larry Cuban (2000). *En busca de la utopía. Un siglo de reformas en las escuelas públicas*. trad. de Mónica Utrilla, México. FCE/SEP Colecc. Biblioteca para la Actualización del Maestro. 290 p.
- Universidad de Cuautitlán Izcalli (2015). *Tendencias y retos en la investigación educativa*. Dr. Julio Pimienta (Archivo de video) Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=yYlorOYRg0M>
- Universidad Iberoamericana (junio 2012) Conferencia magistral:

Competencias docentes frente a la reforma educativa. Silvia Schmelkes. (Archivo de video) Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=R4tc33KieBA>

- Velasco, José Antonio y Leonor Alonso de González (2008). Sobre la teoría de la educación dialógica. *Educere* vol. 12, núm. 42 julio-septiembre 2008, pp. 461-470. Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/35614569006.pdf>
- Weiss, Eduardo (coord.) (2003). *El campo de la investigación educativa en México*. México: COMIE, SEP, CESU-UNAM. Especialmente los capítulos: Introducción, Diagnósticos, panoramas y estados del conocimiento; Reflexiones sobre la investigación educativa, su epistemología y sus métodos.
- Zavala Vidiella Antoni. *La práctica educativa. Cómo enseñar*. Graó.

Habilidades docentes y la didáctica

Propósito formativo:

- Permitirá que el estudiante-docente valore su profesión, mediante la resignificación de su identidad docente, promoviendo el desarrollo de las habilidades propias para un desempeño innovador que le permitan, la adquisición de los aprendizajes esperados en sus alumnos, con la aplicación de la didáctica y sus elementos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué factores inciden en la construcción de identidad docente?, Reflexión de su propia visión como docente. ¿Cuáles son los desafíos sociales del trabajo del profesorado en la actualidad? ¿Qué significa ser docente hoy? ¿Cómo nos percibimos como docentes? ¿Qué valor otorgamos a la función docente? ¿Cómo debemos repensar la función docente?, ¿Cómo debe ser y actuar el profesor?

Bloque II. ¿Qué dificultades tienen los profesores para identificar y desarrollar habilidades, ante nuevos paradigmas de aprendizajes? ¿Cómo desarrollar habilidades en los docentes tendientes al desarrollo integral de los estudiantes que les permitan aprender a lo largo de la vida? ¿Cuáles deben ser las características personales y profesionales del docente? ¿Cuáles son las competencias del docente para su desempeño en el aula? ¿Cuáles son los rasgos del perfil del docente? ¿Cuáles son las funciones del docente?

Bloque III. ¿Cuál es el objeto de estudio de la didáctica? ¿Cuál es la finalidad de la didáctica? ¿Cuáles son los elementos de la didáctica?

Bloque IV. ¿En qué consiste la intervención didáctica? ¿Cuáles son los enfoques de la intervención didáctica?, ¿Cuál es el contexto de la intervención didáctica?

¿Cuál es la importancia de la intervención didáctica en el proceso educativo? ¿A qué se refiere la actuación del profesor desde una postura de mediador?

Referentes bibliográficos:

- Aizpuru Cruces, M G; (2008). La Persona como Eje Fundamental del Paradigma Humanista. *Acta Universitaria*, 18() 33-40. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41601804>
- Ameijde, María Dolores y Amate Pérez, Isabel. (2011). *Construcción de la identidad docente*. <https://www.youtube.com/watch?v=hWPEn9EYTD0> Duración 4:29 Video
- Camarillo Corona, Oscar M. (2016). Recuperado de: [www.seslp.gob.mx/descargas/identidad docente.pdf](http://www.seslp.gob.mx/descargas/identidad%20docente.pdf)
- CISCO, (2009), *Preparar a cada alumno para el siglo XXI*. 9-13
- De la Cruz Flores, Gabriela, Justicia curricular: significados e implicaciones *Sinéctica*, Revista Electrónica de Educación [en línea] 2016, (Enero-Junio) : [Fecha de consulta: 19 de marzo de 2017] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99843455010>> ISSN 1665-109X
- Díaz Barriga Arceo, Frida, Gerardo Hernández Rojas, (2010) *Estrategias docente para un aprendizaje significativo*, Tercera Edición. Mc Graw Hill.
- Díaz-Barriga Arceo, F; (2010). Los profesores ante las innovaciones curriculares. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, I () 37-57. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299128587005>
- Díaz Barriga, Frida (2011). Los profesores ante las innovaciones curriculares y El rol del docente y la naturaleza interpersonal del aprendizaje, en Elías, María Esther. *Aportes para la construcción de una identidad docente*. VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas. Recuperado de: http://ecpuna.fahce.unlp.edu.ar/actas/Elías-María_Esther.pdf
- Domingo Segovia, Jesús, Beatriz Barrero Fernández (2012). Reconstrucción de la identidad profesional del profesorado. Una mirada desde la orientación y la dirección. *Perspectiva Educativa*. Recuperado de: <http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/112/46>
- Elías, María Esther. (2014). *Aportes para la construcción de una identidad docente*. Universidad Nacional de la Plata. Argentina.
- Galvis, Rosa Victoria. (2007). De un perfil docente tradicional a un perfil docente en competencias. *Acción pedagógica* núm. 16 Instituto Pedagógico de Caracas. Venezuela.
- García, Carlos Marcelo. (2010). La identidad docente: constantes y desafíos, *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, Recuperado de <http://revistas.usta.edu.co/index.php/riiep/article/view/1301/1499>

- Gómez Gómez, Elba Noemí (2004). El ingreso a la docencia y la construcción de la identidad en *Revista de Educación y Desarrollo*, 2. Abril-junio. Recuperado de: http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/pdf/no_2/002_Red_Gomez.pdf
- IMP (2012). *Tendencias de la didáctica*. (2012). IMP Comunidad de paz. <https://www.blogger.com>
- Jiménez Mena Verónica. (2012). *Modelos de Intervención Educativa*. Recuperado de: <http://estrategias1educativas.blogspot.mx/2012/11/modelos-de-intervencion-educativa.html>
- *Los elementos de la didáctica de Alfonso Rutilio*. (2015). Duración 8.41 <https://www.youtube.com/watch?v=AAJRAnK2lms> Video.
- *Los elementos de la didáctica de Hernán Betancourt* (2015). Duración 2.27 <https://www.youtube.com/watch?v=RWYLkLzh93Q&t=31s>
- Mallart, Juan. (2001). *Didáctica general*, (Concepto, objeto y finalidad).
- Martínez Romero, Rina. (2009). *Competencias docentes*. Video. (partes 01, 02, 03 y 04). https://www.youtube.com/watch?v=QzwFli_uico
- Pabón Fernández, N.C. (Coord.) y Trigos Carrillo, L. M. (2012). *Estrategias y orientaciones para la formación en competencias y pensamiento complejo*. Recuperado de: http://www.innovacesal.org/innova_public_docs01_innova/ic_publicaciones_2012/pubs_ic/pub_01_doc03.pdf
- Rodríguez, Thais. (2016). *Componentes de la didáctica*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=mo6ae13HX>
- Rodríguez, Yesenia. (2015). *La acción didáctica del docente*. Recuperado de: acciondidacticadeldocenteyesenia.blogspot.mx
- Santibáñez C, Edilson. (2016). Concepto de identidad profesional docente. *Revista Perspectiva*. Vol.51 Número 1.
- Santos Rego, Miguel Anxo. (2000). El pensamiento complejo y la pedagogía: bases para una teoría holística de la educación. *Estudios pedagógicos* (Valdivia), (26), 133- 148. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052000000100011>
- Sayago Quintana, Zoraida B.; Chacón Corzo, María A.; Rojas de Rojas, Morelba E.; (2008). Construcción de la identidad profesional docente en estudiantes universitarios. *Educere*, Julio-Septiembre, 551-561.
- SEP. *Curso integral de consolidación de las habilidades docentes* <http://cursocrenhd.blogspot.mx/2015/03/2t1.html>
- SEP. (2011). *Plan de Estudios Educación Básica*. México.
- SEP. (2016). *La intervención didáctica Curso integral de consolidación de las habilidades docentes*. Recuperado de: <http://cursocrenhd.blogspot.mx/2015/03/m2t1.htm>
- Vaillant, Denise, *La identidad docente*. Universitat de Barcelona, Institut de Ciències de l'Educació, ICE : Horsori. 2010, 9-24

Bibliografía complementaria

- Audirac Camarena, Carlos Augusto. (2012). *Sistematización de la práctica docente*. México: Trillas.
- Lozano Rodríguez, Armando. (2014). *El éxito en la enseñanza. Aspectos didácticos de las facetas del profesor*. México: Trillas.
- Martínez Romero, Rina. (2009). *Competencias docentes*. Video. (partes 01, 02, 03 y 04). https://www.youtube.com/watch?v=QzwFli_uico
- Ruiz Iglesias, Magalis. (2012). *Enseñar en términos de competencias*. México: Trillas.

Videos

- *Identidad docente. Dilemas de la profesión*. <https://youtu.be/cFWUt0msxcc>
- *El educador que necesitamos para el siglo XXI*. <https://youtu.be/qCmVh-6SGkw>
- *Construcción de la identidad docente*. <https://youtu.be/hWPEn9EYTD0>
- *Educación es transformar*. <https://youtu.be/ZvKvtDLWeRA>
- *Habilidades del Siglo XXI - Pensamiento crítico*. <https://youtu.be/d1AGKBIkY78>
- *Los nuevos retos de la educación* | César Bona | TEDxBarcelona. <https://youtu.be/LcNWYNp2MSw>
- *Habilidades del Pensamiento Complejo*. <https://youtu.be/8REP2kEqIVc>
- *Nuevo modelo educativo llega tarde y sin plan a largo plazo: especialistas*. <https://youtu.be/l4WR-DPFbqE>
- *La Siguiente Steve Jobs*. <https://youtu.be/OQyj8ijVst8>

Webs

- *Las 10 mejores webs para iniciarse en el aprendizaje cooperativo*. <http://www.eduforics.com/las-10-mejores-webs-iniciarse-aprendizaje-cooperativo/>
- *Eduforics* <http://www.eduforics.com/aprendizaje-y-cultura-digital/>
- *The flipped classroom*. <http://www.theflippedclassroom.es/modelo-enfoque-metodo-metodologia-tecnica-estrategia-recurso-cuando-debemos-emplear-cada-uno-de-estos-terminos/>

Elementos para el análisis y desarrollo curricular.

Propósitos formativos:

- Que el estudiante conozca las principales posturas y corrientes teóricas que analizan, evalúan y sustentan el diseño de propuestas curriculares, así como la implementación del currículo en la escuela.
- Que el estudiante sea capaz de realizar un análisis crítico del currículo vigente de la asignatura que imparte y que pueda generar su propia propuesta de

implementación curricular con sustento teórico y con base en el diagnóstico de necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuáles son los fines que se persiguen al incluir la asignatura que yo enseño? ¿Quién decidió qué contenidos y enfoques incluir en los programas de estudio y cuáles dejar afuera?

Bloque II. ¿Cómo puedo abordar el programa de estudio y atender las necesidades reales de aprendizaje de mis alumnos?

Bloque III. ¿Qué adecuaciones curriculares tengo que realizar para atender la diversidad de necesidades de aprendizaje de los alumnos del grupo escolar que atiende para reduciendo la exclusión?

Referentes bibliográficos:

- Casarini Ratto, Martha (1999) Las fuentes del currículo, en *Teoría y diseño curricular*. Trillas, México. Recuperado de http://www.unesco.org/education/educprog/ste/pdf_files/curriculo/cap3.pdf
- Coll, E. (2006). Lo básico en la educación básica. Reflexiones en torno a la revisión y actualización del currículo de la educación básica. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Volumen 8 (número 1). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-coll.html>
- Cuervo, Edison [Teorías Curriculares]. (2014, Mayo, 06). *Currículum y teorías curriculares*. [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=J_8t6Xn6las
- De Alba, A. (1991) *Evaluación Curricular. Conformación conceptual del campo*; (1ª ed.). CESU-UNAM, México: Plaza y Valdés
- Díaz Barriga, A. (2005). *El docente y los programas escolares. Lo institucional y lo didáctico*. Barcelona/México: Ediciones Pomares.
- Díaz-Barriga, A (Coord.), (2012). *La investigación curricular en México, 2002-2012*. México: ANUIES-COMIE.
- Díaz-Barriga Arceo, Frida. (2012) Reformas curriculares y cambio sistémico: una articulación ausente pero necesaria para la innovación. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, volumen 3 (número 7) Recuperado de <http://ries.universia.net>
- Duarte D., Jakeline. (2003). Ambientes de aprendizaje: una aproximación conceptual. *Estudios pedagógicos* (Valdivia), (29), 97-113. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052003000100007
- Gimeno Sacristán, José. (2001). "Principios para decidir contenidos y procedimientos del currículum común", en *Educación y convivencia en la cultura global*. Ediciones Morata. España. pp. 249-276.
- Gimeno Sacristán, José. (2005). *La educación que aún es posible*. España.

- Ediciones Morata.
- Gimeno Sacristán, José. (2005). "Los puntos básicos de un contrato pedagógico con los alumnos", En *La educación que aún es posible*. España. Ediciones Morata.
 - Magadenzo, Abraham, (2016) Repensar el currículo desde la perspectiva controversial, en *Ruta Maestra. Currículo para transformar la educación*. Recuperado de <http://www.santillana.com.co/rutamaestra/edicion-15/repensar-el-curriculo-perspectiva-controversial>
 - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2008). *Una breve mirada a los temas de educación inclusiva. Aportes a las discusiones de los talleres La educación inclusiva: El camino hacia el futuro*. Recuperado de [http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/CONFINTED_48_Inf_2__S](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/CONFINTED_48_Inf_2__Spanish.pdf) panish.pdf
 - Pinar, William F. (2014). *La teoría del currículo*, con estudio introductorio de J. M. García Garduño, Madrid: Narcea.
 - Terigi, Flavia (2016) Los cambios en el currículo de la escuela secundaria ¿Por qué son tan difíciles? *Revista Prelac* Diciembre de 2006 (número 3). Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001516/151698s.pdf>
 - Torres Santomé, Jurjo (2008). Diversidad cultural y contenidos escolares. *Revista de Educación*, pp. 83 - 110 Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re345/re345_04.pdf
 - Torres Santomé, Jurjo (2017) "Introducción" en Políticas educativas y construcción de personalidades neoliberales y neocolonialistas. España: Ediciones Morata pp 9-2. Recuperado de <http://www.edmorata.es/libros/politicas-educativas-y-construccion-de-personalidades-neoliberales-y-neocolonialistas>
 - Villarreal, Manuel (2009). La práctica educativa del maestro mediador. *Revista Iberoamericana de Educación*, volumen 3 (número 50).

Políticas educativas y ética

Propósitos formativos:

- Que el docente de educación básica y media superior reflexione acerca de los imperativos que le exige la sociedad del siglo XXI en términos de su formación ética y valoral para desempeñar de manera pertinente su función formativa en los estudiantes.
- Identificar el carácter y función social de la política educativa en la sociedad actual para identificar su pretensión formativa y reconocer la responsabilidad que se atribuye al docente en ese entorno.
- Generar dispositivos intelectuales que le permitan dimensionar el oficio del profesor más allá de las políticas educativas de carácter internacional y nacional.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuáles son los fundamentos sociales, políticos y culturales de la política educativa en México? ¿Cuál es el proyecto de sociedad que orienta la política educativa en México?

Bloque II. ¿Cuáles son las finalidades educativas en la sociedad del conocimiento?

Bloque III. ¿Cómo favorece la educación los valores de solidaridad, responsabilidad y compromiso como valores éticos fundamentales?, ¿Qué modelo de ciudadanía subyace en la política educativa en México?, ¿Cuáles son las concepciones del docente en relación con su compromiso social de educar?, ¿Cuál es el papel del profesor en el proceso educativo en el siglo XXI?

Referentes bibliográficos:

- Arrien, J. B. (2003). "Ética y educación" en Arrien, J. B. (2003) *Ética y política*. Fundación Friedrich Ebert. CIELAC. Pp. 73-91
- Cámara de Diputados (2015). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México
- Coraggio, J. L. (1995). *Las propuestas del Banco Mundial para la educación. ¿Sentido oculto o problemas de percepción?* Brasil
- Díaz Barriga Á., Inclán Espinosa C. (2001). "El docente en las reformas educativas; Sujeto o ejecutor de proyectos ajenos" en *Revista Iberoamericana de Educación* No. 25. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/rie25a01.htm> .
- Fernández, G. (2001). La ciudadanía en el marco de las políticas educativas. *Revista Iberoamericana de Educación*. No. 26. OEI.
- Frigeiro, G. (2000). *Las reformas educativas reforman las escuelas o las escuelas reforman a las reformas* Recuperado de: <http://www.lie.upn.mx/docs/Especializacion/Gestion/Sesion1.pdf>.
- Fullan, M. y Hargreaves A. (1999). *La escuela que queremos. Los objetivos por los que vale la pena luchar*. Biblioteca para la Actualización del Maestro. México. SEP
- Gobierno Federal de los Estados Unidos Mexicanos (2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. Recuperado de: <http://pnd.gob.mx/>
- Gobierno Federal de los Estados Unidos Mexicanos/SEP (2013), *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*, México
- Intermon-Oxfam (2009). *Pistas para cambiar la escuela*. Colección Ciudadanía Global. Propuestas No. 2
- Latapí Sarre, P. (2008). México y la UNESCO. Cómo mejorar esa relación. *Revista Perfiles Educativos*. Vol. XXX. No. 121. Pp. 125-136.
- Melendres Aranibar, M. E. (2002). "Las reformas educativas en México y Colombia" en *El Banco Mundial y las reformas educativas para la educación primaria en Colombia y México (1990-2000)*. FLACSO. México
- Noriega Chávez, M. (2010). "Sistema educativo mexicano y organismos

internacionales. Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico” en Arnaut, A. y Giorguli, S. (2010). *Los grandes problemas nacionales*. Tomo VII. Educación. COLMEX. México.

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2010). *Acuerdo de cooperación México-OCDE para mejorar la calidad de la educación de las escuelas mexicanas*. OCDE. México
- _____ (2015). *Panorama de la Educación 2015. Indicadores de la OCDE*. México
- Ornelas, C. (1995). “El marco para el debate sobre la transición del sistema educativo mexicano” en Ornelas, C. (1995). *El Sistema Educativo Mexicano. La Transición de fin de siglo*. CIDE-Nacional Financiera-Fondo de Cultura Económica. México
- _____ (1995), “Filosofía política del sistema educativo mexicano” en Ornelas, C. (1995). *El Sistema Educativo Mexicano. La Transición de fin de siglo*. CIDE-Nacional Financiera-Fondo de Cultura Económica. México
- Schmelkes, S. (1994). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México
- SEP (2016). *El Modelo Educativo 2016. El Planteamiento Pedagógico de la Reforma Educativa*. México.
- UNESCO (2011). *La UNESCO y la educación*. Francia
- Viñao Frago, A. (2002). *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas: continuidades y cambios*. Madrid. Morata.
- Yurén Camarena, M. T. (1998). *Sujeto de la eticidad y formación valoral*. Revista Educar No. 4 pp. 50-57
- Way, E. T. (2006). “El educador, sujeto ético y político. *Revista Educación* Vol. 15, No. 29 pp. 35-51.

Atención a la diversidad desde la interculturalidad

Propósito formativo:

- Que el docente alumno a partir del análisis de lecturas que versan sobre la diversidad, la exclusión, discriminación e interculturalidad cuestione sus ideas y actuación frente a la diferencia y transite, a través de ejercicios vivenciales, a una práctica educativa intercultural.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Mi formación profesional me ha permitido atender la diversidad cultural curricularmente?

Bloque II. ¿Cómo me ubico y relaciono profesional, social y culturalmente, con mis alumnos y alumnas y colegas?

Bloque III. ¿He pensado en estrategias interculturales para atender a la diversidad en mi aula?

Referentes bibliográficos:

- Cuentos para la reflexión <http://www.utopiayeducacion.com/2006/07/cuentos-para-la-reflexin.html#ixzz4ZB0ExCvB>
- Dietz, Ghunter y Laura Selene Mateos Cortes. *Interculturalidad y educación intercultural en México. Un análisis de los discursos nacionales e internacionales en su impacto en los modelos educativos mexicanos*. México, SEP-CGEIyB., 2011. PDF
- Fornet-Betancourt Raúl. "Filosofía e interculturalidad en América Latina: Intento de introducción no filosófica" en: Eugenio Alcaman-Héctor Díaz Polanco., et., al. *Interculturalidad, sociedad multicultural y educación intercultural*. CEAAL-Asociación Alemana para EPJA-Castellanos. Editores S.A. de C.V. 2002. Pp. 18-19
- Giménez, Gilberto. *Estudios sobre la cultura e identidades sociales*. Coedición: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Instituto Coahuilense de Cultura. Colección Intersecciones 18. 2007. PDF
- Giménez, Gilberto. "La concepción simbólica de la cultura", en *Teoría y análisis de la cultura*. México, Conaculta, 2005, pp. 67–87.
- Imbernón, Francisco. *La profesión docente ante los desafíos del presente y del futuro*. Universidad de Barcelona. PDF
- Jiménez Naranjo, Yolanda. *Desafíos Conceptuales del currículum intercultural con perspectiva comunitaria*. Revista Mexicana Electrónica de Investigación Educativa. 2011. PDF
- Jurjo Torres Santomé. Diversidad cultural y contenidos escolares. *Revista de Educación*, 345. Enero-abril 2008, pp. 83-110. Pdf
- Jordán, José Antonio. Formación intercultural del profesorado de secundaria. *Estudios sobre Educación*. Nº12. 2007
- Kremer, Liliana. "Con-formar-nos como educadores implica aprender a pensar para enseñar a pensar desde las diferencias", en: Saberes para la Acción en Educación de Adultos. Interculturalidad-es en educación. *Revista Decisio*. Núm. 24 Sep-Dic. 2009. Versión digital: <http://decisio.crefal.edu.mx>
- Maraña, Maider. Cultura y desarrollo. *Evolución y perspectivas*. UNESCO Etxea. Cuadernos de trabajo. Nº 1
- Mayol, Héctor Mauricio. *Multiculturalidad y Diversidad Cultural*. Extracto del capítulo 2 del trabajo de investigación - tesis "Diversidad cultural: la representación del otro/inmigrante en la prensa de Barcelona", del Máster en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona. 1997. PDF
- Morín, Edgar. *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, Gedisa. 1996
- Olmedo Pintado, Margarita-Hernández, Sánchez Caridad. *Diversidad cultural y educación la perspectiva antropológica en el análisis del contexto escolar*. PDF

- Schmelkes del Valle, Silvia. Interculturalidad, democracia y formación valoral en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Vol. 11, No. 2, 2009.
- Rojas Ruiz, Gloria. *Estrategias para fomentar actitudes interculturales positivas en el aula* Universidad de Granada. PDF <https://pciudadania.files.wordpress.com/2009/.../estrategias-educación-intercultural.pdf>.
- “Estrategias para la Educación Intercultural: De la competencia social a la competencia... habilidades y tratamiento de conflictos interculturales.

La enseñanza – aprendizaje de la lengua en la escuela secundaria

Propósito formativo:

- Analizar y reflexionar en el marco de su práctica docente las aportaciones de los enfoques en la enseñanza de la lengua en la escuela, con el propósito de crear ambientes comunicativos que favorezcan los aprendizajes en sus alumnos de acuerdo al contexto de trabajo en el que se desenvuelve. Destacando la mediación pedagógica y el trabajo colaborativo como partes ineludibles en el trabajo docente.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo se generan condiciones de aprendizaje que favorezcan en los estudiantes el uso social de la lengua?

Bloque II. ¿Cómo el aula se puede constituir en el espacio ideal donde los sujetos dialogan y expresan de manera oral y escrita sus opiniones; lean textos que contribuyan a sus saberes y enriquezcan su bagaje cultural?

Bloque III. ¿Cómo diseñar proyectos de intervención que contribuyan al desarrollo de la expresión oral, escrita?

Referentes bibliográficos:

- Alzate Piedrahita, María Victoria, et. al. *“Intervención, mediación pedagógica y los usos del texto escolar”*. Recuperado de: rieoei.org/deloslectores/1116Alzate.pdf
- Ander-Egg, E. (1989) *“La animación y los animadores”*. España: Narcea.
- Bruner, J. (1997) *“La educación puerta de la cultura”*. Madrid: Visor.
- Buitrago Gómez Luz Estella, et. al. *“La secuencia didáctica en los proyectos de aula, un espacio de interrelación entre docente y contenido de enseñanza”* Tesis de maestría, Línea sistemas didácticos en el campo del lenguaje Bogotá D.C, 2009. Recuperado de: javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis59.pdf

- Camps, Anna. *“Proyectos de Lengua entre la teoría y la práctica.”* Recuperado de: www.cerlalc.org/Escuela/.../proyectos%20%20de%20lengua%20ana%20camps.pdf
- Cruz Calvo, Mery *“Lectura literaria en secundaria: la mediación de los docentes en la concreción de los repertorios lectores”* Tesis doctoral Recuperado de: diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/47204/1/MCC_TESIS.pdf Gimeno Sacristán J. y Ángel I. Pérez Gómez *“Comprender la enseñanza en la escuela Modelos Metodológicos de investigación Educativa”* Capítulo V. *En Comprender y transformar la enseñanza*
- Habermas, Jürgen. (1999) *“Teoría de la acción comunicativa”*. España, Taurus-Humanidades.
- Kalman, J. (2004) *“¿Se puede hablar en esta clase? Lo social en la lengua escrita y sus implicaciones pedagógicas”*. México: DIE.
- Kalman, J. (2007) *“Leer y escribir: El día a día en las aulas”*. Ed. Aique, Argentina
- Lerner, D. (2008) *“Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario”*. México: Fondo de Cultura Económica. (Espacios para la lectura).
- Linuesa, C. (1999). María y Ana Belén Domínguez Gutiérrez, *“La enseñanza de la lectura. Enfoque psicolingüístico y sociocultural”*, Madrid: Pirámide.
- Lomas, C. (2002) *“Cómo enseñar hacer cosas con las palabras”*. España: Paidós.
- Lomas, C. (2002) *“El aprendizaje de la comunicación en las aulas”*. España Paidós
- Merino, J. (2003) *“Programas de animación sociocultural”*. España: Narcea.
- Romero-Contreras, S. (1999) *“La comunicación y el lenguaje: aspectos teóricos prácticos para los profesores de educación básica. “Estrategias para la mediación comunicativa”*.
- Secretaría de Educación Pública (2016), *“Propuesta curricular para la educación obligatoria” 2016.*
- Chavellard, Yves. Recuperado de: <http://www.uruguayeduca.edu.uy/Userfiles/P0001%5CFile%5Cchevallard.pdf>
- Michel Petit. Recuperado de: http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/115465/1/EB11_N105_P5-19.pdf
- Martínez Pérsico, Marisa. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4353103.pdf>

La formación cívica y ética: un principio de creación del ciudadano del siglo XXI

Propósito formativo:

- Consolidar una visión que le permita al docente-estudiante fortalecer la mejora continua en sus formas de trabajo, en el aprendizaje de los alumnos de la

escuela secundaria así como proporcionarles los elementos necesarios para de desarrollar sus competencias para vivir en sociedad.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué tanto conozco a mis alumnos de la secundaria en la etapa de la adolescencia en que viven y cómo ayudó el proceso para atender las necesidades y logren mejorar sus aprendizajes?

Bloque II. ¿Conozco las diversas formas de aprendizaje de los alumnos de secundarias?, ¿Las formas de enseñanza que utilizó, logran el aprendizaje de mis alumnos?, ¿Qué actividades de reforzamiento de los conocimientos debo utilizar para tener mejores aprendizajes de los alumnos?

Bloque III. ¿Cómo organizo los contenidos de aprendizaje de la asignatura de Formación Cívica y Ética para hacerlos más comprensibles y lograr mejores resultados educativos de los alumnos; así como promover que logren desarrollar sus competencias para la vida en sociedad?

Bloque IV. ¿Cómo realizo la intervención docente para lograr que los alumnos de secundaria, consideren los contenidos de la asignatura de FCyE como fuente de conocimiento significativo?, ¿Qué elementos de mejora aplicó en la presentación de los contenidos de enseñanza? ¿Cómo mejoró el uso de nuevas estrategias didácticas, para lograr mejores aprendizajes? ¿Las nuevas tecnologías, son un elemento que aporta materiales y oportunidades significativas a mi trabajo docente en educación secundaria?

Referentes bibliográficos:

- Del Castillo, G., Valenti, G. (2014). *“Reforma Educativa ¿Qué estamos transformando? Evaluación y política Educativa”*. México: Flacso.
- Díaz, B. F. (2006). *“Enseñanza Situada: Vínculo entre la escuela y la vida”*. México: McGraw-Hill interamericana.
- Díaz B.F., Hernández R. G. (2006). *“Estrategias para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista”*. México: McGraw-Hill interamericana.
- Nieto de Pascual P. D. Ma. (2010). *“Implementación de políticas educativas: México. Análisis de las políticas para maestros de educación básica en México”*. OCDE.
- Perrenoud, P. (2007). *“Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: Profesionalización y razón pedagógica”*. México: Grao.
- *“Plan de Estudios 2011. Educación Básica”*. Distrito Federal, México: Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos. SEP (septiembre de 2011).
- SEP (2010). *Curso Básico de Formación Continua para Maestros en Servicio. “Planeación didáctica para el desarrollo de Competencias en el aula 2010”*. Distrito Federal, México: Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos.

- Antología de lecturas: Desarrollo de los adolescentes IV Procesos Cognitivos. Mtro. Mario Pérez Olvera (Compilador). Hacienda México No. 308, Bolívar, Antonio (2007). *“Escuela y formación para la ciudadanía”*. Bordón 59 (2-3). Fracc. Haciendas de Aguascalientes 20133, Aguascalientes, Ags. 2006.
- Ávalos, B. (2009). *“La inserción profesional de los docentes. Recuperado de: Profesorado”*. Revista de currículum y formación del profesorado: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev131ART3.pdf>
- Educación para la ciudadanía y la democracia: Políticas y programas en escuelas secundarias en América Latina y el Caribe. Espíndola V. (Editora): *“Educación para la ciudadanía y la democracia en un mundo globalizada. Una perspectiva comparativa”*. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington D.C, Julio.
- Guía Académica. *“Formación Cívica y Ética”* (1)
- *“Guía técnica planeación docentes”*. SECU-FCYE.
- SEP (2011). Acuerdo 592. Articulación de la Educación Básica. México.
- Conde, Silvia (2007). *“La educación ciudadana centrada en el desarrollo de competencias cívicas y éticas”*. Decisio, Mayo-Agosto. pp. 21-25.
- Ochoa Cervantes, Azucena y Piero i Gregori, Salvador (2011). *“Cambios curriculares en la educación Básica. ¿Respuesta ante los nuevos retos?: El caso de la educación para la ciudadanía en España y la formación cívica y ética en México”*. Revista Española de Educación Comparada. No. 17. pp. 177-196.
- SEP (2011). *“Programa de Estudio 2011. Guía para el maestro. Educación Básica Secundaria. Formación Cívica y Ética”*. México.
- SEP (2006). *“Orientaciones para la evaluación. Programa de Formación Cívica y Ética”*. México.
- SEP (2011). *“Programa de Estudio 2011. Guía para el maestro. Educación Básica Secundaria. Formación Cívica y Ética”*. México.
- SEP (2013). *“Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo”*. Serie herramientas para evaluación en la Educación Básica. Cuadernillo No.4. 2ª edición versión electrónica.

La geografía y su enseñanza en la escuela secundaria

Propósito formativo:

- Seleccionar y diseñar estrategias didácticas, basadas en el aprendizaje significativo, que permitan la construcción de conocimientos referentes a contenidos geográficos en los alumnos de secundaria; mediante una planificación adecuada, de acuerdo a las necesidades e intereses de los alumnos, aplicando procesos de evaluación que permitan obtener evidencias, para elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje de los alumnos a lo largo de su formación.

Ejes problematizadores:

Bloque I. Dificultades que presentan los docentes en el manejo de metodologías didácticas para elevar el rendimiento escolar de los alumnos.

Bloque II. Dificultades que presentan los docentes en el manejo de metodologías didácticas para elevar el rendimiento escolar de los alumnos.

Bloque III. El desconocimiento de los docentes para la selección y el empleo de recurso didácticos pertinentes en la clase de Geografía.

Bloque IV. Reconocer al proceso de la evaluación como una oportunidad de aprendizaje para el alumno.

Referentes bibliográficos:

- SEP. (2011). *“Plan de Estudios Educación Básica”* México.
- SEP. (2011). *“Libro del Maestro. Geografía de Educación Secundaria”*. México.
- Díaz Barriga Arceo, Frida y Gerardo Hernández. (2006). *“Estrategia docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista”*. 2da.edición. México: Mc. Graw
- *“Planeación didáctica argumentada”*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=gDzUpZaUrpQ&list=PLNxHzH1F-HnHr7lv0QTcFev0tJuZiOisE>
- Cueva, Humberto (2015). *“Planeación didáctica argumentada”*. Un ejemplo. Recuperado de: <https://humbertocueva.mx/2015/08/19/planeacion-didactica-argumentada-un-ejemplo/>
- *“Planeación argumentada”*. Recuperado de: <http://somostecnica20xoxtla.blogspot.mx/p/planeacion-argumentada.html>
- *“La importancia de la planificación en el aula”*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/140690363/IMPORTANCIA-EN-LA-PLANIFICACION-EN-EL-AULA>
- SEP. (2011). *“Plan de Estudios Educación Básica”*. México.
- SEP. (2011). *“Libro del Maestro. Geografía de Educación Secundaria”*. México.
- Díaz Barriga Arceo, Frida y Gerardo Hernández. (2006). *“Estrategia docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. 2da.edición”*. México: Mc. Graw. Recuperado de: <http://www.educ.ar/sitios/educar/recursos/ver?id=14257> Parra Pineda, Doris María
- SEP. (2012). *“Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo”*. Recuperado de: http://www.curriculobasica.sep.gob.mx/images/PDF/herramientas_evaluar/C4WEB.pdf

Educación histórica en secundaria

Propósitos formativos:

- Ser capaz de integrar elementos de reflexión teórica sobre la historia como disciplina histórica en la actualidad, su función social y su relación con la cultura histórica de los estudiantes de secundaria para transformar su práctica docente al considerar la diversidad cultural y de interpretaciones sobre el conocimiento histórico.
- Construir una reflexión crítica sobre los fines de la enseñanza de la historia en la educación básica y con base en dicha reflexión transforme tanto sus concepciones, como su práctica docente.
- Diseñar experiencias de aprendizaje de la historia innovadoras basadas en las investigaciones recientes sobre el desarrollo del pensamiento y la cultura histórica.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué es la historia en la actualidad? ¿Qué historia enseño? ¿Para qué le sirve a un adolescente aprender historia? ¿Qué significa aprender historia? ¿Cuál es la relación entre la cultura histórica de los estudiantes y el aprendizaje de la historia?

Bloque II. ¿Qué historia se plantea en el currículo oficial de la educación secundaria? ¿Qué tipo de prácticas promueve el currículo oficial? ¿Para y a quién sirve una enseñanza de la historia basada en una narrativa única?

Bloque III. ¿Cuáles son las formas que debe adoptar la enseñanza de la historia si se toman en cuenta los debates actuales sobre la historia como disciplina científica, la cultura histórica de los estudiantes de secundaria en la actualidad, los fines de la historia y el conocimiento alcanzado sobre el aprendizaje de la historia?

Las actividades académicas adicionales que se sugieren con la participación en congresos y encuentros académicos como el Congreso Nacional de Investigación Educativa del COMIE y el encuentro anual de la Red de Docencia e Investigación sobre Enseñanza de la Historia (REDDIEH).

Referentes bibliográficos:

- Arteaga, B; Camargo, S. (2014). *“Educación histórica: una propuesta para el desarrollo del pensamiento histórico en el plan de estudios de 2012 para la formación de maestros de Educación Básica”*. Revista Tempo e Argumento, Florianópolis, v. 6, n. 13, p. 110 - 139, set./dez. 2014.
- Arteaga, B., Camargo, S. (2012). *“¿Cómo se enseña y estudia historia hoy en*

- las escuelas normales públicas de México? Una aproximación desde la mirada de los estudiantes*". Revista de enseñanza de las ciencias sociales. Núm. 11. Universidad Autónoma de Barcelona: Barcelona.
- Astorga, A., et al. (2007). *"Educación de calidad para todos. un asunto de derechos humanos"*. UNESCO, UNESCO, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe: Santiago de Chile.
 - Burke, P., (2009). *"Formas de hacer historia"*. Madrid: Alianza editorial.
 - Camargo, S. (2008). *"El desarrollo de nociones históricas en tercero de secundaria mediante el uso de fuentes primarias y tic (Tesis de maestría inédita)"*. México: UPN.
 - Canadine, D. (2005). *"¿Qué es la historia ahora?"* España: Universidad de Granada.
 - Carretero, M. y Voss, J. (comps.) (2004). *"Aprender y pensar la historia"*. Argentina: Amorrortu.
 - Ercykan, K., Seixas, p. (2015). *"New directions in assessing historical thinking"*. Nueva York: Routledge.
 - Florescano, E. (2012). *"La función social de la historia"*. México: Fondo de Cultura Económica.
 - Galván, L. E. (coord.) (2006). *"La formación de una conciencia histórica"*. México: Academia Mexicana de la Historia.
 - Lee, P., Dickinson A. y Ashby R. (2004). *"Las ideas de los niños sobre la historia"*. En Carretero, M. y Voss, J. (comps.), *Aprender y pensar la historia*. Argentina: Amorrortu.
 - Lévesque, S. (2005). *"Teaching second-order concepts in Canadian history: The importance of "historical significance"*. [número especial]. Canadian Social Studies, 39(2). Recuperado de: http://www2.education.ualberta.ca/css/css_39_2/ARLevesque_second-order_concepts.htm
 - Levstik, L. y Barton, K. (2015). *"Doing history. Investigating with children in elementary and middle schools"*. Nueva York: Routledge.
 - Pagés, J. (1996). *"Las representaciones de los estudiantes de maestro sobre las ciencias sociales: ¿cuáles son?, ¿cómo aprovecharlas?"*. En Investigación en la escuela, núm. 28. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
 - Pagés, J. (2009): *"Enseñar y aprender ciencias sociales en el siglo XXI: reflexiones casi al final de una década"*. En: Investigación en Educación, Pedagogía y Formación Docente, II Congreso Internacional. Libro 2, Medellín. Universidad pedagógica nacional, Universidad de Antioquia, Corporación interuniversitaria de servicios, 140-154
 - Pagés, J., y Santisteban A., (Compiladores) (2013). *"Una mirada del pasado al futuro en la didáctica de las ciencias sociales"*, en: Una mirada al pasado y un proyecto de futuro. Investigación e innovación en didáctica de las ciencias sociales. Vol. 1. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona-Asociación Universitaria de Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales.

- _____ "La enseñanza y el aprendizaje del tiempo histórico en la educación primaria". Cad. Cedes, Campinas, vol. 30, núm. 82, pp. 281-309. Recuperado de <http://www.cedes.unicamp.br>
- Pagès, J. (coord.) (2014), et al. "La investigación en la enseñanza de la historia en América Latina". México: UNAM-UPN.
- Sánchez Quintanar, A., (2006). "Reencuentro con la historia. Teoría y praxis de su enseñanza en México". México: UNAM.
- _____ (2006). Reflexiones sobre la historia que se enseña. En Luz Elena Galván Lafarga (comp.), "La formación de una conciencia histórica". México: Academia Mexicana de la Historia.
- Stearn, P., et al. (2000). "Knowing, teaching and learning history". National and international perspectives. Nueva York: American Historical Association-New York University Press.
- Wineburg, S. (2001). "Historical thinking and other unnatural acts: Charting the future of teaching the past". Filadelfia: Temple University Press.
- Secretaría de Educación Pública (2011). "Plan de estudios de la Educación Básica". México: SEP.
- _____ (2011). "Programas de estudio de la asignatura de historia para la Educación Secundaria".

Enseñanza-aprendizaje de las matemáticas

Propósito formativo:

- Reflexionar sobre la práctica docente desarrollada en la enseñanza-aprendizaje de las matemáticas, analizar y transformar dicha práctica para mejorar el trabajo docente en función de las necesidades de sus estudiantes.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuál es la situación de esta asignatura en el plantel educativo donde laboro? ¿Es la misma situación de todos los grupos a mi cargo? ¿Estos resultados difieren de los de otros maestros que imparten la misma asignatura? ¿Cuáles serán las causas de estos resultados?

Bloque II. ¿Cuál es el estilo personal con el que imparto esta asignatura? ¿Qué concepción tienen mis alumnos de esta asignatura? ¿Qué condiciones e ideas personales sobre esta asignatura afectan el rendimiento y aprovechamiento en general? ¿Cómo consideran los estudiantes que se aprende mejor matemáticas?

Bloque III. ¿Qué elementos se deben tomar en cuenta al momento de planear una clase de matemáticas? ¿Cómo influye el contexto al momento de realizar una clase de matemáticas? ¿Qué aspectos se deben tomar en cuenta para argumentar las actividades escritas en una planeación?

Bloque IV. ¿Qué elementos deben ser tomados en cuenta en una clase de matemáticas en secundaria? ¿Qué propuesta de actividades pueden resultar más adecuadas para el trabajo con esta asignatura en este nivel educativo?

Referentes bibliográficos:

- Cordero, Francisco (2015) *“El discurso matemático escolar”*. Editorial Gedisa. España.
- Gallego Gil, Domingo (2007) *“Los estilos de aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas”*. Tesis. Universidad Nacional de Educación a distancia. España.
- Jaramillo Garrido, Adonay (2014) *“Enseñanza de las matemáticas”*. Revista del programa de matemáticas. Universidad del Atlántico. Colombia.
- Pimm, David. (1990) *“El lenguaje matemático en el aula”*. Ediciones Morata. España.
- Sacristán, Gimeno y Pérez, Ángel (1992) *“Comprender y transformar la enseñanza”*. Madrid, Morata.
- Santaolalla Pascual, Elsa (2009) *“Matemáticas y estilos de aprendizaje”*. Tesis. Universidad Nacional de Educación a distancia. España.
- SEP. (2011) *“Programa de estudio 2011. Guía para el maestro”*. Educación Básica. Secundaria. Matemáticas.
- SEP. (2011). *“Plan de Estudios Educación Básica”*. México.
- SEP. (2011). *“Libro del Maestro. Educación Secundaria. Matemáticas”*. México.

El reto de enseñar matemáticas en educación secundaria.

Propósito formativo:

- Reflexionar sobre su propia práctica docente en la enseñanza de matemáticas en la educación secundaria, confrontarla con elementos básicos de didáctica específica y ajustar o modificar los métodos de enseñanza en función de las necesidades de sus estudiantes.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuál es la forma común en que se enseña matemáticas en las aulas de educación secundaria? ¿Qué concepción general se tiene sobre esta asignatura entre los docentes de este nivel? ¿Cuáles son las causas por las cuales a los alumnos de educación secundaria les parece complicado el trabajo en esta asignatura? ¿La forma en que un docente imparte esta materia incide en los resultados?

Bloque II. ¿Cuáles características tiene la clase de matemáticas diferente a otras

asignaturas? ¿Qué elementos de la didáctica específica tomó en cuenta al momento que imparto esta asignatura? ¿Qué dicen las primeras teorías del aprendizaje sobre cómo se aprende en esta asignatura? ¿Cómo consideran los docentes que se imparten mejor las matemáticas?

Bloque III. ¿Qué elementos se considera que actualmente obstaculizan la enseñanza de las matemáticas? ¿Cómo influye el contexto actual y la complejidad en el aprendizaje de las matemáticas? ¿Existe una didáctica moderna sobre cómo enseñar matemáticas a la par de los adelantos científicos y tecnológicos?

Bloque IV. ¿De qué forma debo incorporar las posturas didácticas actuales a mi práctica cotidiana en el contexto específico de mi escuela?, ¿Qué propuesta de actividades pueden resultar más adecuadas para el trabajo con esta asignatura en este nivel educativo?

Referentes bibliográficos:

- Cabanne, N. (2007). *"Didáctica de las Matemáticas"*. Editorial Bonum.
- Crilly, Tony (2007) *"50 cosas que hay que saber sobre matemáticas"*. Ediciones culturales Paidós. Editorial Planeta. España.
- Corbalán, F., Giménez, J., López-Goñi, I., Linares, S., Peñalba, M. C., Planas, N.,... & Vanegas, Y. M. (2011). *"Didáctica de las matemáticas"* (Vol. 2). Ministerio de Educación.
- D'Amore, B., Puga, A. B., & Pinilla, M. I. F. (2006). *"Didáctica de la matemática"*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Gascón, J. (1998). *"Evolución de la didáctica de las matemáticas como disciplina científica"*. Recherches en didactique des mathématiques, 18, 7-34.
- Martínez-Artero, R. N. (2012). *"Didáctica de las matemáticas"*. *Educatio Siglo XXI*, 30(1)
- Pansza, Margarita (1996). *"Operatividad de la didáctica"*. México, Gernika.
- Pimm, David. (1990) *"El lenguaje matemático en el aula"*. Ediciones Morata. España.
- SEP. (2011) *"Programa de estudio 2011. Guía para el maestro"*. Educación Básica. Secundaria. Matemáticas.
- SEP. (2011). *"Plan de Estudios Educación Básica"*. México.
- SEP. (2011). *"Libro del Maestro. Educación Secundaria"*. Matemáticas. México.

Aprender geografía. Una experiencia increíble

Propósito formativo:

- Contar con los elementos necesarios que favorezcan un desarrollo adecuado del actuar profesional, desde una postura que lo considere como un sujeto en desarrollo académico y formativo.
- Analizar la metodología, recursos, estrategias, instrumentos y técnicas que se llevan a cabo en el proceso de la enseñanza – aprendizaje de la Geografía.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué aspectos del campo de la geografía se deben priorizar dada la importancia en el cuidado del ambiente? ¿Cómo reconocer y valorar la relación de la geografía en la vida de las personas? ¿Qué acciones ecológicas puede promover el docente de geografía en su grupo?

Bloque II. ¿Cómo atiende los propósitos educativos y enfoques didácticos para el aprendizaje de la Geografía en la Escuela Secundaria? ¿En qué medida conoce las características y los procesos de desarrollo y de aprendizaje de los alumnos de secundarias para aprender la Geografía? ¿Cómo promueve que el adolescente de la escuela secundaria, se interese y participe en aprender geografía?

Bloque III. ¿De qué manera organiza y clasifica los contenidos de aprendizaje de la asignatura de Geografía? ¿Cómo logra organizar y evaluar el trabajo educativo, para aplicar una intervención didáctica pertinente para que los alumnos de la escuela secundaria aprendan Geografía?

Bloque IV. ¿Cómo identificará el docente las habilidades, actitudes y valores, que integran las competencias que el docente requiere para el desempeño de su profesión como docente de Geografía?

Referentes bibliográficos:

- Aldeco Ramírez, María del Rocío y Raúl Aguirre Gómez (2006), GPS, “*Mapas y migraciones*”, México, Santillana, (Huellas de papel).
- Allaby, Michael y Robert Anderson (2004). “*Desiertos y semidesiertos*”, México, SEP (Astrolabio).
- SEP. (2005). “*Atlas básico de las religiones*”, México, SEP (Espejo de Urania).
- SEP. (2006). “*Atlas Universal y de México*”, México, Mac Millan-Castillo.
- Báez, Lourdes (2005), “*Etnografía*”, México, SEP, (Espejo de Urania).
- Brown, Alan y Andrew Langley (2003), “*Religiones del mundo*”, México, SEP (Astrolabio).
- Díaz Barriga Arceo, Frida. (2006). “*La enseñanza situada*”. Vínculo entre la escuela y la vida. México: Mc. Graw Hill.
- Díaz Barriga Arceo, Frida y Gerardo Hernández. (2006). “*Estrategia docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*”. 2da.edición. México: Mc. Graw Hill. Cap. 5 y 6.
- Lozano Rodríguez, Armando. (2014). “*El éxito en la enseñanza. Aspectos didácticos de las facetas del profesor*”. México: Trillas.

- Parra Pineda, Doris María. (2003). *“Manual de estrategias de enseñanza-aprendizaje”*. Colombia. Servicio Nacional de Aprendizaje. SENA.
- Tobón, S., Pimienta, J. y García, J. (2010). *“Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias”*. México: Pearson Educación.
- SEP. (2011). *“Libro del Maestro. Geografía de Educación Secundaria”*. México.
- *“Plan de Estudios 2011. Educación Básica”*. Distrito Federal, México: Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos. SEP (septiembre de 2011).
- SEP (2010). *“Curso Básico de Formación Continua para Maestros en Servicio. Planeación didáctica para el desarrollo de Competencias en el aula 2010”*. Distrito Federal, México: Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos.

El medio ambiente desde el campo histórico-cultural y natural

Propósito formativo:

- A partir del replanteamiento y tránsito de una práctica de enseñanza fragmentada a una práctica de enseñanza integradora entre Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, se sitúe y se reconozca como actor de un mundo global; es decir, como sujeto en un territorio que se contrae, se dilata y/o desaparece, en función de los intereses y necesidades del colectivo, del que forma parte, en su devenir histórico.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué es la integración curricular y por qué integrarla?

Bloque II. ¿Cómo re-diseño mi enseñanza curricular con base en núcleos conceptuales?

Bloque III. ¿Cómo desdibujo las fronteras curriculares y explico geográfica, histórica y culturalmente el problema en el medio ambiente?

Bloque IV. ¿Cómo re-organizo mi conocimiento y mis prácticas de enseñanza para dar respuesta a problemáticas contextuales?

Referentes bibliográficos:

- Ausubel, David. *“Teoría del Aprendizaje Significativo”*.
- Badilla Saxe, Eleonora. (2009) *“Diseño Curricular: de la integración a la complejidad”*.
- Conde, Nubia, Sandra Patricia Rojas Integrante., et., al. Competencias Básicas (2010). *“La integración curricular de conocimientos en la propuesta de reorganización de la enseñanza por ciclos en el Distrito Capital”*. Congreso

- Iberoamericano de Educación. Metas 2021. Recuperado de: www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/.../R0643_Conde.pdf
- Díaz Barriga, Frida Arceo. (2006) *“Metáfora educativa del constructivismo socio-cultural”* en: Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida”. México, McGraw Hill.
 - Díaz Barriga, Frida Arceo y Gerardo Hernández Rojas (2006). *“Estrategias docentes para un aprendizaje significativo”* México, McGraw Hil. Capítulo 5. Recuperado de: www.facmed.unam.mx/emc/computo/infoedu/modulos/modulo2/material3
 - Gojman, Silvia. *“La historia, una reflexión sobre el pasado. Un compromiso con el futuro, en: Didáctica de la Ciencias Sociales”* Aisenberg, Beatriz y Silvia Alderoqui (comps.) pp. 42-62
 - Gurevich, Raquel. *“Un desafío para la geografía: explicar el mundo real”* en: Didáctica de la Ciencias Sociales Aisenberg, Beatriz y Silvia Alderoqui (comps.) pp. 63-83
 - Hiernaux, Daniel (2010) *“Tratado de Geografía”* Humana. México, Anthropos-Universidad Metropolitana, Iztapalapa.
 - Horacio Capel y Luis Urteaga (1986). *“La geografía en un currículum de Ciencias Sociales”*. Pdf www.ub.edu/geocrit/geo61.pdf
 - Illán Romeu, Nuria y Jesús Molina Saorín (2011). *“Integración Curricular: respuesta al reto de educar en y desde la diversidad”*. www.scielo.br/pdf/er/n41/03.pdf
 - James A. Beane (2012). Proyectos de integración curricular. “La integración del Currículum”. Tomado de: 1 ago. es.slideshare.net/ana_hernandez92/proyectos-de-integracion-curricular
 - Montoya Restrepo, Jorge, Urrego Londoño I. y Mira Balbin Ligia (2000). *“Integración curricular a través de proyectos colaborativos”*. Capítulo 3, en: Conexiones informática y escuela. Un enfoque global. www.colombiaaprende.edu.co/html/sitios/1610/articles-131558_pdf2.pdf
 - Morín, Edgar (1996). *“Introducción al pensamiento complejo”*. Barcelona, Gedisa.
 - Ruiz Granada, Lucía (2005). *“El currículo integrado y el aprendizaje centrado en el estudiante”*. Tomado de: Dialnet-ElCurrículoIntegradoYElAprendizajesCentradoEnElEstu-5031479.Pdf
 - Torres Santomé, Jurjo (2012). *“La justicia curricular”*. El caballo de Troya de la cultura escolar. Madrid, Morata.

Estrategias de comprensión lectora y escritura creativa en secundaria

Propósito formativo:

- Ser capaz de diseñar estrategias para el desarrollo de la comprensión de la lectura y para el desarrollo de la escritura en secundaria, como herramientas

para mejorar las competencias comunicativas de sus alumnos, a fin de que conozcan, aprendan, disfruten y recreen a partir del lenguaje.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué nivel de dominio de las competencias lingüísticas tienen los alumnos de secundaria? ¿Qué es leer y por qué no les gusta leer a mis alumnos? ¿Qué textos leen y escriben los adolescentes en secundaria? ¿Conozco el nivel de comprensión de mis alumnos?

Bloque II. ¿Cómo podemos lograr que nuestros alumnos comprendan la lectura? ¿Cuál es la mejor estrategia para una buena comprensión lectora?

Bloque III. ¿Cómo desarrollar el arte de escribir en mis alumnos? ¿Qué estrategia seguir para formar en la escritura creativa?

Referentes bibliográficos:

- Alonso, Francisco (2001) *Didáctica de la escritura creativa*. Tarbiya. Revista de Investigación e Innovación Educativa del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación Núm. 28 pp.51-66 Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: <https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/7321/7663>
- Álvarez Angulo, Teodoro (2010) *Enseñar y aprender a escribir textos expositivos en las aulas de secundaria*. Tarbiya Revista de Investigación e Innovación Educativa del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación Núm. 41 pp. 11-31. Universidad Autónoma de Madrid Recuperado de: <https://revistas.uam.es/tarbiya/issue/viewFile/392/233#page=11>
- Álvarez Baz Antxón y Pilar López García (N.D.) *La escritura paso a paso: elaboración de textos y corrección*. Recuperado de: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/21/21_0957.pdf
- Arjona Hurtado Yolanda (N.D.) *Cinco actividades para desarrollar la creatividad en lengua y literatura*. Recuperado de: <http://www.valdecas.net/index.php/ejercicios/category/28-ejercicios?download=203:talleres-de-escritura-literaria>.
- Backhoff Escudero Eduardo et. al (2006) *El aprendizaje de la expresión escrita en la educación básica en México. Sexto de primaria y tercero de secundaria*. Instituto Nacional para La Evaluación de la Educación (INEE) pp. 7-23. Recuperado de: www.oei.es/historico/quipu/mexico/aprendizaje_escritura2006.pdf
- Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. 3a ed. México: Mc Graw Hill. Recuperado de: <http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/4/4/d1/p1/2.%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>

- Björk, Lennart e Ingegerd Blomstrand (2006). *La escritura en la enseñanza secundaria. Los procesos del pensar y del escribir*. Biblioteca de Textos, 151. Ed. Graó, Barcelona, 4a edición, resumen. Recuperado de: <http://www.xtec.cat/~ilopez15/materials/expressioescrita/laescrituraenlaensenanzasecundaria.pdf>
- Carlino, Paula. (2013) *Enseñar a escribir y leer y enseñar con lectura y escritura. Iniciativas y debates en torno a las alfabetizaciones académicas*. XII Congreso Latinoamericano para el Desarrollo de la Lectura y la Escritura. IV Foro Iberoamericano de Literacidad y Aprendizaje Video, recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=iuRnn8euQlk&t=1199s>
- Carrasco Altamirano, Alma (2003) *La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, enero-abril, vol. 8, núm. 17, pp. 129-142. Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v08/n017/pdf/rmiev08n17scB04n02es.pdf>
- Cassany, Daniel (2009) *Competencias lingüísticas básicas*. V Congreso regional de Educación de Cantabria. Video, recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=SRBQcMfKB6A&t=1664s>
- Góngora David, et. al. (2008) *La competencia lingüística como base del aprendizaje*. Revista de Psicología, No 1, Volumen 2. pp: 177-184 INFAD año XX. Universidad de Almería. Recuperado de: http://infad.eu/RevistaINFAD/2008/n1/volumen2/INFAD_010220_177-184pdf
- González Sáinz, Teresa y Belén Artuñedo Guillen. *Propuestas didácticas para la expresión escrita en clase de ele*. Centro Virtual Cervantes, (actas) pp. 169-176. Recuperado de: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/06/06_0168.pdf
- Gordillo, Alfonso, et. al. (2009) *Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios*. Revista Actualidades Pedagógicas No. 53 / Enero-junio 2009. Recuperado de: <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/download/1048/953>
- Guerrero Ruiz, Pedro y Amando López Valer (N. D.) *El taller de la escritura creativa*. Universidad de Murcia. Recuperado de: https://repositorio.ulpgc.es:8443/bitstream/10553/5202/1/0235347_01992_0083.pdf
- Guevara Benítez, Yolanda, et. al. (2015) *Niveles de comprensión lectora en alumnos de secundaria. Una comparación por tópico* Revista Actualidades en Psicología, 29(118), 2015, 13-23 Universidad Nacional Autónoma de México, México. Recuperado de: <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/14619/19837>
- Madero Suárez, Irma Patricia (2011) *El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria*. Tesis. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores De Occidente Guadalajara (ITESO), Jalisco. Marzo de 2011. Pp. 105-128. Recuperado de: https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1186/Tesis_II_Irma_Madero.pdf?sequence=2

- Madero Suárez Irma Patricia y Luis Felipe Gómez López (2013) *El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Revista Mexicana de Investigación Educativa VOL. 18, NÚM. 56, PP. 113-139 Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/140/14025581006.pdf>
- N.D. (2013) *Tipología textual*. Retomado de: París Vidal Carmen “El texto. Fundamentos teóricos y aplicaciones prácticas” (Adaptación) Recuperado de: <https://viaxeaitaca.files.wordpress.com/2013/09/tipologia-textual.pdf>
- Oliveira Mauricia y Paula Serra (2005). *La creatividad, el pensamiento crítico y los textos de ciencias*. Tarbiya Revista de Investigación e Innovación Educativa del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación Núm. 36 pp. 59-80 Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: <https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/7233/7589> Padilla
- Pérez Torres, Andrea (2014) *Tipos de textos*. Recuperado de: https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/bachillerato/documentos/2014/LECT121.pdf
- Portal Pizarro, Juan (N.D) *Estrategias creativas para la comprensión y producción de textos*. Asociación Educativa Cultural de Alta Capacitación José María Arguedas (AECAJMA) Pp. 5-8 Recuperado de: http://docentesinnovadores.perueduca.pe/?get_group_doc=94/1469637661-estrategiasparalacomprendinyproduccindetextos-100827100611.phpapp01.pdf
- Sánchez Carlessi, Hugo (2013) *La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. Segunda parte. Universidad Ricardo Palma* Horizonte de la Ciencia 3 (5), diciembre 2013. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5420526.pdf>
- Sanz Moreno, Ángel (2003) *Cómo diseñar actividades de comprensión lectora*. 3er. ciclo de primaria y 1er. ciclo de la ESO. Gobierno de Navarra, Departamento de Educación. Cap. 2 pp. 18-25, Cap. 3 pp. 26-31, Cap. 4 pp. 32-55. Recuperado de: <http://dpto.educacion.navarra.es/publicaciones/pdf/blitzama5.pdf>
- Sanz Moreno Ángel, (N.D) *La mejora de la comprensión lectora*. en: La educación lingüística y literaria en secundaria. Recuperado de: <http://servicios.educarm.es/templates/portal/ficheros/websDinamicas/154/II.2.sanz2.pdf>
- SEP (2011) *Programas de estudio 2011. Guía para el maestro*. Educación Básica Secundaria. Español
- SEP (N.D) *Estrategia para incrementar y fortalecer la capacidad lectora*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Pp. 21-39, 55-84. Recuperado de: http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/12180/1/images/estrategia_lectora.pdf
- Solé, Isabel (2003) *Estrategias de lectura*. Graó. Cap. 2 pp. 33-40, Cap. 4 pp. 57-75, Cap. 5 pp. 77-100. Recuperado de: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>

Enseñanza de una segunda lengua

Propósito formativo:

- Desarrollar habilidades para reflexionar y analizar sistemáticamente sobre la propia práctica a fin de problematizarla y transformarla, así como desarrollar habilidades para el diseño y gestión de procesos de enseñanza-aprendizaje de una segunda lengua y potenciar los conocimientos disciplinares en sus estudiantes.

Ejes problematizadores:

- ¿Mi dominio del idioma es suficiente para enseñarlo?
- ¿Cómo puedo enseñar una segunda lengua con adolescentes?
- ¿Es lo mismo enseñar una segunda lengua a niños, adolescentes o adultos?
- ¿Cómo favorecer el desarrollo de las cuatro habilidades?
- ¿Qué enfoque didáctico utilizó en mi práctica docente?
- ¿Qué tipo de estrategias y situaciones didácticas realizo?

Ciencias y pensamiento científico

Propósito formativo:

- Desarrollar las habilidades para reflexionar y analizar sistemáticamente sobre la propia práctica a fin de problematizarla y transformarla, así como desarrollar habilidades para el diseño y gestión de procesos de enseñanza y aprendizaje de las ciencias y potenciar los conocimientos disciplinares y el pensamiento científico en sus estudiantes.

Ejes problematizadores:

- ¿Mi dominio de la disciplina es suficiente para enseñarla?
- ¿Es lo mismo enseñar mi disciplina a niños, adolescentes o adultos?
- ¿Cómo favorecer el desarrollo del pensamiento científico?
- ¿Qué habilidades de pensamiento promueve mi disciplina?

Enseñanza de las ciencias

Propósito formativo:

- Desarrollar habilidades para reflexionar y analizar sistemáticamente sobre la propia práctica a fin de problematizarla y transformarla, así como desarrollar habilidades para el diseño y gestión de procesos de enseñanza-aprendizaje de una segunda lengua y potenciar los conocimientos disciplinares en sus estudiantes.

Ejes problematizadores:

- ¿Cómo puedo enseñar mi asignatura con adolescentes?
- ¿Debo partir siempre de la teoría?
- ¿Qué enfoque didáctico utilizó en mi práctica docente?
- ¿Qué tipo de estrategias y situaciones didácticas realizo?

Didáctica de la educación artística

Propósito formativo:

- Desarrollar habilidades para reflexionar y analizar sistemáticamente sobre la propia práctica a fin de problematizarla y transformarla, así como desarrollar habilidades para el diseño y gestión de procesos de enseñanza-aprendizaje de la educación artística y potenciar los conocimientos disciplinares en sus estudiantes.

Ejes problematizadores:

- ¿Mi dominio de la disciplina es suficiente para enseñarla?
- ¿Cómo puedo enseñar una la educación artística con adolescentes?
- ¿Cómo favorecer el desarrollo de la apreciación artística?
- ¿Cómo desarrollo habilidades artísticas y un pensamiento creativo?
- ¿Qué enfoque didáctico utilizó en mi práctica docente?
- ¿Qué tipo de estrategias y situaciones didácticas realizo?

Educación tecnológica y pensamiento creativo

Propósito formativo:

- Desarrollar habilidades para reflexionar y analizar sistemáticamente sobre la propia práctica a fin de problematizarla y transformarla, así como desarrollar habilidades para el diseño y gestión de procesos de enseñanza-aprendizaje de la educación tecnológica y potenciar los conocimientos disciplinares y el pensamiento creativo en sus estudiantes.

Ejes problematizadores:

- ¿Mi dominio de la disciplina es suficiente para enseñarla?
- ¿Cómo puedo enseñar actividades tecnológicas con adolescentes?
- ¿Cómo favorecer la solución de problemas a través de actividades tecnológicas?
- ¿Cómo desarrollo el pensamiento creativo?
- ¿Qué enfoque didáctico utilizó en mi práctica docente?
- ¿Qué tipo de estrategias y situaciones didácticas realizo?

Educación física en secundaria

Propósito formativo:

- Desarrollar habilidades para reflexionar y analizar sistemáticamente sobre la propia práctica a fin de problematizarla y transformarla, así como desarrollar habilidades para el diseño y gestión de procesos de enseñanza-aprendizaje de la educación física, potenciar los conocimientos disciplinares y promover en sus estudiantes el mejoramiento del cuidado del cuerpo y de sus posibilidades para realizar actividades corporales y deportivas para su desarrollo y recreación personal.

Ejes problematizadores:

- ¿Mi dominio de la disciplina es suficiente para enseñarla?
- ¿Cómo puedo enseñar actividades corporales y deportivas con adolescentes?
- ¿Tomo en cuenta las diferencias físicas de mis estudiantes para potencializar sus habilidades motoras?
- ¿Cómo favorecer el desarrollo físico a través de actividades deportivas?
- ¿Cómo potencializo las habilidades físicas de los estudiantes?
- ¿Qué enfoque didáctico utilizó en mi práctica docente?
- ¿Qué tipo de estrategias y situaciones didácticas realizo?

Evaluación del aprendizaje

Propósito formativo:

- Modificar las prácticas evaluativas de los docentes-estudiantes, mediante la resignificación del proceso evaluativo y el desarrollo de habilidades para el diseño y la gestión de procesos de evaluación del aprendizaje, que permitan satisfacer las necesidades de innovación y de atención a la diversidad, así

como favorecer la creación de ambientes propicios para el aprendizaje y el bienestar de los estudiantes.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo evalúo? ¿Qué dificultades enfrento al evaluar a los estudiantes? ¿Qué aspectos considero en la evaluación? ¿Hay congruencia entre lo que enseño y lo que evalúo?

Bloque II. ¿Mi planeación didáctica incluye un plan de evaluación? ¿La evaluación propuesta corresponde a la forma de enseñanza? ¿La evaluación propuesta es pertinente e idónea para el tipo de aprendizaje? ¿Desde qué modelo de evaluación realizo esta práctica?

Bloque III. ¿Mis prácticas evaluativas cómo impactan en el estudiante?

Referentes bibliográficos:

- Arias, Sergio y De Arias, Milvia (2011). *Evaluar los aprendizajes: un enfoque innovador*. En *Educere*, vol. 15, núm. 51, julio-diciembre, pp.357-368.
- Bernard, J. (2000). *La evaluación educativa: paradigmas del aprendizaje que la sustentan*. En *Modelo Cognitivo de Evaluación Educativa. Escala de Estrategias de Aprendizaje Contextualizado (ESEAC)*. Madrid: NARCEA (Compilación con fines instruccionales) Recuperado de: <http://postgrado.una.edu.ve/evaluacionaprendizajes/paginas/bernadcap1.pdf>
- Carbajosa, Diana (2008). *Debate desde paradigmas en la evaluación educativa*. En *Perfiles Educativos*, vol. XXXIII, núms. 132, 2011. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n132/v33n132a11.pdf>
- Casanova, Antonia (1998). *La evaluación educativa*. México, Muralla. Cap. 3.
- Constenla, Jaime (2007). *Los enfoques actuales de la evaluación y sus implicancias en la práctica en el aula*. Recuperado de: <http://portales.mineduc.cl/usuarios/octava/File/Los%20enfoques%20actuales%20de%20la%20evaluacion%20y%20sus%20implicancias%20en%20la%20practica%20en%20el%20aula.pdf>
- Delgado, Xiomara. (2010). *Manual Técnicas e instrumentos para facilitar la evaluación del aprendizaje*. Tijuana, CETYS. Recuperado de: http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/lic/ED/AV/AM/11/Manual.pdf
- Hernández, Mario (2006). *La evaluación del aprendizaje: ¿estímulo o amenaza?* En *Revista Iberoamericana de Educación*, número. 38/1, pp.1-8.
- Leyva, Edith. (2010). *Evaluación del aprendizaje: una guía práctica para profesores*. pp. 1-29. Recuperado de: http://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Guia_evaluacion_aprendizaje2010.pdf
- Morán, Porfirio (1996). *Propuesta de evaluación y acreditación del proceso de enseñanza-aprendizaje en la perspectiva de la didáctica crítica*. En Margarita Pansza (1996). *Operatividad de la didáctica*. México, Gernika, pp. 91-123.

- Murillo, Javier y Nina Hidalgo (2015). *Enfoques fundamentales de la evaluación de estudiantes para la justicia social*. En *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8 (1), 43-61. Recuperado de: <http://rinace.net/riee/numeros/Vol8-num1/art3.pdf>
- Rueda, Mario y Frida Díaz-Barriga (coord.) (2011). *La evaluación de la docencia en la Universidad. Perspectivas desde la investigación y la intervención profesional*. México, IISUE-UNAM/ Plaza y Valdés, pp. 13-78.
- Sacristán, Gimeno (1992). *Funciones de la evaluación en la práctica*. En Sacristán, Gimeno y Pérez, Ángel, *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, Morata.

Metacognición y aprendizaje autorregulado

Propósito formativo:

- Desarrollar en los profesores-alumnos las habilidades para reflexionar y analizar sistemáticamente sobre la propia práctica a fin de problematizarla y transformarla, desarrollando su capacidad metacognitiva y creativa con el objeto de ser empático, asertivo y autorregulado para intervenir oportunamente en la mediación, tutoría y acompañamiento de los estudiantes y posibilitar un mayor rendimiento escolar. Con ello, se pretende en un segundo plano favorecer los procesos metacognitivos, autorregulados y autónomos de los alumnos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Me he preguntado sobre mi proceso de aprendizaje, sobre lo que se me dificulta o favorece, mis bloqueos y mis fortalezas? ¿Eres consciente mientras aprendes de cómo aprendes? ¿Al estar consciente de mis dificultades de aprendizaje me puedo autoayudar? ¿Le sucede lo mismo a mis alumnos? Cuando nuestros alumnos resuelven un problema ¿podemos observar que está atascado en un camino y es incapaz de encontrar alternativas? ¿Promuevo en mis alumnos el desarrollo de habilidades metacognitivas? ¿Es necesario desarrollar procesos de reflexión metacognitiva?

Bloque II. Al iniciar un proceso de aprendizaje te preguntas ¿Qué espero y qué quiero aprender? ¿Me establezco metas? ¿Cómo te organizas a la hora de aprender algo? ¿Valoras cómo aprendes? Cuando enseño les pregunto a mis alumnos ¿Cómo sabes cómo aprender mejor? ¿Qué condiciones ayudan o impiden sus actividades de aprendizaje? ¿Acostumbra a relacionar lo que aprendes? ¿Están cumpliendo lo que esperaban hacer? ¿Bajo qué condiciones logran más? ¿Están satisfechos con lo que han trabajado? ¿Desistieron o lograron lo que se proponían?

Bloque III. ¿Cómo puedo desarrollar habilidades metacognitivas en mis

estudiantes? ¿La autorregulación del aprendizaje propicia la autonomía del estudiante? ¿Qué estrategias metacognitivas puedo desarrollar en mis alumnos?

Referentes bibliográficos:

- Allueva, P. (2002). *Conceptos básicos sobre metacognición*. En P. Allueva, Desarrollo de habilidades metacognitivas: programa de intervención. Zaragoza: consejería de Educación y Ciencia. Diputación General de Aragón, 59-85. Recuperado de: http://www.unizar.es/ice/images/stories/materiales/curso_24_2012/Concepto-de-Metacognici%C3%B3n-PAllueva.pdf
- Allueva, P. (2002). *La importancia del desarrollo de habilidades metacognitivas*. Recuperado de: http://www.unizar.es/depfarfi/unidad_fisiologia/Docs%20PTutor%2007-08/Docs%20generales%20sobre%20tutorias/02_Importancia_del_desarrollo_de_las_H_M.pdf
- Bautista, Yadira (2005). *La autonomía del alumno en el aprendizaje. Reto del nuevo Modelo Educativo del IPN*. En Innovación Educativa, vol. 5, marzo-abril, pp.41-54. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1794/179421454005.pdf>
- Campanario, Juan (2000). *El desarrollo de la metacognición en el aprendizaje de las ciencias: estrategias para el profesor y actividades orientadas al alumno*. En Enseñanza de las ciencias, 18 (3). Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/viewFile/21685/2151>
- Crespo, Nina María. (2000). *La Metacognición: Las diferentes vertientes de una Teoría*. Revista signos, 33(48), 97-115. Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342000004800008&script=sci_abstract
- Crispín, María Luisa (2011). *Aprendizaje autónomo*. México, UIA. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/311/31161105.pdf>
- Fuentes, Sonia y Rosario, Pedro (2013). *Mediar para la autorregulación del aprendizaje. Un desafío educativo para el siglo XXI*. Santiago, INDESCO. Recuperado de: http://www.ucentral.cl/prontus_ucentral2012/site/artic/20130604/asocfile/20130604133302/ebook__seminario__ara_julio_13__definitivo.pdf
- Monereo, Carles (2007). *Hacia un Nuevo paradigma del aprendizaje estratégico: el papel de la mediación social, del self y de las emociones*. En Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa, no. 13, vol. 5(3), pp. 497-534. Recuperado de: http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/13/espannol/Art_13_206.pdf
- Narváez, Miryam y Amapola Prada (2005). *Aprendizaje autodirigido y desempeño académico*. En Tiempo de educar, vol. 6, núm. 11, enero-junio, pp. 115-146. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/311/31161105.pdf>
- Panadero, E. y Alonso-Tapia, J. (2014). *Teorías de autorregulación educativa: una comparación y reflexión teórica*. En Psicología educativa, 20, pp. 11-22.

- Peñalosa, Eduardo, Landa Patricia, Vega, Cinthia. (2006). *Aprendizaje autorregulado: una revisión conceptual*. En Revista Electrónica de Psicología Iztacala, vol. 9, no. 2, agosto. Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol9num2/vol9n2art1.pdf>
- Prieto, L. (s/f). *El análisis de las creencias de autoeficiencia: un avance hacia el desarrollo profesional del docente*.
- Tesauro, Montse (2005). *La metacognición en la escuela: la importancia de enseñar a pensar*. En Educar, 35. Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewFile/20830/20670&q=estudiantes+de+secundaria+ense%C3%B1ando+co%C3%B1o&sa=X&ei=lloGUOP-O8fg4QSjyaiFCQ&ved=0CCMQFjAG>

Trabajo colaborativo y aprendizaje integrado

Propósito formativo:

- Desarrollar en los profesores-alumnos las habilidades para el diseño y gestión de procesos de enseñanza-aprendizaje de manera interdisciplinaria y colaborativa que permitan satisfacer las necesidades de innovación y de atención a la diversidad, asimismo transformar las prácticas docentes, mediante la revaloración de la metodología de proyectos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Por qué integrar? ¿Me preocupo sólo por impartir mi asignatura o por favorecer la integración de saberes en mis alumnos? ¿Concibo las tareas integradoras como parte de un trabajo metodológico interdisciplinario o como “parches” para cumplir normativas? ¿Es posible la práctica interdisciplinaria desde un currículo fragmentado? ¿Realizo actividades integradoras con mis alumnos?

Bloque II. ¿Existe trabajo interdisciplinario y colaborativo en mi escuela? ¿Encuentro similitudes entre mis contenidos y los de otras asignaturas? ¿De qué manera puede el trabajo colaborativo favorecer el aprendizaje integrado en mis alumnos? ¿Estoy dispuesto a participar en tareas colaborativas con mis colegas?

Bloque III. ¿Qué tipo de metodologías didácticas utilizo? ¿Mis alumnos se quejan de la carga de trabajo, la repetición de tareas entre asignaturas, las tareas sin sentido y la escasa aplicabilidad de lo que aprenden? ¿Identifico contenidos que se intersectan, apoyan o complementan en distintas asignaturas? ¿Podría trabajar algún proyecto con profesores de otras asignaturas? ¿Los proyectos conjuntos favorecen el aprendizaje integrado?

Referentes bibliográficos:

- Díaz-Barriga, Frida (2007). *Enseñanza situada*. México, McGraw Hill. Cap. 2. El método de proyectos como técnica didáctica. Recuperado de: http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/aop/proyectos.pdf
- Ferreiro, Ramón (2012). *La pieza clave del rompecabezas del desarrollo de la creatividad: La escuela*. En Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 10, núm. 2. Recuperado de: <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num2/art1.pdf>
- Ferreiro, Ramón y Calderón, Margarita (2000). El ABC del aprendizaje cooperativo. México: Trillas, pp. 110-135.
- García-Vera, Nylsa (2012). *La pedagogía de proyectos en la escuela: una revisión de sus fundamentos filosóficos y psicológicos*. En Revistas Javeriana, vol. 4, núm. 9, enero-junio, pp. 685-707. Recuperado de: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/viewFile/3583/2697>
- Legorreta, Bertha y Hernández, Lourdes (2009). *Lineamientos y tips para el trabajo colaborativo*. Universidad Autónoma del estado de Hidalgo.
- Maldonado, Marisabel (2007). *El trabajo colaborativo en el aula universitaria*. En Laurus, vol. 13, núm. 23, pp. 263-278.
- N. D. (2014) *El método de proyectos como técnica didáctica*. En Publicaciones didácticas, no. 51, pp. 123-125. Recuperado de: <http://www.seindor.com/publicacionesdidacticas.com/hemeroteca/articulo/051037/articulo-pdf>
- Ovejero, A. (1989). *El aprendizaje cooperativo: Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Oviedo, España: PPU.
- Pedroza, René (2006). *La interdisciplinariedad en la universidad*. En Tiempo de educar, vol. 7, núm. 13, enero-junio, pp. 69-98.
- Perera, Fernando (2009). *Proceso de enseñanza-aprendizaje. Interdisciplinariedad o integración*. En Revista Varona, núm. 48-49, pp. 43-49.
- Tippelt, Rudolf y Lindemann, Hans (2001). *El método de proyectos*. Recuperado de: <http://www.halinco.de/html/doces/Met-proy-APREMAT092001.pdf>

Convivencia social democrática

Propósito formativo:

- Desarrollar conocimientos que amplíen el marco conceptual para crear procesos de intervención tendente al fortalecimiento de la convivencia escolar democrática y la no violencia en el espacio educativo y en diversos contextos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuál es la concepción inicial que posee el docente sobre la convivencia escolar? ¿Cómo visibilizar la violencia en la escuela y la violencia de la escuela?

Bloque II. ¿Cómo influye la convivencia escolar democrática en la calidad de vida y el rendimiento escolar de los alumnos? ¿Cómo la escuela prepara a los alumnos para convivir e interrelacionarse con otros y los otros?

Bloque III. ¿Cómo se construyen relaciones interpersonales en la escuela? ¿Cómo intervenir para construir convivencia social democrática en el aula, la escuela y el contexto?

Referentes bibliográficos:

- Astorga Alfredo y Bart Van der Bijl. (1991). *Los pasos del diagnóstico participativo*, en: Manual de Diagnóstico participativo (pp. 63-105). Buenos Aires, Humanitas.
- Baena, A. (2006). *Bullying: aulas libres de acoso* (pp. 1-15). Barcelona: Graó. Recuperado de: <http://cdjbv.ucuenca.edu.ec/ebooks/librosyrev/109755.pdf>
- Ballesteros Velázquez, Belén. Gil-Jaurena, Inés (2014). *Aprendizaje de la ciudadanía y la participación*. Recuperado de: http://www2.uned.es/grupointer/aprendizaje_ciudadania_y_participacion_14.pdf
- Banco Interamericano de Desarrollo (2005). *Educación para la Ciudadanía y la democracia para un mundo globalizado: una perspectiva comparativa* (pp. 65-84). Recuperado de: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/4509/Educaci%C3%B3n%20para%20la%20Ciudadan%C3%ADa%20y%20la%20Democracia%20para%20un%20Mundo%20Globalizado:%20Una%20Perspectiva%20Comparativa.pdf?sequence=2>
- Brazdech Parada, M. (2009). *¿Vivimos en una cultura de la violencia? Orígenes de la violencia en México*. Foro Interdisciplinario. Foro Interdisciplinario. ITESO, México. Recuperado de: http://www.incidesocial.org/incide2009/images/pdf/Foro_violencia/miguel_bazdresch.pdf
- Buxarraís, M. R. (2010) *¿Cómo favorecer el aprendizaje en la escuela primaria?*, 161-170. En Memoria del 1er Seminario Internacional de Educación Integral. México, primera edición. Recuperado de: http://www.seminariointernacional.com.mx/sites/default/files/1er_seminario.pdf
- Cañedo Castro, G y Dueñas Moreno, G. (2008). *Convivencia escolar y formación de valores* (pp. 31-56). Formación Cívica y Ética, diplomados a distancia, módulo 4. Recuperado de: https://educacioennvalores.wikispaces.com/file/view/Guia-Modulo-4_ConvivenciaEscolar.pdf
- Convivencia y conflictos en los centros educativos (2006). *Informe extraordinario del Ararteko sobre la situación en los centros de Educación Secundaria de la CAPV*. España: ARARTEKO. Recuperado de: http://www.ararteko.net/RecursosWeb/DOCUMENTOS/1/1_244_3.pdf
- Cyrulnick, B. (2007). *El murmullo de los fantasmas. Volver a la vida después de un trauma*. Barcelona, Gedisa.

- Díaz-Aguado, M. J. (2004). *Por qué se produce la violencia escolar y cómo prevenirla*, 17-47. Revista Iberoamericana de Educación, número 037. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura España.
- García Sánchez, B. (2006). *Los núcleos de educación familiar: Redes de apoyo social para la prevención de violencias microsociales* (pp. 1-30). Revista Boletín Electrónico de Salud Escolar, vol. 2. Colombia: típica
- Gómez Masdevall, M. T. (2000). *Propuestas de intervención en el aula: técnicas para lograr un clima favorable en la clase*. Madrid: Narcea.
- Gómez, S. y Leigh G, C. y otros (2012). *Sobre cómo el currículum escolar genera desigualdad y violencia: una propuesta para el cambio en la escuela* (pp. 174-193). Estudios Hemisféricos y Polares, Vol. 3, Nº. 3. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4045938>
- Ferrandiz Martín, F y Feixa Pampols, C. (2004) *Una mirada antropológica sobre las violencias*, 159-174. Revista alteridades vol.14 núm.27. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74702710>
- Fierro Evans, M. C. (2013). *Convivencia inclusiva y democrática. Una perspectiva para gestionar la seguridad escolar* (pp.1-18). Revista Electrónica Sinéctica, núm.40. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99827467006>
- Fierro Evans, M.C. (2005). *El problema de la indisciplina desde la perspectiva de la gestión directiva en escuelas públicas del nivel básico* (pp. 1133-1148). Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol.10 núm.27. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. México Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002710>
- Henderson, N. (2005). *Resiliencia en la escuela*. Argentina: Paidós
- Hoffman, M. (2002). *Desarrollo Moral y Empatía. Implicaciones para la Atención y la Justicia*. Barcelona: Colección Idea. Universitaria-Educación. Idea Books, S.A.
- Honlon, C. *Inclusión educacional, como Investigación –Acción. Un discurso interpretativo*. Magisterio.
- Ianni, N. (2005). *La convivencia en la escuela; un hecho, una construcción*. Argentina-México: Paidós.
- León Guerrero, M. J. (2012). *El Liderazgo para y en la Escuela Inclusiva*, 133-160. Revista Educatio Siglo XXI, vol. 30, Núm. 1. Recuperado de <http://revistas.um.es/educatio/article/view/149181>
- Llobet, V. (2005). *La promoción de la resiliencia con niños y adolescentes: Entre la vulnerabilidad y la exclusión*. Argentina: Novedades Educativas.
- Martínez Martín, M y Buxarrais Estrada, M. R. (2009). *Educación en valores y educación emocional: propuestas para la acción pedagógica*, 263-275. Revista Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, vol. 10, núm. 2. Universidad de Salamanca España. España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201017352016>

- Melillo, A y Suarez Ojeda, E. N y otros. (2004). *Resiliencia y subjetividad: Los ciclos de la vida* (p.360). Argentina: Paidós.
- Munist, M. (2008). *Adolescencia y resiliencia*. Argentina: Paidós
- Ortiz González, M. C; Lobato Quesada, X. *Escuela inclusiva y cultura escolar: algunas evidencias empíricas* (p.24). Universidad de Salamanca.
- Philip W, J. (2002). *La vida en las aulas*. España: Morata. Recuperado de http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/PE_Jackson_Unidad_1.pdf
- Pintus, Alicia, (2005) *Violencia en la escuela: compartiendo la búsqueda de soluciones*. 117-134. Revista Iberoamericana de Educación No. 37. Recuperado de: <http://rieoei.org/rie37a06.htm>
- Primer Estudio Nacional de Convivencia Escolar (2005). *La Opinión del Estudiante y el Docente 2005*. Ministerio de Educación de Chile-UNESCO. Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo.
- Primeras Jornadas de Investigación Educativa y Documentación de Experiencias Docentes 2007 (2008). IEA. Aguascalientes.
- Reimers, F. M. (2008). *Formación de competencias para ejercer la ciudadanía democrática y vivir en paz en América Latina* 95-123. En Memorias del 1º Seminario Internacional de Educación Integral. ¿Cómo favorecer el aprendizaje en la escuela primaria? Recuperado de: <http://www.oei.es/historico/noticias/spip.php?article1363>
- Serrano, A. (2006). *Acoso y violencia en la escuela: cómo detectar, prevenir y resolver el Bullying*. Barcelona: Ariel.
- Serrat, A. (2002). *Resolución de conflictos: una perspectiva globalizadora*. Barcelona: Cisspraxis.
- Szarazgat, D. S. y Glaz C. (2003). *Resiliencia y aprendizaje en sectores populares*. Revista Iberoamericana de Educación. Núm. 40/3. Argentina. Recuperado de: rieoei.org/delossectores/1466Szarazgat.pdf
- Tomlinson, C. A. (2005). *Estrategias para trabajar la diversidad en el aula* (pp. 1-10). Buenos Aires: Paidós. Recuperado de: <http://colegioreferencia.com.br/wp-content/uploads/2016/07/2005-Estrategias-para-trabajar-con-la-diversidad-en-el-aula.pdf>
- Torrego, J.C. (2006). *Modelo integrado de la mejora de la convivencia: estrategias de mediación y tratamiento de conflictos*. Barcelona: Graó.
- Torres Santomé, Jurjo, (2006) *Profesoras y profesores en el ojo del huracán*. Foro de Educación.
- Trujillo, F. (2002). *Violencia doméstica y coeducación: un enfoque multidisciplinar* (p.237). Madrid: Octaedro
- UNESCO (2008). *Convivencia Democrática Inclusión y Cultura de Paz*. Lecciones desde la Práctica Educativa Innovadora en América Latina. Chile: Pehuén Editores. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001621/162184s.pdf>
- Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de: <http://convivejoven.semsys.iteso.edu.mx/cargas/Articulos/PORQU%C3%89%20SE%20PRODUCE%20LA%20VIOLENCIA%20ESCOLAR%20Y%20C%C3%93MO%20PREVENIRLA.pdf>

- Weltmann Begun, R. y J. Huml, F. (2005). *Prevención de la violencia: anticipación y resolución de conflictos violentos en la escuela*. Buenos Aires: Troquel.
- Zemelman, H. (2011). *Conocimiento y sujetos sociales, Contribución al estudio del presente* (p. 85). Bolivia. Recuperado de:
- <http://www.vicepresidencia.gob.bo/IMG/pdf/zemelman-2.pdf>

El docente y la investigación educativa

Propósito formativo:

- Reflexionar acerca del ser docente, las particularidades de la práctica educativa y las posibilidades que el profesor tiene para transformar su práctica a través de la investigación acción con su colectivo docente trabajando como una comunidad de aprendizaje.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo favorecer en el docente la posibilidad de reconocerse como agente protagónico de su práctica educativa y a su vez, con la capacidad de innovar su relación pedagógica con los contenidos y los estudiantes? ¿Cuál es el papel del profesor en el proceso educativo en el siglo XXI? ¿Cómo los saberes y experiencias del profesor intervienen en el proceso educativo?

Bloque II. ¿Cómo conseguir y motivar la reconstrucción del saber pedagógico del docente? ¿Qué estrategias pueden orientar al colectivo docente en el proceso de reflexión, análisis e intervención pedagógica, didáctica o gestiva?

Bloque III. ¿Cómo sensibilizar al docente del carácter social de la práctica docente y como tal con posibilidad de ser transformada a partir de su intervención? ¿Cómo se concreta la relación docencia-investigación en situaciones de la práctica docente real y contextualizada? ¿Qué visión de mundo, intenciones y procesos caracterizan a la investigación-acción? ¿Cómo y por qué esta metodología puede responder a las necesidades de transformación e innovación de la práctica docente?

Bloque IV. ¿Cómo conducir un proceso de investigación desde el aula y la escuela gestado y desarrollado por los propios docentes?

Referentes bibliográficos:

- Álvarez C. (2013). *Enseñanza y desarrollo profesional docente. Pensar y vivir la educación*. La Muralla

- Aravena, M. y Micheli B. (2006). *Investigación Educativa*. Asociación de Facultades Ecuatorianas de Filosofía y Ciencias de la Educación (AFEFECE). Ecuador
- Calvo, G. (2003). *El docente: Responsable de la investigación pedagógica. Experiencias docentes, calidad y cambio escolar*, 97-105.
- Clemente Linuesa, M (2007). *La complejidad de las relaciones teoría-práctica en educación*. Teoría de la Educación, 19, pp. 25-46
- Elliot J. (2005). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid, Morata
- Elliot J. (2010). *El estudio de la enseñanza y el aprendizaje: una forma globalizadora de investigación del profesorado*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, tomo 2, 68 (2010), pp. 201-222
- Escudero J. M. (2009). *La formación del profesorado de educación secundaria: contenidos y aprendizajes docentes*. Revista de Educación, 350, pp. 79-103
- Esteve, J. M. (1993). *La aventura de ser profesor*. Cuadernos de Pedagogía No. 266. Febrero 1993.
- Heller, A. (1987). *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona, Editorial Península.
- Korthagen, F. (2010). *La práctica, la teoría y la persona en la formación del profesorado*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, tomo 2, 68 (2010), pp. 83-102
- Pérez Gómez, A.I. (1998). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid, Morata, 1998.
- Rockwell, E. (2001). *La escuela cotidiana*. Ed. Fondo de Cultura Económica. México
- _____ (2009). *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Paidós.
- Rosas L. (2003). *Aprender a ser maestro rural. Un análisis de su formación y de su concepción pedagógica*. Centro de Estudios Educativos A. C. México.
- Schön, D.A. (1998). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Paidós
- Secretaría de Educación Pública (2011) *Plan de Estudios 2011*. Educación Básica. México.

El papel de la tutoría en educación secundaria

Propósito formativo:

- Identificar los elementos básicos de la asignatura de Tutoría en educación secundaria, sus propósitos y enfoque así como la forma en que coadyuva a lograr en los estudiantes el desarrollo de habilidades y hábitos de estudio

autónomos y mostrar al docente los beneficios de usar diferentes métodos de enseñanza en función de las necesidades de sus estudiantes.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuál es la función de integrar en el espacio curricular de educación secundaria una asignatura como Tutoría? ¿Qué concepción general se tiene sobre esta asignatura entre los docentes de este nivel? ¿Cuáles son las causas por las cuales a los alumnos de educación secundaria les parece poco importante el trabajo en Tutoría? ¿Cuál es la forma en que un docente imparte esta materia?

Bloque II. ¿Qué características tiene la clase de Tutoría diferente a otras asignaturas? ¿Qué enfoque tiene la asignatura y cuáles son los ejes temáticos que se sugieren? ¿Quién es la persona más idónea para impartir la asignatura Tutoría en las aulas de educación secundaria? ¿Cómo consideran los docentes que se imparte mejor Tutoría?

Bloque III. ¿Qué elementos de Orientación son semejantes a la asignatura de Tutoría? ¿Cuál es el verdadero papel de un Tutor? ¿Es lo mismo que un orientador? ¿Existe una didáctica específica sobre la forma de realizar las actividades en la asignatura de Tutoría?

Bloque IV. ¿De qué forma debo incorporar las posturas didácticas actuales a mi práctica cotidiana en el contexto específico de mi escuela? ¿Qué propuesta de actividades pueden resultar más adecuadas para el trabajo con esta asignatura en este nivel educativo?

Referentes bibliográficos:

- Aguado Asenjo, J. C. (1997). *La tutoría en secundaria. Organización y Gestión Educativa*.
- Cabañas, J. R., & Matías, L. G. (1993). *Guía práctica del profesor-tutor en Educación Primaria y secundaria* (Vol. 127). Narcea Ediciones.
- De Ibarrola, María (2014) *Tutoría en educación secundaria. Un estudio cualitativo*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. México.
- González, S. G., & Vendrell, J. R. (2006). *La tutoría y la orientación en el siglo XXI: nuevas propuestas*. Octaedro Editorial.
- Lowe, P. (1995). *Apoyo educativo y tutoría en secundaria* (Vol. 7). Narcea Ediciones.
- Krichesky, M., Molinari, A., & Weisberg, V. (1999). Proyecto de orientación y tutoría. *Enfoques y propuestas*.
- Martínez, R. G. (1998). *Valores humanos y desarrollo personal: tutorías de educación secundaria y escuelas de padres*. Escuela española.
- Pro, A. D. (1995). *¿Formación de profesores de secundaria vs. profesor-tutor de prácticas de secundaria?* Blanco, L. y Mellado, V. *La formación del profesorado deficiencias y matemáticas en España y Portugal*, 375-398.

- SEP. (2011) *Programa de estudio 2011. Guía para el maestro*. Educación Básica. Secundaria.
- SEP. (2011). *Plan de Estudios Educación Básica*. México.
- SEP. (2011). *Libro del Maestro. Educación Secundaria*. México.

Gestión de ambientes de aprendizaje

Propósitos formativos:

- Generar espacios y ambientes favorables para que el alumno construya conocimientos contextualizados, desarrollen capacidades, habilidades y valores, con perspectiva inclusiva.
- Intervenir para construir espacios y ambientes escolares, familiares y sociales Integrales.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué puedo hacer como docente para transformar o crear ambientes de aprendizaje desde el aula y la escuela?

Bloque II. ¿Qué tipos de ambientes de aprendizaje favorecen las interrelaciones personales y la comunicación entre los miembros del grupo para la construcción social del conocimiento?

Bloque III. ¿Cómo crear ambientes de aprendizaje inclusivos?

Bloque IV. ¿Cómo construir espacios y ambientes escolares, familiares y sociales con perspectiva inclusiva?

Referentes bibliográficos:

- Briceño E., Milagros T. *El uso del error en los ambientes de aprendizaje*. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Mérida-Venezuela. ISSN 1316-9505. Enero-Junio. N° 14 (2009): 9-28. Recuperado de: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/29665/1/articulo1.pdf>
- Castro, S; Casado, D; Guzmán, B; (2007). *Las Tic en los procesos de enseñanza y aprendizaje*. *Laurus*, (13) 213-234. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102311>
- Correa Z, Francisco J. *Ambientes de aprendizaje en el siglo XXI*. Universidad de Antioquia. Recuperado de: <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/email/article/download/12622/13226>
- Coll, César. *El currículo escolar en el marco de la nueva ecología del aprendizaje*. Recuperado de :

http://www.psyed.edu.es/prodGrintie/articulos/Coll_CurriculumEscolarNuevaEcologia.pdf

- Delors, Jacques (1994). *Los cuatro pilares de la educación*, en La Educación encierra un tesoro. México: El Correo de la UNESCO, pp. 91-103. CPP-DC-Delors-Los-cuatro-pilares.pdf
- Díaz Barriga, F. (2003). *Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 5 (2). Recuperado de: <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.html>
- Duarte D., Jakeline. (2003). *Ambientes de aprendizaje: una aproximación conceptual*. Estudios pedagógicos (Valdivia), (29), 97-113. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052003000100007>
- Hernández Segura, Ana María; Flores Davis, Luz Emilia. *Pedagogical Mediation for the Autonomy of Future Professionals in Teacher Training*. Revista Electrónica Educare, [S.l.], v. 16, n. 3, p. 37-48, dec. 2012. ISSN 1409-4258. Recuperado de: <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/4770>
- *Intervención educativa en el aula inclusiva*. Recuperado de: <http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/72/cd/curso/pdf/3.pdf>
- Klimenko, O; (2009). *La enseñanza de las estrategias cognitivas y metacognitivas como una vía de apoyo para el aprendizaje autónomo en los niños con déficit de atención sostenida*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, () 1-19. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194215432005>
- Lage, Fernando J. *Los ambientes de aprendizaje cooperativo y colaborativo*. Recuperado de: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/4058/2_-
- Padilla Partida, Siria, *Gestión de ambientes de aprendizaje constructivistas apoyados en la zona de desarrollo próximo*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68800502> ISSN 1665-6180
- Pérez de A., M d C; Telleria, M B; (2012). *Las TIC en la educación: nuevos ambientes de aprendizaje para la interacción educativa*. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, 83-112. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65226271002>
- *Otra escuela es posible, la asamblea de clase*. Recuperado de: <http://investiguemosjuntos.blogspot.mx/p/la-asamblea-en-la.html>
- Ruiz Lázaro, Patricio J.; *Asesoramiento a los padres en la adolescencia* Centro Salud Manuel Merino. Alcalá de Henares. Servicio Madrileño de Salud. Madrid. España. Recuperado de: http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Asesoramiento%20a%20los%20padres%20en%20la%20adolescencia_1.pdf
- Santos Rego, M A; (2000). *El pensamiento complejo y la pedagogía. Bases para una teoría holística de la educación*. Estudios Pedagógicos, (133-148). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173514139012>
- Siria Padilla Partida. *Gestión de ambientes de aprendizaje constructivistas apoyados en la zona de desarrollo próximo*. Recuperado de: www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura4/article/download/73/82

- Tedesco, Juan Carlos. *Fortalecimiento del rol de los docentes: balance de las discusiones de la 45a. sesión de la Conferencia Internacional de Educación*. UNESCO, Suiza, Recuperado de: www.apagina.pt
- Terigi, Flavia. (2010) *Docencia y saber pedagógico-didáctico*, Universidad Nacional de Gral. Sarmiento. Recuperado de: <https://saravia.wordpress.com/2015/03/18/docencia-y-saber-pedagogico-didactico/>
- Tomlinson, C. A. (2008). *El Aula diversificada: Dar Respuesta a Todos los Estudiantes*. Barcelona: Octaedro, S.L.
- Tovar-Gálvez, Julio César. *Modelo metacognitivo como integrador de estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje de las ciencias, y su relación con las competencias*. Universidad Antonio Nariño, Bogotá, Colombia.
- Tünnermann Bernheim, C; (2011). *El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes*. Universidades, LXI () 21-32. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37319199005>
- Valdez Méndez, Adriana y Méndez Wong, Adriana. *Creación de ambientes de aprendizaje que propicien el conocimiento de las ciencias en educación básica*. Universidad Autónoma de Coahuila Recuperado de: <http://www.reddeinvestigacioneducativa.uanl.mx/LIBRO/011.pdf>
- Van Merriënboer, Jeroen J. G. y Kirschner Paul A (2010) *Diez pasos para el aprendizaje complejo: Un acercamiento sistemático al diseño instruccional de los cuatro componentes*. México: Innova CESAL. Consultado el 03 de octubre del 2013. Recuperado de: http://dSPACE.ou.nl/bitstream/1820/3172/1/06_diez_pasos_4C.pdf
- Venegas, P., & Campos, J. *Las Comunidades de Aprendizaje, una estrategia de participación y desarrollo profesional en Chile*. Ensayos & Investigaciones del Foro Latinoamericano de Políticas Educativas-Buenos Aires, (1).
- Zambrano Leal, Armando; (2006). *Tres tipos de saber del profesor y competencias: una relación compleja*. *Educere*, abril-junio, 225-232. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35603303.pdf>

Planeación docente

Propósito formativo:

- Ser capaz de reconocer el impacto de la planeación en los procesos de E-A y a partir de ello modificar sus diseños de planeación, considerando los enfoques de la o las asignaturas que imparte, las competencias que debe desarrollar, los estilos de aprendizaje de sus alumnos, los métodos y estrategia que sean más propicias, a fin de favorecer el Aprendizaje en su grupo.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo conceptualizo la planeación desde mi experiencia docente? ¿Qué función cumple la planeación en el ejercicio docente? ¿Qué importancia tiene la planeación en el Aprendizaje de mis alumnos?

Bloque II. ¿Qué tomo en cuenta al realizar mi planeación didáctica? ¿Qué debo considerar para elaborar la planeación didáctica? ¿Realizo la planeación por requisito o para generar Aprendizajes?

Bloque III. ¿Qué modelo de planeación implemento en mi ejercicio docente? ¿Puedo implementar más de un modelo de planeación?

Bloque IV. ¿Qué importancia tiene el diagnóstico para el diseño de la planeación didáctica? ¿Cómo inicio el diseño de planeación didáctica que me permita generar aprendizajes y desarrollar competencias en mis alumnos? ¿Cómo organizo el proceso?

Referentes bibliográficos:

- Aduna Legarde, Aminta (2004) *Manual de estilos de aprendizaje, material autoinstruccional para docentes y orientadores educativos*. SEP, Dirección General de Bachillerato Recuperado de: http://biblioteca.ucv.cl/site/coleccion/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_2004.pdf
- Alonso Tejeda, María Eréndira et. al. (2009) *La planeación didáctica*. En Cuadernos de formación de profesores No 3 Teorías del aprendizaje y la planeación didáctica editado por la ENP (8) Recuperado de: http://uiap.dgenp.unam.mx/apoyo_pedagogico/proforni/antologias/LA%20PLANEACION%20DIDACTICA.pdf
- Aragón, García Maribel y Yasmín I. Jiménez Galán (2009). *Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: estrategia docente para elevar la calidad educativa*. Xalapa: Instituto de Investigación Educativa. Universidad Veracruzana. Págs.: 6-16. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2831/283121714002.pdf>
- Arjona Fernández, María Luisa (2010). *Importancia y elementos de la programación didáctica*. Hekademos. Revista educativa digital Año III – Número 7 Diciembre 2010 Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3745653.pdf>
- Castro Pérez, Marianella y María Esther Morales Ramírez (2015). *Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares*. Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal) Vol. 19(3) Septiembre-diciembre, 2015: 1-32 Recuperado de: doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.19-3.11>
- Cepeda, Dovala, Jesús M. (2013). *Estrategias de enseñanza para el aprendizaje por competencias*. México, 2013. Recuperado de: 

http://www.formaciondocente.com.mx/BibliotecaDigital/15_PracticaDocente/11

[%20Estrategias%20de%20Ensenanza%20para%20el%20Aprendizaje%20por%20Competencias.pdf](#)

- Díaz Barriga, Frida. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. 3a ed. México: McGraw Hill. Recuperado de: <http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/4/4/d1/p1/2.%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- Díaz-Barriga, Ángel (N.D.) *Guía para la elaboración de una secuencia didáctica*. IISUE-UNAM. Recuperado de: http://www.setse.org.mx/ReformaEducativa/Rumbo%20a%20la%20Primera%20Evaluación/Factores%20de%20Evaluación/Práctica%20Profesional/Gu%C3%ADa-secuencias-didacticas_Angel%20D%C3%ADaz.pdf
- Dirección de Investigación e Innovación Educativa (N.D.) *Método de casos. Técnicas didácticas*. Programa de Desarrollo de Habilidades Docentes (pdhd), Tecnológico de Monterrey. Recuperado de: http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/Metodo_de_Casos.pdf
- Ferreiro Gravié, Ramón. (2004). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo* México: Trillas. Recuperado de: <https://cife.edu.mx/Libros/3/Libro%20Estrategias%20de%20aprendizaje%20cooperativo%20Ferreiro.pdf>
- Frade, Laura. (2008). *Planeación por competencias*. México: Inteligencia Educativa. Recuperado de: https://issuu.com/luisenrique87/docs/planeacion_por_competencias_laura_f
- Frola, Patricia (2011). *Manual operativo para el diseño de situaciones didácticas por competencias*. Centro de Investigación Educativa y Capacitación Institucional S.C. México pp. 9-42. Recuperado de: <http://froveditorial.com.mx/free/978-607-95714-8-1-02.pdf>
- Galeana de la O, Lourdes (N.D.). *Aprendizaje basado en proyectos*. Universidad de Colima. Recuperado de: <http://ceupromed.ucol.mx/revista/PdfArt/1/27.pdf>
- Gutiérrez Ávila, Jesús Héctor et. al. (2012). *Aprendizaje basado en problemas. Un camino para aprender a aprender*. Capítulo 4 y 5. El ABP en acción (Partes 1 y 2) • 73-99 Colegio de Ciencias y Humanidades UNAM México 2012. Recuperado de: http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/libros/pdfs/librocch_abp.pdf
- Marí Mollá, Ricard (2007). *Propuesta de un modelo de diagnóstico en educación*. Universidad de Valencia. Bordón 59 (4), 2007, pp. 611-626. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2582783.pdf>
- Monroy Farías, Miguel (N.D.). *La planeación didáctica*, 453-457, 461-487 Recuperado de: http://fcaenlinea1.unam.mx/docs/doc_academicos/la_planeacion_didactica.pdf

- Rodríguez Ebrard, Luz Angélica. (2009). *La planeación de clase: una habilidad docente que requiere de un marco teórico*. Odiseo, Revista electrónica de pedagogía, 7, (13). Recuperado de: http://www.odiseo.com.mx/2009/7-13/pdf/rodriguez-planeacion_clase.pdf.5.
- Sánchez, José (2013). *¿Qué dicen los estudios sobre el aprendizaje basado en proyectos?* Recuperado de: http://actualidadpedagogica.com/wpcontent/uploads/2013/03/estudios_aprendizaje_basado_en_proyectos1.pdf
- Sánchez, Ma. Dolores Lacosta, Idoia y Fernández, Rosario (2008). *Diseño de un caso para el estudio de las disoluciones en secundaria obligatoria*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado (REIFOP) 26 Vol. 11 (2), 19-29. Recuperado de: http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1240783143.pdf
- SEP (2011). *Guías académicas para la elaboración de la planeación didáctica argumentada*. Recuperado de: http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/certificacionevaluadores/permanenciaBasica/guias_planeacion/
- SEP (2011). *Programas de estudio*. Nivel Secundaria. Recuperado de: <http://www.centrode maestros.mx/programas-de-estudio/#toggle-id-4>
- Servicio de Innovación Educativa (2008). *Aprendizaje basado en problemas. Guía rápida sobre nuevas metodologías*. Universidad Politécnica de Madrid. Recuperado de: http://innovacioneducativa.upm.es/guias/Aprendizaje_basado_en_problemas.pdf
- Tobón, S., Pimienta, J. y García, J. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. México: Pearson Educación. Recuperado de: http://148.208.122.79/mcpd/descargas/Materiales_de_apoyo_3/Tobón_secuencias%20didacticas.pdf
- UNID (N.D.). *Planeación de un ambiente de aprendizaje*. En: Ambientes de Aprendizaje Universidad Interamericana para el Desarrollo (UNID) Sesiones 2 y 3 Recuperado de: http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/pos/ED/AP/S02/AP02_Lectura.pdf <http://moodle2.unid.edu>
- Universidad del Desarrollo (2011). *Metodología de enseñanza: estudio de casos*. Boletín informativo, noviembre-2011 Recuperado de: http://www.udd.cl/wp-content/uploads/2012/10/Bolet%C3%ADn_Noviembre_Estudio_de_Casos.pdf
- Zabala Vidiella, Antoni (2000). *Las secuencias didácticas y las secuencias de contenido*. En: La práctica educativa. Cómo enseñar. Grao. España 53-90. Recuperado de: <http://des.for.infd.edu.ar/sitio/upload/zavala-vidiella-antoni.pdf>

Módulos genéricos

Gestión Educativa: Actores, procesos e intervención

Propósitos formativos:

- Analizar la gestión educativa como un proceso complejo de interacciones de agentes que han de vincularse, de manera coherente, para lograr la evolución autorregulada del ámbito escolar.
- Mostrar la gestión educativa como un proceso en donde las comunicaciones entre los actores de la intervención definen las condiciones de la interacción y con ello el logro de metas establecidas.
- Detectar problemas y soluciones en los procesos de comunicación de su centro escolar para implementar una propuesta de estrategia de gestión para la intervención educativa.

Ejes problematizadores:

Bloque I. La complejidad de la gestión educativa es un proceso en el que se conjugan factores normativos, disposicionales (saberes, actitudes, propósitos individuales y colectivos) en el entrecruzamiento de formas tradicionales y novedades del operar de la gestión educativa. Movilizar procesos de gestión educativa representa un reto que requiere de coherencia en las operaciones del colectivo escolar.

Bloque II. ¿Cómo movilizar a los actores en los procesos de gestión autónoma para lograr objetivos comunes predeterminados? ¿Cómo en la interacción de la comunidad escolar, los actores atribuyen motivaciones y sentidos a su participación en la gestión educativa?

Bloque III. La estructura organizacional de los centros educativos se determina por las relaciones e interrelaciones que se establecen entre los actores de la comunidad educativa de manera formal e informal, a través de redes de interacción comunicativa. ¿Cómo, en esas redes, se posibilitan acciones coherentes con el que sistema pueda evolucionar hacia una mejora de los procesos educativos?

Referentes bibliográficos:

- Casassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B)*. Versión preliminar, UNESCO.
- DOF (2014). *Acuerdo número 717 por el que se emiten los lineamientos para formular los Programas de Gestión Escolar*. Disponible en http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5335233&fecha=07/03/2014
- DOF (2016). *Acuerdo número 02/05/2016 por el que se establecen los*

Lineamientos para la constitución, organización y funcionamiento de los Consejos de Participación Social en la Educación. Disponible en http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1ac9318e-758d-4506-b7a3-0d00478b85d9/a02_05_16.pdf

- Gairín, J. (2000). *De la organización como estructura a la organización que aprende.* Disponible en: <http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/89/cd/m3/anexo3.1.pdf>
- Gairín, J. (2000). *Cambio de cultura y organizaciones que aprenden.* Educar 27, Universidad Autónoma de Barcelona, España, Pp. 30-85. Disponible en https://youtu.be/E9i_TDZSGww
- Gobierno de la República (2014). *Reforma Educativa. Resumen Ejecutivo.* Disponible en http://reformas.gob.mx/wp-content/uploads/2014/04/RESUMEN_DE_LA_EXPLICACION_REFORMA_EDUCATIVA.pdf Consultado el 12 de abril de 2016.
- Pozner, P. et. al. (2000). *Gestión Educativa Estratégica en Competencias para la profesionalización de la gestión educativa.* Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE), Buenos Aires – UNESCO. Disponible http://www.buenosaires.iipe.unesco.org/sites/default/files/modulo02_0.pdf Consultada el 2 de mayo 2017.
- Levin, H.M. (2013). *Las escuelas no fueron creadas para cambiar la sociedad, sino para ´preservarla´.* Entrevista 10.04.2013, Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina el Caribe, Santiago, Chile. Recuperado de http://www.unesco.org/new/es/santiago/press-room/single-new/news/henry_m_levin_schools_are_not_designed_to_change_societ/
- Ortíz-García, J. M. (2006). *Guía descriptiva para la elaboración de protocolos de investigación.* Salud en Tabasco vol. 12, núm. 3. Villahermosa, México.
- Rivera, L. (2016). Autonomía de gestión de las escuelas: la ilusión del poder de decisión. *Revista nexos.* Disponible en <http://educacion.nexos.com.mx/?p=125> Consultada el 24 de abril de 2016.
- Santizo, C. (2013). ¿Qué se puede esperar de la autonomía de gestión en las escuelas? *Revista Educación a Debate hoy Educación Futura.* Disponible en http://www.redgestionescolar.org/file_biblio/Que_se_puede_esperar_de_la_autonomia_de_gestion_en_las_escuelas.pdf Consultado el 27 de abril de 2016.
- SEP (2017). Perfil, Parámetros e Indicadores para Docentes y Técnicos Docentes. Disponible en http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2017/ingreso/PPI_INGRESO_EB_2017_2018.pdf Consultado el 2 mayo de 2017
- SEP, (2016): Escuela al Centro http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/51934/Presentacion_MiEscuelaAlCentro.pdf
- Yurén, Teresa (2013). La ética profesional de los profesores de las escuelas normales en México: Tensiones, sedimentos y resistencias en su configuración. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4406459.pdf> Consultado el 8 de mayo de 2017.

Videos:

- Casassus, J. Comunicación en la gestión. Consultado en https://youtu.be/yS_CFk1WL70
- Gairín, J. (2013). Conferencia “Retos actuales de las organizaciones educativas. Consultado en https://youtu.be/E9i_TDZSGww mayo 2015
- Parellada C. Pedagogía sistémica (1 y 2). Consultado en <https://youtu.be/ovlW-IJqXRw> y <https://youtu.be/9HJ65y6Zg0E>
- Yurén, T. (2015). Mediación formativa. Consultado en <https://youtu.be/kjsxyF44JVE> 10 de mayo 2017-

Tecnologías para el aprendizaje y la comunicación

Propósitos formativos:

- Reconocer lo conveniente que es para el proceso educativo que el docente se renueve en el conocimiento y buen uso de los recursos tecnológicos.
- Emplear los recursos de la web 2.0 en su práctica docente en el aula y en proyectos extraclase.
- Construir objetos de conocimiento en ambientes virtuales de aprendizaje.
- Compartir sus construcciones de objetos de conocimiento con sus pares y crear un reservatorio que pueda utilizar con sus alumnos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué implicaciones tiene la aplicación de la teoría de aprendizaje: Conectivismo en mi aula de clase?

Bloque II. ¿Cómo propiciar la construcción de objetos de conocimiento en la educación primaria desde el uso de las TIC?

Bloque III. ¿Cómo construir objetos de conocimiento en ambientes virtuales de aprendizaje?

Bloque IV. ¿Cómo puedo solucionar un problema pedagógico mediante un objeto del conocimiento virtual?

Referentes bibliográficos:

- Domingo, J. D. *100 herramientas de la web para el aula*. Recuperado de: <https://juandomingofarnos.wordpress.com/2011/02/28/100-herramientas-de-la-web-2-0-para-el-aula/>
- *Evaluación de las Webquest como herramientas didácticas en la educación*

superior. Tesis doctoral. Recuperado de:
<https://books.google.com.mx/books?id=voxfrgeacaaj&dq=web+quest&hl=es&sa=x&ved=0ahukewi4xshk6plqahvqw1qkhygnaksq6aeiszai>

- García, J. (2008). *Webquest manual para novatos*. Recuperado de:
<https://books.google.com.mx/books?id=5uc9g1ro8bqc&pg=pa5&dq=web+quest&hl=es&sa=x&ved=0ahukewi4xshk6plqahvqw1qkhygnaksq6aeihjaa#v=onepage&q=web%20quest&f=false> Cartagena, Colombia.
- Morales, E. M. (2010). *Gestión del conocimiento en sistemas e-learning, basado en objetos de aprendizaje, cualitativa y pedagógicamente definidos*. Recuperado de:
<https://books.google.com.mx/books?id=z9y6-5fkogkc&pg=pa241&lpg=pa241&dq=web+quest+objetos+de+conocimiento&source=bl&ots=rzupd5iws7&sig=rtwieb1exek8ipykxh6r3h6wcnq&hl=es&sa=x&ved=0ahukewj-zimu55lqahxmhvqkheaccpgq6aeiotae#v=onepage&q=web%20quest%20objetos%20de%20conocimiento&f=false>

Videos:

- Calderón, C. *Inteligencia Artificial-Ingeniería del conocimiento*. Disponible en línea en:<https://www.youtube.com/watch?v=l2C2zgtpd8U>. Duración dos min. Noviembre de 2016.
- Canon, G. *El Viaje de la gestión del Conocimiento*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=cEs-Uh6Uix8>. Duración: dos minutos. Noviembre de 2016.
- Hernández, C. *Gestión del conocimiento*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=O93YCPwxAHI>. Duración: dos minutos con 51 segundos. Noviembre de 2016
- Ramírez, D. *Sistemas Basados en el Conocimiento*. <https://www.youtube.com/watch?v=r8OHm4M258k>. Duración: 1.38 minutos. Noviembre de 2016
- Torres, D. *CVR. Ingeniería del Conocimiento*. Disponible en línea en: <https://www.youtube.com/watch?v=8ylJ5nVPNPA>. Duración tres min. Noviembre de 2016.

Mediación e intervención pedagógica

Propósitos formativos:

- Valorar en la práctica docente su papel como mediador pedagógico en el contexto escolar, áulico y extracurricular.
- Identificar los actores de la mediación pedagógica y su vinculación con el aprendizaje.
- Reconocer los elementos de mediación pedagógica y los integra en el diseño de estrategias.

- Valorar sus experiencias de aprendizaje y de mediador pedagógico en la resignificación de su práctica docente.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo entiendo la mediación y cómo la llevo a cabo en mi aula?

Bloque II. ¿Cómo se expresan en mi práctica docente los elementos de mediación pedagógica: contenido, alumno, docente?

Bloque III. ¿Los elementos que utilizo en mi contexto áulico son los adecuados para el diseño y aplicación de estrategias de mediación que favorezcan aprendizajes en los alumnos?

Bloque IV. ¿Cómo realizo la mediación para favorecer los aprendizajes de mis alumnos?

Referentes bibliográficos:

- ANUIES (2009). *El profesor como mediador o facilitador del aprendizaje. Enfoques y modelos educativos centrados en el estudiante*. Recuperado de http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/int/enfoqpedago_relacion_actv_elprofesorcomomediador.pdf
- Carrera, B. y Clemen, M. (2001). *Vigotsky: Enfoque sociocultural*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Coll, C., Martín, E. Mauri, T., M y otros (1994). *Los conocimientos previos en los procesos de enseñanza-aprendizaje*. Recuperado de http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/ext/misueas_innova_mapas_actv_conocimientosprevios.pdf
- Delich, A. (2001). *Escuela y Comunidad: La Propuesta Pedagógica del Aprendizaje – Servicio*. Ministerio de Educación. Buenos Aires, Argentina.
- Digión L., Sosa, M., Velázquez, I. (s.f). Estrategias para la mediación pedagógica en ambientes de Educación a distancia. Recuperado de <http://hectormaestriaenandragogia.blogspot.mx/2012/01/estrategias-para-la-mediacion.html>
- Ferreiro, R. (s.f). *La mediación pedagógica*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/hliterariasestudiantiles/la-mediacion-pedagogica>.
- Gizateka (2010). *Mediación, escuelas, herramientas, técnicas*. Recuperado de <https://mediacionpucv.wikispaces.com/file/view/152037713-mediacion.pdf>
- Jean, P. (s.f). *Desarrollo cognitivo*. Recuperado de <http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1H30ZJVMP-10MKYH2-QWH/Desarrollo%20Cognitivo.pdf>
- UP (2004). *Procesos y Productos Experiencias Pedagógicas en Diseño y Comunicación. XII Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación*. Febrero. Buenos Aires. Argentina. Recuperado de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/120_libro.pdf

- Universidad Francisco de Paula Santander. (2012). *Aprendizaje Cooperativo. Propuesta para la Implementación de una Estructura de Cooperación en el Aula*. San José de Cúcuta. Colombia.
- Universidad Francisco de Paula Santander. (2012). *Estrategias y Metodologías Pedagógicas. Para la Permanencia en la Educación Superior*. San José de Cúcuta. Colombia
- Vielma, E., Salas, M. L. (2000). *Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo*. Educere, vol. 3, núm. 9, junio, pp. 30-37 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR 2017

Con la Reforma Integral a la Educación Media Superior (RIEMS, 2008), la Secretaría de Educación Pública (SEP) inició desde hace una década, la reorientación y reorganización en el nivel de educación media superior o bachillerato mexicano, en materia curricular (SEP, 2008) así como el establecimiento de perfiles docentes (SEP, 2008b y 2013) y el perfil de egreso (SEP, 2008).

Estos cambios, han implicado compromisos profesionales en la formación inicial para los docentes de nuevo ingreso al sistema educativo, así como para aquellos que ya se encuentran en servicio y que requieren de una sólida formación pedagógica. Incidir en este proceso significa construir nuevas oportunidades de intervención en los diferentes niveles vinculados con la mediación educativa; sobre todo vistos desde una perspectiva compleja como se requiere en los tiempos actuales.

Dentro de las aulas, se requiere de una mediación educativa que logre la movilización de múltiples ambientes de aprendizaje para lograr, a su vez, movilizar múltiples capacidades de los estudiantes y que de ello emerjan sentidos altamente valorados en su aprender, y por lo tanto disminuir la deserción que existe actualmente en este nivel educativo.

Derivado de esta reorientación en la política educativa nacional se implementaron acciones en materia de formación docente, particularmente, a través de distintos programas ofertados en nivel nacional por diversas Instituciones de Educación Superior (IES). En este sentido, la Universidad Pedagógica Nacional ha participado desde el inicio del Programa de Formación Docente (PROFORDEMS), impartiendo el programa en línea de Especialidad en competencias docentes en el Nivel Medio Superior en el periodo del 2008 al 2014.

Recuperando estas experiencias, la UPN ha diseñado un programa de formación de docentes de educación media superior para fortalecer la oferta educativa de nivelación y normalización académica para aquellos docentes en servicio con

experiencia pero que no completaron su licenciatura, o que requieren de una formación en otra área disciplinar.

La propuesta curricular de la Licenciatura en Educación Media Superior (LEMS) ofrece un programa de formación para un profesional capaz de reconocer, movilizar y evolucionar en su propia práctica educativa, a partir de la recuperación de experiencias, observación recurrente de procesos propios de formación y aprendizaje de sus estudiantes, conocimiento y aplicación de herramientas didácticas útiles, así como la construcción en colectivo, de saberes profesionales integrados. Los contenidos de los cursos, atienden a lo referido para el perfil docente señalado en la Reforma Educativa y la Ley General del Servicio Profesional Docente.

PERFIL DE EGRESO

- Construye dispositivos para el análisis del contexto y eficientar su práctica educativa.
- Mejora los dispositivos didácticos para ser utilizadas en el proceso enseñanza aprendizaje.
- Transforma situaciones pedagógicas a través del desarrollo de la planeación y evaluación educativa basada en el enfoque por competencias.
- Resuelve los problemas de la práctica educativa a partir del uso estratégico de la normatividad vigente en el marco de la deontología profesional de la docencia.
- Usa la mediación para el despliegue de la intervención con la participación de los estudiantes.
- Reconoce la diversidad de las identidades y culturas juveniles en su contexto específico, para construir estrategias que mejoren la interacción y el ambiente escolar.
- Comprende la complejidad de la educación inclusiva desde diversas perspectivas y genera estrategias de atención a la diversidad y procesos de intervención sociopedagógicos.
- Reconoce y aplica críticamente los Planes y Programas de Educación Media Superior para orientar la práctica educativa.
- Planea, ejecuta y evalúa procesos educativos con base en las características de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes.
- Gestiona procesos en instituciones educativas, a partir del reconocimiento de sujetos, relaciones de poder y dinámica institucional.
- Utiliza las tecnologías de la información y comunicación para crear ambientes de aprendizaje en sus distintas modalidades, en contextos formales, no formales e informales.
- Establece relaciones de colaboración con la comunidad y el contexto para consolidar el proyecto institucional.
- Participa en procesos de tutoría y gestión educativa para el funcionamiento eficaz y eficiente de la escuela.

- Implementa estrategias didácticas situadas en la asignatura y campo disciplinar específico de su práctica educativa para la mejora del logro educativo de sus estudiantes.
- Se apropia de los aprendizajes y contenidos fundamentales del campo disciplinar para el desarrollo de procesos didácticos que transformen su práctica educativa.

Tabla 8. Malla Curricular de la Licenciatura en Educación Media Superior (LEMS) 2017

Descripción sintética de los módulos

Módulo de Inducción: Trayectoria formativa.

Propósito formativo:

- Analizar y apropiarse de los principales componentes de la Licenciatura en

M Ó D U L O S	GENERALES	Curso de inducción: Trayectoria Formativa
		Dispositivos para la construcción del diagnóstico pedagógico
		Sujetos y procesos de aprendizaje
		Dispositivos didácticos
		Planeación y evaluación educativas
		Inclusión y diversidad
		Tutoría y comunidades de aprendizaje
		La práctica docente como sistema complejo
		Contexto ético y normativo de la profesión docente
		Dispositivos de mediación en ambientes de aprendizaje
		Diseño y evaluación curricular
		Políticas públicas y educación
		Intervención educativa
		Modelo educativo de la Educación Media Superior
		Gobierno, gobemanza y ciudadanía en Educación Media Superior
		El plantel de Educación Media Superior: Normas, prácticas y subjetividades
		Juventud y realidades
	DISCIPLINARES	Objeto de conocimiento, aprendizajes fundamentales y estrategias didácticas en las Ciencias experimentales
		Objeto de conocimiento, aprendizajes fundamentales y estrategias didácticas en las Ciencias sociales
		Objeto de conocimiento, aprendizajes fundamentales y estrategias didácticas en las Humanidades
		Objeto de conocimiento, aprendizajes fundamentales y estrategias didácticas en las Matemáticas
		Objeto de conocimiento, aprendizajes fundamentales y estrategias didácticas en la Comunicación
	GENÉRICOS	Gestión educativa: actores, procesos e intervención
		Tecnologías para el aprendizaje y la comunicación
		Mediación e intervención pedagógica

Educación Media Superior, en el cual el docente identifique una visión general sobre los contenidos y estructura curricular, los procesos de evaluación y titulación para lograr una reflexividad sobre su trayecto formativo como expresión de su profesionalización.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuál es la importancia que el docente-discente se familiarice con los fundamentos del Modelo Curricular de la Licenciatura en Educación Media Superior, que le permita apropiarse de los componentes centrales del currículum, para coadyuvar a elegir su trayecto formativo?

Bloque II. ¿Qué recursos me facilitan el trabajo en línea en la plataforma Moddle para el aprendizaje?

Bloque III. ¿cuáles son las figuras académicas, criterios de evaluación y el proceso de titulación de la licenciatura?

Bloque IV. ¿Qué aportes hace la malla curricular en la definición del trayecto formativo como estrategia para mejorar su práctica docente?

Referentes bibliográficos:

- UPN (2017) Programa de nivelación profesional para docentes en servicio.

Intervención Educativa

Propósito formativo:

- Apropiarse de los principios teórico – metodológicos que plantea la intervención educativa para ser empleados en el despliegue de acciones interventivas que se emplacen dentro de un campo específico para la mejora de su realidad.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo repensar la intervención educativa en la actualidad?

Bloque II. ¿Cómo identificar las necesidades de mejora en el campo de la intervención educativa?

Bloque III. ¿Cómo identificar y proponer dispositivos metodológicos de intervención educativa?

Referentes bibliográficos:

- Parsons, Talcott (1968). La estructura de la acción social Madrid, Guadarrama, 1984.
- Touraine, Alain (1969). La Sociología de la acción (1965), Barcelona, Ariel.
- Educación popular y comunitaria latinoamericana
- CEAAL (Consejo de Educación de Adultos de América Latina) (1992), Construyendo poder, creando futuro. La educación popular para una cultura democrática y solidaria en América Latina, Encuentro de educadores populares latinoamericanos, Colombia, 1992.
- Freire, P. (1989) La educación como práctica de la libertad. Madrid, Siglo XXI.
- ----- (1992) Pedagogía del oprimido. Madrid: Siglo XXI
- ----- (1993), Pedagogía de la esperanza, Siglo XXI, Madrid.
- ----- (1997), Pedagogía de la autonomía, Siglo XXI, Madrid
- Núñez, C. (1992), Educación popular, movimientos populares y proceso de democratización, IMDEC (Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario), México.
- Núñez, C., O. Fals y A. Caruso (1990), Investigación participativa y educación popular en América Latina hoy, IMDEC (Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario), México.
- Vargas, L., G. Bustillos y M. Monfán (1995), Técnicas participativas para la educación popular, Ed. Popular, Madrid.
- Feroso, P. (2003): Historia de la Pedagogía Social en España. Valencia: Nau Llibres.
- Fernández Mg. (2000-2001). Educación Social y ciudadanía. Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria
- Pérez G. (2004): Pedagogía Social - Educación social. Construcción científica e intervención práctica. Madrid: Narcea
- Riera Romaní J. (1998): Concepto, formación y profesionalización de: el educador social, el trabajador social y el pedagogo social. Valencia: NAU llibres
- Romans M., Petrus A. y Trilla J. (2000): De profesión: educador(a) social. Barcelona: Paidós
- Sáez J. y José García. (2006): Pedagogía Social. Pensar la Educación Social como profesión. Madrid: Alianza Editorial
- Investigación – acción
- Bausela (2002). La docencia a través de la investigación acción. Revista Iberoamericana de Educación.
- Elliot, J. 1991. La investigación-acción en educación. Madrid: Morata, 1994
- Latorre, A. 2003. La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Graó: Barcelona
- Lewin, Kurt 1946. "Action research and minority problems"; Journal of Social Issues 2 (4): 34-46
- Teppa, S. (2006). Investigación Acción participativa en la praxis pedagógica diaria. Barquisimeto. UPEL-IPB
- Sverdlick, I. (2007) La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción. Buenos Aires.

Educación formal y no formal

- Pérez Serrano, G. Y Pérez de Guzmán Puya, M. V. (2006). Qué es la Animación Sociocultural. Epistemología y Valores. Narcea: Madrid, España.
- Sarramona, J., Vázquez, G. Y Colom, A. (1998). Educación no formal. Editorial Ariel Educación. Barcelona: España
- Sarramona Jaume, Vázquez Gonzalo, Colom Antoni J. Educación no formal. Editorial Ariel Educación. Barcelona, 1998
- Smitter, Y. (2006). Hacia una perspectiva sistemática de la Educación no formal. Laurus Revista de Educación, Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela. 12, nº 22, 241-256. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102213> (25/11/13)
- Trilla, J. Et al. (2003). La educación fuera de la escuela. Ámbitos no formales y educación social. Barcelona: Ariel Educación
- Intervención educativa
- Negrete A., T (2010) La intervención educativa: un campo emergente en México. Revista de Educación y Desarrollo, 13. Abril-junio de 2010.
- Negrete A., T. El campo de la intervención educativa: soportes analíticos y experiencias de interventores. X Congreso Nacional de Investigación Educativa
- Remedí, E. (2004): La intervención educativa, Conferencia magistral presentada en el marco de la Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional, celebrada del 28 de marzo al 2 de abril de 2004 en el Hotel Cibeles. México, D.F.

Juventud y realidades

Propósito formativo:

- Reconocer la diversidad identitaria juvenil que define las concepciones y prácticas culturales que permean a los estudiantes de educación media superior.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuáles cuestionamientos sobre la identidad juvenil se identifican en las observaciones y referentes habituales?

Bloque II. ¿Cómo se interpreta la diversidad de las identidades juveniles desde el enfoque socioantropológico?

Bloque III. ¿Cómo integrar una nueva mirada socioantropológica de la juventud

en el contexto de la práctica educativa cotidiana?

Bloque IV. ¿Cuáles metodologías sirven en el análisis para la comprensión de las realidades de la juventud actual?

Referentes bibliográficos:

- AA.VV. (1996), Historia de los jóvenes: de la antigüedad a la edad moderna, Madrid, Taurus.
- Agosto, G. y Parysow, J. (1997), Violencia juvenil. Mimeo. Buenos Aires, Secretaría de Desarrollo Social.
- Agosto, G. (1997), Hacia una política social de juventud, en: Actas II Encuentro Iberoamericano de Jóvenes, Madrid, Comunica.
- Agosto, G. (1997), Los jóvenes como motor de la integración de América Latina, Buenos Aires, Programa de Fortalecimiento del Desarrollo Juvenil, Secretaría de Desarrollo Social.
- Agosto, G. y S. Balardini (1997), Juventud y desarrollo; desafíos y nuevas realidades. Buenos Aires, Programa de Fortalecimiento del Desarrollo Juvenil, Secretaría de Desarrollo Social.
- Crespi, F., "Aprender a vivir; nuevos fundamentos de la solidaridad social", en: Bárcena, F., El oficio de la ciudadanía.
- García Marirrodiga, Roberto (Coord.) Educación, juventud y empleo. La alternancia, una alternativa para la educación y el desarrollo en América Latina. Guatemala: AIMFR; UNESCO, 2009. 212p. ISBN: 978-99939-68-28-3
- Hart, R. (1993), La participación de los niños; de la participación simbólica a la participación auténtica, UNICEF.
- Margulis, M. (1996), La juventud es más que una palabra, Buenos Aires, Biblos.
- Pérez Prado, Luis; Castro, Carlos. Informe sobre juventud, innovación y sociedad del conocimiento en Iberoamérica. Madrid: OIJ, 2009. 101p.
- Saraví, Gonzalo A. Juventud y sentidos de pertenencia en América Latina: causas y riesgos de la fragmentación social. REVISTA DE LA CEPAL. Santiago de Chile, n.98, ago. 2009, p. 47-65. ISSN: 0252-0257
- Solum (2001) Adolescencia y juventud en América Latina.

La práctica docente como sistema complejo

Propósito formativo:

- Dimensionar la complejidad del contexto educativo en donde operan redes de agentes en interacciones comunicativas en el aprender y en el acompañar esos procesos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. Los dispositivos de mediación formativa como diseños de sistemas de interacciones multi-referenciales, complejas y contingentes se oponen a una visión lineal tradicional centrada en contenidos y prácticas educativas con expectativas causa-efecto gestionados por un docente reproductor de prescripciones institucionalizadas. ¿En qué radica la complejidad en los dispositivos de mediación formativa? ¿Cómo operan las interrelaciones de los agentes en modelos formativos, vistos como sistemas complejos? ¿Cómo acompañar, en tanto mediación formativa, redes complejas colaborativas de aprendizaje de los agentes en formación? ¿Cuáles propiedades emergen de las interacciones de los agentes del sistema de aprendizaje, cuando se observen los dispositivos de mediación educativa desde una perspectiva compleja?

Bloque II. Conceptualizar la observación de la práctica docente desde una perspectiva sistémico compleja, holística, como vía para observar lo no visto, implica para el docente, abrir las puertas del aula para mostrar lo “privado” de lo público en actividades de enseñanza. El sentimiento que se detona frente a los observadores *in situ*, ajenos al aula, en general, es visto por los docentes observados como irrupción y desconfianza más que de interés en comentar y observar dichas prácticas. ¿Cómo esta percepción de supervisión y evaluación, ha impedido que las prácticas de observación entre pares y menos aún, las observaciones y retroalimentaciones entre los mismos agentes participantes (alumnos-maestro), sean aceptadas con interés?

Bloque III. En la actualidad, más que establecer una relación comunicativa entre profesor-estudiantes en un esquema lineal, reductivo, determinista, vale la pena considerar las condiciones del mundo actual, en donde la comunicación se impone como una red de redes inter-conectadas, autoorganizadas en las que circulan informaciones en multiniveles a las que se les atribuyen sentidos con los que se autorregulan.

Bloque IV. De manera recursiva, los docentes participantes se observaron observando su dispositivo de mediación, al observar distinciones ofrecidas en los videos y artículos revisados en las actividades de los bloques previos. Con estas informaciones autorreferenciales, ¿cómo, los docentes podrían transformar la percepción sobre las operaciones en el sistema (dispositivos) ahora, desde una mirada compleja?

Referentes bibliográficos:

- Alberó, B. (2010). Une approche sociotechnique des environnements de formation. Rationalités, modèles et principes d'action. *Éducation et Didacique*, vol.4, núm. 1, 7-24.
- Arnold, M. (1998). Recursos para la investigación sistémico/constructivista. *Cinta moebio*3, 31-39.
- Arnold, M. (2010). Constructivismo Sociopoiético. *Rev. Mad.* N° 23, 1-8.

- Arnold, M. O. (1997). Introducción a las epistemologías sistémico constructivistas. *Cinta moebio* 2.
- Auyang, S. (1998). Synthetic Microanalysis of Complex Composite Systems. En S. Auyang, *Foundations of Complex-system Theories* (pág. 404). Edinburgh: Cambridge Univ. Press.
- Bolling, S. H. (2015). Approaching the Complexities of Educational Realities. En S. H. Bolling, *MultliPluriTrans in Educational Ethnography. Approaching the Complexities of Educational Realities* (pág. 318). Bielefeld: Transcript Verlag Bielefeld.
- Brown, S. (1969). *Laws of form*. London: George Allen and Unwin.
- Kemmis, S. e. (2014). Mentoring of new teachers as contested practice: Supervision, support and collaborative self-development. *Teaching and Teacher Education* 43, 154-164.
- Lara-Rosano, F. (2016). Las ciencias de la complejidad en la solución de nuestros problemas sociales. *Sistemas, cibernética e informática*, vol. 13, no. 2, 43-50.
- Linard, M. (1989,1996). *Des machines et des hommes. Apprendre avec les nouvelles technologies*. Paris: L´ Harmattan (Col. Savoir et Formation).
- Lissack, M. R. (2016). Finally understanding eigenforms. *Constructivist foundations*, 499-500.
- Luhmann, N. (1991). *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*. México: Alianza Editorial, Universidad Iberoamericana.
- Luna Chrzanowski, K. S. (2015). Acompañamiento tutorial con observaciones de segundo orden. *XIII Congreso mexicano de investigación educativa* (págs. 1-10). Chihuahua: COMIE.
- Morín, E. (2004). *Introducción al pensamiento complejo*. México, DF: Gedisa.
- Neumann, S. (2013). Unter Beobachtung: Ethnografische Forschung im frühpädagogischen Feld. *Zeitschrift für Soziologie der Erziehung und Sozialisation*, 33/1, 10-25.
- Rego, S. (2000). El pensamiento complejo y la pedagogía. Bases para una teoría holística de la educación. *Estudios pedagógicos*, no. 26, 133-148.
- Sánchez Rego, M. (2000). El pensamiento complejo y la pedagogía. Bases para una teoría holística de la educación. *Estudios Pedagógicos*, Nº 26, 133-148.
- Yurén T., N. C. (2005). *Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores*. México: Pomares.
- Yurén, T. A. (2016). *Modelos de formación y arquitectura en la educación superior. Cultura digital y desarrollo humano*. México: Juan Pablos Edit., Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Dispositivos¹ de mediación² en ambientes de aprendizaje

Propósitos formativos:

- Distinguir cómo el ambiente de aprendizaje es una emergencia del sistema que se produce por interacciones de comunicaciones de conocimientos, actitudes y sentidos entre los miembros interactuantes inter-mediadores de tales interacciones.
- Diseñar dispositivos para favorecer intermediaciones de las cuales emerjan ambientes auto-organizados propicios para el aprender.

Ejes problematizadores:

Bloque I. Los dispositivos de mediación formativa de los docentes, propician ambientes en los sistemas complejos de comunicación (estudiantes). Observar cómo se realizan estas operaciones, para distinguir cuáles estrategias favorecen ambientes autorregulados de aprendizaje ¿Cuáles componentes del dispositivo de mediación se ponen en juego en la emergencia de cuáles ambientes de aprendizaje?

Bloque II. El ambiente en el aula, emerge en las interacciones comunicativas de los componentes del sistema. En las operaciones comunicativas, las informaciones que se transmiten incluyen emociones; éstas juegan un papel relevante en la autorregulación del aprendizaje del sistema. ¿Cómo, las comunicaciones del mediador-docente, propicias conexiones en las interacciones emocionales que operan en el sistema? ¿Cómo las interacciones de intermediación entre los agentes (estudiantes, profesores) en los dispositivos educativos, influyen en la emergencia de los ambientes de aprendizaje?

Bloque III. Considerar que el ambiente en el aula emerge de una red de interacciones de los agentes educativos, significa cambiar la mirada reductiva, lineal, de “causa – efecto, de insumos-productos a otra compleja, multidimensional en sus comunicaciones y sentidos, capaz de autorregularse ¿cómo se logra en los dispositivos de intermediación educativa interacciones autorreguladas?

Bloque IV. Desde una perspectiva compleja, ¿cómo distinguir en el sistema de interacciones (dispositivo) formas de auto-organización?

¹ Dispositivo de mediación formativa es un agenciamiento de recursos humanos y materiales con miras a contribuir a la formación en un ambiente o entorno determinado (Alberó, Guérin, Yurén, 2016: 278).

² Mediación es el acto de facilitar al aprendiente la comprensión de la información y la actuación intencionada para el logro de aprendizajes, así como acompañarlo en el proceso de transformación de la información en conocimiento. Es una forma de intervención humana en la que importa no solamente la forma y el sentido de los mensajes, sino también las condiciones humanas de producción: interlocutores, contextos, situaciones y múltiples contingencias de la comunicación (diferencias individuales, dificultades cognitivas, sociales y relacionales, imprevistos, etc. (Linard 1996) en (Alberó, Guérin, Yurén, 2016: 280).

Referentes bibliográficos:

- Adell Segura, J. & Castañeda Quintero, L. (2010) “Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLEs): una nueva manera de entender el aprendizaje”. En Roig Vila, R. & Fiorucci, M. (Eds.) Claves para la investigación en innovación y calidad educativas. La integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y la Interculturalidad en las aulas. Stumenti di ricerca per l'innovazioni e la qualità in ambito educativo. La Tecnologie dell'informazione e della Comunicaciones e l'interculturalità nella Alcoy: Marfil – Roma TRE Università degli studi.
- Arnold, M. (2010). Constructivismo Sociopoiético. Rev. Mad. N° 23, 1-8.
- Arnold, M. O. (1997). Introducción a las epistemologías sistémico constructivistas. Cinta moebio 2:
- García Ruiz, M.; Yurén Camarena, MT; Alberó, B (2016). Arquitecturas y configuraciones espaciales en la formación universitaria: habitabilidad y heterotopías. Sinéctica, [S.I.], n. 47, oct. 2016.
- Kemmis, S. e. (2014). Mentoring of new teachers as contested practice: Supervision, support and collaborative self-development. Teaching and Teacher Education 43, 154-164.
- Luna Chrzanowski, K. Y. (2005). La formación de maestros de actividades culturales: entre la subjetivación y la militancia. . En M. e. Yurén, Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores. (págs. 139 - 159). México: Pomares.
- Yurén, T., et al (2016). Modelos de formación y arquitectura en la educación superior. Cultura digital y desarrollo humano. México: Juan Pablos Edit., Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Contexto ético y normativo de la profesión docente

Propósito formativo:

- Analizar el ser y hacer como docente de Educación Media Superior, desde un proceso de reflexión mediado por la narrativa biográfica.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo conceptualizo la profesión docente? ¿Qué es la docencia: una actividad, una profesión o un oficio?

Bloque II. ¿Qué normas definen las responsabilidades de la docencia en Educación Media Superior? ¿Qué elementos de la normatividad retomo en mi quehacer docente cotidiano?

Bloque III. ¿Qué circunstancias o condiciones influyeron en mi decisión de incursionar a la docencia?

Bloque IV. ¿Cuáles son los principales valores que orientan mi práctica?
¿Cómo me defino como docente?

Referentes bibliográficos:

- Alfonso, Iris y Víctor del Carmen Avendaño Porras (2016) “La identidad docente de los profesores de educación media superior. El caso del colegio de bachilleres de Chiapas” en *Revista Latinoamericana de estudios educativos*. México: CEEAC.
- Carr, D. (2005). *El sentido de la educación*. Barcelona: Graó.
- Gobierno Federal (2013) Ley del Servicio Profesional Docente. DOF. México.
- Tenti, E. (2007) Consideraciones sociológicas sobre profesionalización docente” en: *Revista de Educación y Sociedad* Vol. 28, núm. 99. CEDES, Argentina pp. 335-353
- _____ (2014) “Reflexiones sobre la construcción social del oficio docente”.
<http://www.archipielago.org.ar/pdf/bibliotecavirtual/profesores/La%20construcci%C3%B3n%20social%20del%20oficio%20docente%20Tandil%202013%20EmilioTenti%20Fanfani.pdf>
- Yurén, T., C Navia y C. Saenger (2005). *Ethos y autoformación del docente, análisis de dispositivos de formación de profesores*. Barcelona - México: Pomares.
- *Ley General del Servicio Profesional Docente*.
<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGSPD.pdf>
- *Perfil, parámetros e indicadores para docentes y técnicos docentes en Educación Media Superior*.
http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ms/docs/2017/evaluacion_diagnostica/PPI_DESEMPENO_EMS.pdf

El plantel de Educación Media Superior: Normas, Prácticas y Subjetividades.

Propósito formativo:

- Analizar lo institucional como componente de la práctica educativa, susceptible de ser transformada a partir de la acción de los sujetos que conforman el plantel educativo, a partir de elementos teórico-metodológicos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo percibo las prácticas institucionales existentes en el plantel en que laboro?

Bloque II. ¿Cómo conceptualizo a los sujetos de mi plantel y las prácticas que desarrollan? ¿Cómo son las relaciones que se establecen entre esos sujetos institucionales?

Bloque III. ¿Cómo es que la escuela llegó a ser lo que es hoy? ¿Qué prácticas del pasado continúan presentes en el Plantel?

Bloque IV. ¿Cómo se configura la dinámica y la cultura institucional? ¿Cuáles son los procesos mediante los que se constituye la identidad institucional?

Referentes bibliográficos:

- Fernández, Lidia (1994) *Instituciones Educativas*. Paidós, Buenos Aires.
- _____ *El análisis de lo institucional en la escuela. Un aporte a la formación autogestionaria para el uso de los enfoques institucionales. Notas teóricas*. Paidós, Buenos Aires.
- Frigerio, Poggi y Tiramonti (1999) *Las instituciones educativas. Cara y Ceca. Elementos para su gestión*. Troquel, Buenos Aires.
- Lourau, R. (1970). *El análisis institucional* Amorrortu editores, Buenos Aires. Pp. 262- 288.
- Nicastro. S. (1997) *La historia institucional y el director en la escuela. Versiones y relatos*. Paidós. Buenos Aires.

Gobierno, Gobernanza y Ciudadanía en Educación Media Superior

Propósito formativo:

- Realizar una lectura de carácter histórico-política de los sistemas educativos que le permitan situar los elementos que impactan en el nivel Medio Superior y aquellos que conforman los sistemas de gobierno, sus características y sentidos e identifique las condiciones para la construcción ciudadana desde su práctica educativa.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo identifico los procesos de transformación y los elementos sedimentados que constituyen la dinámica y estructura actual del sistema educativo?

Bloque II. ¿Qué relación identifico entre el sistema educativo nacional y el gobierno en educación media superior?

Bloque III. ¿Con cuáles experiencias de gobernabilidad me identifico? El sistema de gobierno en mi plantel ¿posibilita un ambiente escolar democrático y participativo entre sus actores? Desde mi práctica educativa ¿cuáles y cómo son mis aportes para la construcción de la ciudadanía?

Referentes bibliográficos:

- Ornelas, Carlos (2013) La misión del Sistema Educativo Mexicano: tres reformas profundas en El Sistema Educativo Mexicano. La transición del fin del siglo, pp. 95-126. Fondo de Cultura Económica, México.
- Santizo Rodall, Claudia (2011), Gobernanza y participación social en la escuela pública, RMIE, Vol. 16, núm. 50, pp. 751-773.
- Dubet, Francois (20003) Mutaciones cruzadas: la ciudadanía y la escuela en Aprendiendo a ser ciudadanos. Experiencias sociales y construcción de la ciudadanía entre jóvenes, Jorge Benedicto y María Luz Morán (Coord.) Instituto de la Juventud, España, p. 219-235.
- Tedesco, Juan Carlos (2007), Gobierno y dirección de los Sistemas Educativos en América Latina”, Revista Pensamiento Educativo, Vol. 40, núm. 1; pp. 87-102. Chile.
- Ball. Stephen (s/f) Entrevista por Karl Mannheim, consultado en didac.unizar.es.
- González G., Teresa (1997), La Micropolítica Escolar, algunas acotaciones. Revista Profesorado, Vol. 1, número 2, pp. 45-54. España.

Documentos:

- SEP (2016) Modelo Educativo 2016.
- SEP (2016) Ley General de Educación.
- SEP (2008) Acuerdo 442.

Videos:

- Gobierno y Democracia Escolar (2013) Secretaría de Educación, Colombia. <https://www.youtube.com/watch?v=XLIKD0mwa5c>
- Rossana Reguillo (2014) Repensar la participación juvenil. Nuevas formas, nuevos retos (Conferencia Magistral); https://www.youtube.com/watch?v=zWb__SxIdyE

Tutoría y Comunidades de Aprendizaje

Propósito formativo:

- Incorporar en la práctica educativa elementos de carácter teórico-metodológicos sobre el aprendizaje dialógico para favorecer desde el ejercicio tutorial, la creación de comunidades de aprendizaje en educación media superior.

Ejes problematizadores:

Bloque I. En mi práctica educativa ¿Qué saberes posibilitan el ejercicio tutorial en educación media superior?; Los modelos tutoriales propuestos ¿suponen ejercicios de acompañamiento efectivo hacia los estudiantes y desde una relación horizontal, favorecen su autonomía?

Bloque II. ¿Cómo diseño procesos formativos desde la acción tutorial en educación media superior?; ¿cómo evalúo mi práctica tutorial?

Bloque III. En la relación con mis pares y los otros actores educativos desde el ejercicio tutorial ¿qué prácticas favorecerían la constitución de comunidades de aprendizaje y cómo?

Referentes bibliográficos:

- Aubert Adriana, García, Carmen y Racionero, Sandra (2009). El Aprendizaje Dialógico”, Cultura y Educación, Vol. 21 No. 2, 129-139
- Romo, Alejandra (2010) Sistemas de Acompañamiento en el nivel medio superior Modelo para su construcción ANUIES, México
- Romo, Alejandra (2011) La Tutoría. Una estrategia innovadora en el marco de los programas de atención a estudiantes, ANUIES, México.
- Capelari, Mirian (2014) “Las políticas de tutoría en la Educación Superior: Génesis, trayectorias e impactos en Argentina y México”, Revista Latinoamericana de Educación Comparada, año 5, vol. 5 p. 45-54
- Elboj Saso, Carmen y Oliver Pérez, Esther (2003) Las Comunidades de aprendizaje: un modelo de educación dialógica en la sociedad del conocimiento, Revista interuniversitaria de Formación del Profesorado, Vol. 17, No. 3, 91-103, Universidad de Zaragoza, Zaragoza España.
- Elboj, Carmen. et. al. (2006) Comunidades de Aprendizaje. Transformar la Educación, GRAO, Barcelona.
- Durán, David, Flores, Marta y Valdebenito, Vanessa (2015) Tutoría entre iguales. Concepto y práctica como metodología para la educación inclusiva, Revista Latinoamericana, vol. 9, no. 2, pp.23-40
- Programa “Construye T” (2014) Subsecretaría de Educación Media Superior, Secretaría de Educación Pública, México.
- Caballero Álvarez, Rebeca (2013) La tutoría en la Educación a distancia: el caso del bachillerato a distancia en la UNAM, DIDAC, Nueva Época, Núm. 16. Universidad Iberoamericana, México
- González Ceballos, Rubén (2008) Herramientas básicas para el acompañamiento tutorial, Revista Mexicana de Orientación Educativa, Vol.

- 6, No. 14, México
- SEMS-DGB-SEP (2008) Metodología para el desarrollo de la acción tutorial en el Bachillerato General, México.
- SEMS, SEP (2011) Sistema Nacional de Tutorías Académicas para Educación Media Superior. México
- SEMS-SEP (2015) Desarrollo de mecanismos para el trabajo colaborativo, México.
- Rodríguez-Espinar, S. (2008) Tutoría grupal, en Manual de tutoría universitaria. Recursos para la acción, Octaedro, Barcelona.

Videos:

- “Judith Warren Little y las comunidades de aprendizaje” disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=rFRqI7nuVZ4&t=917s>
- “Redes de tutorías” (disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Vp5fsWtap5o>).

Planeación y Evaluación Educativa

Propósito formativo:

- Valorar los retos en la relación existente entre el contexto y la práctica docente mediante la planeación y evaluación educativa para transformar situaciones pedagógicas.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuál es mi concepción de la planeación y evaluación desde mi práctica educativa?

Bloque II. ¿Cómo planifico y evalúo situaciones pedagógicas desde el enfoque por competencias?

Bloque III. ¿Cómo planifico y evalúo situaciones pedagógicas desde el enfoque a la inversa?

Bloque IV. ¿Cómo diseño situaciones pedagógicas mediante la planeación y evaluación educativa a la inversa?

Referentes bibliográficos:

- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista. 3ª ed. México: Mc Graw Hill.
- Bordas, M. y Cabrera, F. “Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso”. Revista Española de Pedagogía. Año LIX, enero-

- abril, 2001, n. 218. pp. 25 a 48. Recuperado de: http://www.uv.mx/dgdaie/files/2013/09/Bordas_Estrategias-de-evaluacion-de-los-aprendizajes.pdf
- Cano, E. (2005). Cómo mejorar las competencias de los docentes. Guía para la autoevaluación y el desarrollo de las competencias del profesorado. España: Graó.
 - Cepeda, J. (2013). Estrategias de enseñanza para el aprendizaje por competencias. Saltillo: Autor.
 - Chehaybar y Kuri, E. (2006) La percepción que tienen los profesores de educación media superior y superior sobre su formación y su práctica docente. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/270/27036410.pdf>
 - Crefal. (2014). "Material para leer: ¿Qué queremos de la Educación?". Basado en: Maturana, Humberto (2001). Libro: Emociones y Lenguaje en Educación y Política. Editorial Hachette, Chile, Recuperado de: <http://www.systac.cl/emociones.pdf> (Consultado el 10 de septiembre de 2014) y fragmentos del Libro de Laing, Ronald (1970). Nudos. Ed. Sudamericana. Buenos Aires.
 - De la Torre, S y Barrios, O. (Coords.). (2002). Estrategias didácticas innovadoras. Recursos para la formación y el cambio. 2ª ed. España: Octaedro.
 - Erickson, L. (2008). Stirring the head, heart and soul. Redifining curriculum, Instruction, and Concept-Based Learning. 3ª ed. E.U. A.: Corwin Press.
 - García, A., Aguilera, M., Pérez, M. y Muñoz, G. (2011). Evaluación de los aprendizajes en el aula. Opiniones y prácticas de docentes de primaria en México. México: INEE.
 - Ghiso, A. (2013). "De una lógica tecnoburocrática al encuentro educativo". En Osorio, J. y Weinstein, L. (eds.). El Asombro de la educación. Chile: Editorial Universidad Bolivariana.
 - Ferreiro, R. (2004) Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo. El constructivismo social una nueva forma de enseñar y aprender. México: Trillas.
 - Frade, L. (2008). Planeación por competencias. México: Inteligencia Educativa.
 - Gimeno, J. (comp.). (2008). Educar por competencias, ¿qué hay de nuevo? España: Morata.
 - Gross, B. (2009). Tools for teaching. California: Jossey-Bass.
 - Herrera, F. y Ramírez, I. (2008). "Situación de aprendizaje-enseñanza". España: Universidad de Granada.
 - Hernández, P. (2001). Diseñar y enseñar. Teoría y técnicas de la programación y del proyecto docente. 3ª ed. España: Narcea.
 - León, P. (2012). Planeación y evaluación del aprendizaje. Los procesos de planeación que subyacen a la evaluación. México: Limusa.
 - López, M. (2001). La evaluación del aprendizaje en el aula. España: Editorial Luis Vives.
 - Maturana, H. (1996). El sentido de lo humano (8ª ed.). Santiago: Dolme Ediciones.

- Monroy, M. (s/f). La planeación didáctica. Documento en PDF, Recuperado de:
http://fcaenlinea1.unam.mx/docs/doc_academicos/la_planeacion_didactica.pdf
- Mora, A. (2004, julio-diciembre). “La evaluación educativa: conceptos, períodos y modelos”. En Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, vol. 4, núm. 2, Universidad de Costa Rica, Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/447/44740211.pdf>
- Moreira, M. (2010) “¿Por qué conceptos? ¿Por qué aprendizaje significativo? ¿Por qué actividades colaborativas? ¿Por qué mapas conceptuales?”. En Revista Curriculum, consultado el 9 de junio de 2014, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3312631>
- Moya, J. y Luengo, F. (2011). Teoría y práctica de las competencias básicas. España: Graó.
- Perrenoud, P. (1997). Construir competencias desde la escuela. Francia: J. C. Saénz.
- _____. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. Invitación al viaje. España: Graó.
- Rué, J. (2002). Qué enseñar y por qué. Elaboración y desarrollo de proyectos de formación. España: Paidós.
- Rosales, C. (1998). Criterios para una evaluación formativa. Objetivos, contenido, profesor, aprendizaje, recursos. Madrid: Narcea.
- Sanmartí, N. (2007). Evaluar para aprender. 10 ideas clave. España, Graó.
- Sevillano, M. (2004). Didáctica en el siglo XXI. Madrid: McGraw Hill.
- Schön, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Barcelona: Paidós.
- Tobón, S., Pimienta, J. y García, J. (2010). Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias. México: Pearson Educación.
- Zarzar, C. (1993). Habilidades básicas para la docencia. México: Patria.

Inclusión y Diversidad

Propósito formativo:

- Comprender la complejidad de la educación inclusiva desde diversas perspectivas, a través de estrategias de atención a la diversidad y de procesos de intervención socioeducativos y psicopedagógicos, con el objeto de generar las condiciones básicas que le posibiliten promover y estimular la creación de ambientes, escuelas y aulas inclusivas, con una actitud empática y de respeto por las diferencias.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuáles son y qué planteamientos se han hecho alrededor de la educación inclusiva y la diversidad? ¿Podríamos sostener que se está arribando al nacimiento de una concepción clara de la educación inclusiva en nuestro país, partiendo de la génesis, experiencia, perspectiva y el ethos de la educación especial? ¿Será posible arribar a un acuerdo conceptual sobre la educación inclusiva y la diversidad? ¿Será posible plantearse la implantación de una educación inclusiva en las condiciones actuales de exclusión de las escuelas?

Bloque II. ¿Será posible plantearse la implantación de una educación inclusiva en las condiciones actuales de exclusión de las escuelas?

Bloque III. ¿La operación cotidiana y las formas organizativas que estructuran el entramado escolar permitirían el establecimiento de un nuevo orden institucional, basado en el reconocimiento de la otredad y en procesos de inclusión social a la vida escolar? ¿La existencia de un currículum oculto que impide la autonomía docente para atender los distintos ritmos y estilos de aprendizaje permitirá la consecución de una particularidad curricular? ¿Necesariamente la política pública para fomentar e impulsar la educación inclusiva tiene que estar ubicada orgánicamente en la esfera de la educación especial, no puede tener su propio espacio y concreción estructural? ¿Las formas de enseñanza y la organización de contenidos “enlazados” a pruebas estandarizadas/descontextualizadas fomentarán el libre pensamiento y la igualdad de los sujetos escolares? ¿La concepción de la escuela tradicional dominante en nuestro país, es ser mera transmisora de información basada en el conocimiento enciclopédico y en el aprendizaje pasivo?

Bloque IV. ¿Será posible construir escuelas y aulas inclusivas? ¿Qué características deberán tener las Escuela Inclusivas y Diversas y las Aulas Inclusivas y Diversas?

Referentes bibliográficos:

- Ainscow, M. (2001). Desarrollo de escuelas inclusivas. Madrid: Narcea.
- Ainscow, M. (2005b). La mejora de la escuela inclusiva Cuadernos de Pedagogía, 349, 78-83.
- Armstrong, F.; Armstrong, D. y Barton, L. (2000). Inclusive education. Policy, contexts and comparative perspective. London: Fulton Publishers.
- Arnaiz, P. (2003) Educación inclusiva: una escuela para todos. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Barton, L. (1998). Discapacidad y sociedad. Madrid: Morata
- Blanco, R. (2010) (Coord.) El derecho de todos a una educación de calidad Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva. 4(2),25-153
- Booth, T. & Ainscow, M. (2002). Index for inclusion (2nd ED). Developing leaning and participation in schools (2ªed). Manchester: CSIE [trad. Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. Madrid: Consorcio Universitario para la Educación Inclusiva. consorcio.educacion.inclusiva@uam.es.]

- Casanova, Ma. Antonia. Diseño curricular par la educación inclusiva, en Voces de la Inclusión. Interpelaciones y críticas a la idea de "Inclusión" escolar, Benemérita Escuela Normal Veracruzana, 2016, www.vocesdelaeducación.com.mx
- Echeita, G. (2006) Educación para la inclusión. Educación sin exclusiones Madrid: Narcea
- Echeita, G. (2010). Alejandra L. S. o el dilema de la inclusión educativa en España. En, P. Arnaiz, M^a D. Hurtado y F. J. Soto (Coords.) 25 años de Integración Escolar en España. Tecnologías e inclusión en el ámbito educativo, laboral y comunitario. (pp. 1- 13) Murcia: Consejería de Educación, Formación y Empleo Escudero.
- Escudero, J. M. y Martínez, B. (2011). Educación inclusiva y cambio escolar. Revista Iberoamericana de Educación, 55,85-105
- Guajardo Ramos, Eliseo. La Integración y la Inclusión de alumnos con discapacidad en América Latina y el Caribe, en Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, Escuela de Educación Diferencial Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Central de Chile, Marzo 2009 / Número 1 / Volumen 3, pp. 15-23.
- Horsor Blanco, R. (2006) La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 4(3), 1-15 <http://www.rinace.net/arts/vol4num3/art1.pdf>. Consultado el (15/4/2010)
- J. M. (2006) Compartir propósitos y responsabilidades para una mejora democrática de la educación. Revista de Educación, 339, 19-42
- López Melero, M. (2003). El Proyecto Roma: una experiencia de educación en valores. Málaga. Aljibe.
- López Melero, M. (2004). Construyendo una escuela sin exclusiones. Una forma de trabajar con proyectos en el aula. Málaga: Aljibe.
- Moliner García, Odilet. Educación inclusiva, Ed. Universidad Jaume I., España, S/F, ISBN: 978-84-695-8437-8
- Patterson, C. E. (1995): «Foreword». En R. A. Villa y J. S. Thousand (eds.): Creating an Inclusive School. Alexandria: ascd, pp. v-vi, tomado de <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/72966/s83.pdf?sequence=1>
- Pearpoint, J. y Forest, M. (1999). Prólogo. En S. Stianback y W. Stainback: Aulas inclusivas (pp. 15-18). Madrid: Narcea.
- Santos Guerra, M.A. (2006). El pato en la escuela o el valor de la diversidad. Madrid: CAM- Encuentro.
- Stainback, S. y W. (1999) Aulas inclusivas. Madrid: Narcea.
- Torres, Jurjo (1998). El currículum oculto. Madrid: Morata.
- UNESCO (2004). Temario abierto sobre educación inclusiva. Materiales de apoyo para responsables de políticas educativas. Santiago de Chile: OREALC/UNESCO, 2004. Edición: Rosa Blanco. www.unesdoc.org
- Hargreaves, A. (1999). Profesorado, cultura y postmodernidad. Madrid: Morata
- Huguet, T. (2006) Aprender juntos en la escuela. Barcelona: Graó
- Kugelmass, J. (2001). Collaboration and compromise in creating and

sustaining an inclusive school. International Journal of Inclusive Education, 5 (1).

Modelo Educativo de la Educación Media Superior

Propósito formativo:

- Analizar y apropiarse de los principales componentes que componen la Reforma integral a la Educación Media Superior, a través de la perspectiva del Marco Curricular Común, la identificación y operativización de las competencias genéricas, disciplinares y profesionales que se plantean en el modelo y las condiciones básicas de concreción de dicho modelo curricular, para comprender sus características y aplicarlas en su práctica docente cotidiana, con una actitud de apertura, compromiso y ética profesional.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuál es el contexto político, económico, social y cultura que rodeó el diseño de la Reforma Integral de la Educación Media Superior, en el año 2008? ¿Qué cambios y modificaciones ha experimentado la RIEMS, a partir de que el Congreso de la Unión decretó la obligatoriedad de la educación media superior en 2012? ¿Cuál fue el impacto de y de la aprobación de la Reforma Educativa en la implementación de la RIEMS y cuáles fueron las reacciones de la comunidad escolar?

Bloque II. ¿En qué consistieron los seis Foros de Consulta sobre el modelo educativo de la EMS, en el año 2014, cuáles fueron los planteamientos más importantes que se vertieron? ¿Cuáles son los nuevos procesos y componentes que sirvieron de base para la elaboración de una nueva propuesta y la actualización del currículum durante 2016?

Bloque III. ¿En qué consiste el nuevo modelo educativo? ¿Cuáles son los elementos del modelo educativo?

Bloque IV. ¿Es posible establecer un Marco Curricular Común ante la enorme variedad y complejidad que encierran los diferentes subsistemas del nivel de educación media superior? ¿Bajo qué procesos y mecanismos se lograrán apropiar y operativizar por los docentes las competencias genéricas, disciplinares y profesionales? ¿Cómo se expresa en el currículum real de los docentes las características del Modelo Curricular de la educación media superior?

Referentes bibliográficos:

- Albarrán Acuña, Robertino. (2015). El Modelo Educativo Nacional de la Educación Media Superior, S/E, México.
- Antonio Ríos, Rocío y García Flores Elizabeth. (2003). Acciones de evaluación en las instituciones públicas de educación media superior. México: INEE.
- Cantú H., I. L. (2008). Un nuevo reto en la educación superior: la formación en competencias. Ide@s CONCYTEG, 3 (39), 65-82.
- Castrejón Díez, J. (1985). Estudiantes, bachillerato y sociedad. México: Colegio de Bachilleres.
- De Anda M., M. I., Domínguez Ch., H., Margarita, F. Z., & Medina M., S. (1994). El perfil del bachiller hacia el nuevo milenio y la educación basada en competencias. México: SEP Chiapas.
- Delors, Jacques. (1996). La educación encierra un tesoro. UNESCO.
- DOF Acuerdos Secretariales 442, 444, 445, 449, 488 y 656, SEP-SEMS.
- Foros de Consulta sobre el modelo educativo de la educación media superior. 2014.
- Ibáñez Mancera, María Emma. (2014). El docente con la Reforma Integral de la Educación Media Superior, en Revista REMO: Volumen XI, Número 27, México, pp. 35-43.
- Ibarrola, M. D. (2008). Formación escolar por competencias. Ide@s CONCYTEG , 3 (8), 1-11.
- Idolina Leal. (2007). Entre opciones de bachillerato. Encuentro Nacional Integración, innovación y futuro de la Educación Media Superior. México.
- Obaya Valdivia, Adolfo. (2000). La concepción constructivista de la educación basada en competencias, en Revista Contactos, No. 36, México, pp. 65-67.
- Rodríguez G., R. (2008). La educación media obligatoria y la reforma del bachillerato. Eutopía (8), 5-20.
- S/A. (2015). El currículo, la expresión del proyecto educativo y del ciudadano que queremos formar en la educación media superior, s/e, México.
- SEMS. (2008). Competencias que expresan el perfil del docente de la educación media superior. México: SEP.
- SEP. (2016) Foro de Consulta sobre el Modelo Educativo 2016.
- SEP. (2016). Nueva forma de aprender de los jóvenes, SEMS, México.
- SEP. (2008). Principios básicos que guían la Reforma Integral de la EMS, en *Reforma Integral de la Educación Media Superior en México: La Creación de un Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad*, Secretaría de Educación Pública, 2008, pp. 42-46.
- SEP. (2008). Ejes de la Reforma Integral de la EMS, en *Reforma Integral de la Educación Media Superior en México: La Creación de un Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad*, Secretaría de Educación Pública, 2008, pp. 42-46.
- SEP. (1982). Congreso Nacional de Bachillerato. Cocoyoc: SEP.
- SEP. (2008). Reforma integral de la educación media superior. La creación de un Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad. México: SEP.

- Zorrilla Alcalá, Juan Fidel. (2008). El bachillerato mexicano: un sistema académicamente precario. Causas y consecuencias. México: Instituto de investigación sobre la Universidad y la Educación.

Dispositivos didácticos

Propósito formativo:

- Analizar los dispositivos didácticos para ser contruidos y repensados.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo abordar los saberes desde la práctica?

Bloque II. ¿Cómo lograr el conocimiento de los objetos de aprendizaje?

Bloque III. ¿Cómo rediseñar estrategias de aprendizaje?

Bloque IV. ¿Cómo diseñar de objetos de transformación utilizando las herramientas analizadas en los bloques anteriores?

Referentes bibliográficos:

- Díaz Barriga, F. (2006). Enseñanza situada: vínculo: entre la escuela y la vida. Mc Graw Hill, México.
- Díaz Barriga, F., et. al. (2006). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista. Mc Graw Hill. 3ª. Ed. México.
- Díaz Barriga, F., et. al. (1990). Metodología del diseño curricular para educación superior. Trillas. México.
- Nierici Imideo G. (1996). Metodología de la Enseñanza. Ed. LIMUSA, México.
- Nierici Imideo G. (1999). Hacia una didáctica general dinámica. Ed. LIMUSA, México.
- Horruintiner Silva, Pedro (2006). El reto de la transformación curricular. Ministerio de Educación en Cuba en Revista Iberoamericana de Educación No. 40/3.
- Hernández Zúñiga, Óscar Genaro (1998). Diseño curricular e instruccional. Universidad Santander.

Sujetos y procesos de aprendizaje

Propósito formativo:

- Reconoce cómo está construida la identidad del docente

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo entender la educación Media superior y su función en la sociedad?

Bloque II. ¿De qué forma el docente comprende su labor en la escuela de manera que contribuya su identidad como profesor?

Bloque III. ¿Cómo revisar de estrategias de aprendizaje?

Referentes bibliográficos:

- Acosta, J.A. (2001). Los estilos de enseñanza y sus implicaciones para el desarrollo profesional del maestro. El Sol. 45(3), 31-35. Consultado el 31 de mayo 2010, en <https://robles585.wordpress.com/2008/07/25/los-estilos-de-ensenanza/>
- Álvarez, A., P. del Río. (1990). Educación y desarrollo en Desarrollo psicológico y educación II. Madrid. Alianza.
- Alonso, C. (1998). Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao. Mensajero.
- Bennett, N. (1979). Estilos de enseñanza y progreso de los alumnos. Madrid. Morata.
- De León, I. (2005). Los estilos de enseñanza pedagógico: una propuesta de criterios para su determinación. Revista de Investigación No. 57. Pp. 69.98.
- López, J.M. (1996). Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza. Análisis de psicología 12 (2), 179-184.
- Lozano, A. (2001). Estilos de aprendizaje y enseñanza. México. Trillas.
- Nierici, G. (1996). Metodología de la enseñanza. México. Morata. Limusa.

Dispositivos para la construcción del diagnóstico pedagógico

Propósito formativo:

- Construye dispositivos para elaborar el diagnóstico pedagógico como estrategia para desarrollar saberes y transformar las prácticas escolares.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cuál es la importancia del diagnóstico en la comprensión de la

problemática escolar y cómo se construye?

Bloque II. ¿Qué elementos sirven como indicadores para la reflexión sobre la práctica docente propia y cuáles son los aportes de esta dimensión para la construcción del diagnóstico?

Bloque III. ¿Cuál es el aporte de la dimensión institucional en la construcción del diagnóstico y qué elementos sirven de indicadores para desarrollarlo?

Bloque IV. ¿Qué papel juega la dimensión contextual en la construcción del diagnóstico y qué indicadores orientan el análisis de esta dimensión?

Referentes bibliográficos:

- Arias, Ochoa Marcos Daniel. (1997) El diagnóstico pedagógico, México, UPN.
- Ávila, Ma. Margarita. (1992) La elaboración del informe (Mecanograma). México, UPN.
- Bordieu, P, Passeron J (1981). La reproducción, Elementos para una teoría del sistema escolar. Barcelona, Laia
- Elliott, John(2010) La investigación acción en la educación., Madrid, Morata
- Fierro, C. Fortoul, B. Rosas L (2012) Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación acción. México, Paidós.
- Hernández, Elizabeth (1992) El uso del lenguaje en el contexto de la investigación Mecanograma). México, UPN.
- Pérez, Serrano Gloria (2008) La investigación cualitativa, retos e interrogantes, II, Madrid, la Muralla.
- Pérez, Serrano Gloria (1993) Elaboración de proyectos sociales: casos prácticos. España, Narcea.
- Pérez Gómez, Ángel (1999) La cultura escolar en la sociedad neoliberal. Morata. Madrid.
- Porlan, R y J Martín (2000) El diario del profesor. Un recurso para la investigación en el aula. Serie Práctica. Sevilla, España.

Diseño y Evaluación Curricular

Propósito formativo:

- Reconocer los diferentes enfoques sobre el diseño y evaluación curricular, que permitan diferenciar las implicaciones pedagógicas, políticas e ideológicas que subyacen a los fines, metas y objetivos de la educación actual y el papel como mediador en este proceso.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Por qué es importante conocer los diferentes conceptos y enfoque teóricos sobre el diseño, desarrollo y evaluación curricular?

Bloque II. ¿Qué relación existe entre los modelos de diseño curricular y los estilos de práctica docente?

Bloque III. ¿Cuáles es la tendencia actual de la metodología de diseño curricular y qué elementos la constituyen?

Bloque IV. ¿Cuáles son las tendencias de la evaluación que definen el qué, ¿cómo y para qué de la evaluación del currículum?

Referentes bibliográficos:

- Apple, M. (1987): Ideología y currículum. Madrid, Akal
- Apple, M. (1990): Maestros y textos. Barcelona, Paidós- MEC
- Brovelli, Marta (2001) Evaluación Curricular en Fundamentos en Humanidades, vol 4, primavera 2001. Universidad de San Luis, Argentina
- Bean James A. (2005) La integración del currículum: el diseño del núcleo de la educación. Madrid, Morata.
- Casarini Ratto, M. (2010). Teoría y Diseño Curricular. México, D.F.: Trillas.
- Coll, C. (1991): Psicología y currículum. Barcelona, Paidós
- Díaz B. F. (1993) Aproximaciones metodológicas al diseño curricular hacia una propuesta integral", en Tecnología y Comunicación Educativas, No. 21, México, Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa.
- Fernández Sierra, Juan (1998). "Evaluación del currículum: perspectivas curriculares y enfoques en su evaluación", en Angulo Rasco, José Félix y Blanco, Nieves. (coords.) (1994).
- Gimeno Sacristán, José. (1991) El currículum una reflexión sobre la práctica. Morata, Madrid.
- Grundy, S. (1998) Producto o praxis del currículum. Madrid, Morata.
- L. Stenhouse (2003) Investigación y desarrollo del currículum. Madrid, Morata.
- Angulo, J.F. (1994). Teoría y desarrollo del currículum. Málaga. Aljibe.
- Pansza, M. (2005). Pedagogía y Currículo. México, D.F.: Gernika.
- Torres Santomé, J. (2011): La justicia curricular. El caballo de Troya de la cultura escolar. Madrid. Morata.
- Torres Santomé, J. (2003) El currículum oculto. Madrid, Morata.

Políticas públicas y educación

Propósito formativo:

- Analizar la política pública relativa a la educación media superior en México para identificar las posibilidades de transformación de la propia práctica.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué es una política pública y qué tipo de agente soy como profesor?

Bloque II. ¿Quién define las políticas en materia educativa? ¿Cuál es mi papel en el diseño e implementación de las políticas educativas?

Bloque III. ¿Cuáles son los problemas que enfrenta el Sistema Educativo Mexicano? ¿Qué problemas se integran en la Agenda Gubernamental?

Bloque IV. ¿Cuáles son las prioridades de la educación media superior que se integran en la agenda de política pública en México? ¿Cómo recibo la política pública de educación media? ¿Cómo interpreto y concreto la política educativa en mi práctica cotidiana?

Referentes bibliográficos

- Aguilar, L. (2010) La definición de política pública, su proceso y sus operaciones constitutivas, en *Política Pública*. Siglo XXI. México.
- Arnaut, A. y S. Giorguli (Coord.) (2010) *Los grandes problemas de México, tomo VII*. El Colegio de México. México.
- Espinosa, O. (2009) Reflexiones sobre los conceptos de "política", políticas públicas y política educacional en *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, vol. 17, enero diciembre, pp. 1-13
- Flores- Crespo, P. (2008) *Análisis de política pública en educación: línea de investigación*. Universidad Iberoamericana. México.
- SEP (2013) *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*. México.
- _____ (2016) *El modelo educativo 2016*. México
- _____ (2016 b) *Propuesta curricular para la educación obligatoria 2016*.
- Tarabini, A y X. Bonal (2011) Globalización y política educativa: los mecanismos como método de estudio, en *Revista de Educación*, 355. Mayo-agosto 2011, pp. 235-25.

Objeto de conocimiento, aprendizajes fundamentales y estrategias en las Humanidades

Propósito formativo:

- Reconoce a las humanidades como un amplio campo interdisciplinario, que permite el análisis crítico de los procesos sociales, que configuran el mundo actual y genera dispositivos didácticos para su enseñanza.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué disciplinas conforman el campo de estudio de las humanidades y su contribución en la construcción de la conciencia social de los estudiantes de la Educación Media Superior?

Bloque II. ¿Qué recursos teóricos práctico metodológicos pueden servir de apoyo para la construcción de dispositivos didácticos en el proceso enseñanza aprendizaje de las humanidades en la Educación Media Superior?

Bloque III. ¿Qué procesos e instituciones conforman el poder y la lógica de funcionamiento social que influyen en las decisiones públicas y qué impacto tienen en la conformación de la identidad cultural?

Bloque IV. ¿Cuáles son los ejes del debate en el campo de las humanidades en la Educación Media Superior y qué elementos aporta el paradigma de la complejidad para su análisis?

Referentes bibliográficos:

- Arendt, H. (2001), "Karl Jaspers: Una Laudatio", *En Hombres en tiempo de oscuridad*, Barcelona, Gedisa.
- Camargo Palencia, Martín Emilio (2011), *Universidad y humanidades: la enseñanza de las humanidades en la Universidad, un objeto histórico de saber y poder en Cuestiones de Filosofía* No. 13 Año 2011 ISSN 0123-5095 Tunja-Colombia
- Díaz, Álvaro, Henao, Susana, y otros, (2007), *La enseñanza de las humanidades en el ámbito de la educación superior. Reflexiones en transición paradigmática*, Pereira, Universidad Tecnológica de Pereira
- Francis Fukuyama. (1992) *El fin de la Historia y el último hombre*. Barcelona: Ed. Planeta
- Fernández Valverde, Juan. *La enseñanza de las humanidades en* <https://hdehumanidades.files.wordpress.com/2010/07/la-ensenanza-de-las-humanidades.pdf>
- Mejía Velilla, David (2000) *Sobre la enseñanza de las humanidades Pensamiento y Cultura*, vol. 3, núm. 1, 2000, pp. 13-23 Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia
- Rivera, V. (2010). ¿Por qué la formación humanística y con qué didácticas abordarla? *Revista de La Universidad de La Salle*, XXXI (52), 49-64.

- Romero Frías, Esteban Sánchez González María. Comp (2014) *Ciencias Sociales y Humanidades Digitales Técnicas, herramientas y experiencias de e-Research e investigación en colaboración*. España. Cuadernos Artesanos de Comunicación
- Secretaría de Educación Pública (2016) Adecuación de programas de asignatura del Bachillerato General y Bachillerato Tecnológico. *Propuesta para el campo disciplinar de humanidades*, México SEP.
- Salamanca, Liliana Andrea. *Lo humano y las humanidades en el contexto contemporáneo* en <http://media.utp.edu.co/humanidades-idios/as/archivos/humanidades-i/lo-humano-y-las-humanidades-en-el-contexto-contemporaneo.pdf>
- La enseñanza de las humanidades en <http://upn-g1.blogspot.mx/2011/11/la-ensenanza-de-las-humanidades.html>

Objeto de conocimiento, aprendizajes fundamentales y estrategias didácticas en la comunicación.

Propósito formativo:

- Movilizar las competencias disciplinares básicas del campo de Comunicación, para valorar el objeto de conocimiento, los aprendizajes fundamentales y las estrategias didácticas del ámbito referido.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo recupero mi experiencia docente a partir del análisis de la comunicación como proceso de socialización para la generación de nuevos conocimientos?

Bloque II. ¿Cómo movilizar los principales aprendizajes fundamentales del campo disciplinar de Comunicación acorde con la disciplina de mi competencia?

Bloque III. ¿Cómo aplico sistemáticamente estrategias didácticas sobre Comunicación para el diseño, seguimiento y evaluación de actividades académicas para mejorar el desempeño académico de los estudiantes de EMS?

Bloque IV. ¿Cómo genero proyectos colaborativos mediante la integración de las competencias disciplinares básicas de Comunicación?

Referentes bibliográficos:

- Diario Oficial de la Federación. (2008). Acuerdo número 444 por el que se

establecen las competencias que constituyen el marco curricular común del Sistema Nacional de Bachillerato. Recuperado de: www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10905/1/images/Acuerdo_444_marco_curricular_comun_SNB.pdf

- Pellicer, A. (2015). Lectura y redacción del ensayo argumentativo. México: SEP. Recuperado de: http://sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/12180/1/images/lectura_argumentativo.pdf
- _____. (2015a). La comprensión lectora del texto expositivo-informativo. México: SEP. Recuperado de: http://sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/12180/1/images/compreesion_informativo.pdf
- _____. (2015b). El papel del docente en la generación de nuevos conocimientos. México: SEP. Recuperado de: http://sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/12180/1/images/papel_conocimientos.pdf
- _____. (2015c). El trabajo con temáticas sociales que rebasen los contenidos curriculares. México: SEP. Recuperado de: http://sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/12180/1/images/trabajo_curriculares.pdf
- Rodríguez, M. (1995). "Hablar en la escuela: ¿Para qué? ... ¿Cómo?" En: Revista latinoamericana lectura y vida. IRA. Argentina. Septiembre, pp. 31-40.
- Secretaría de Educación Pública. (2010). Adecuación de programas de asignaturas del Bachillerato General y del Bachillerato Tecnológico. Propuesta para el campo disciplinar de Comunicación. Recuperado de: <http://sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/12314/6/images/comunicacion.pdf>
- _____. (2015). Estrategia para implementar y fortalecer la capacidad lectora. México: Autor. Recuperado de: http://sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/12180/1/images/estrategia_lectora.pdf

Objeto de conocimiento, aprendizajes fundamentales y estrategias didácticas en las Ciencias Sociales.

Propósito formativo:

- Movilizar las competencias disciplinares básicas del campo disciplinar de las Ciencias Sociales para valorarlo como objeto de conocimiento y aprendizaje; los aprendizajes fundamentales y las estrategias didácticas del ámbito referido.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué saberes conforman mi experiencia docente en la enseñanza de las asignaturas del campo disciplinar de las Ciencias Sociales? ¿Cómo abordo desde mi práctica educativa a las Ciencias Sociales como objeto de conocimiento?

Bloque II. ¿Cómo organizo los aprendizajes fundamentales del campo disciplinar de las Ciencias Sociales en la asignatura que imparto?

Bloque III. ¿Cómo diseño y aplico estrategias didácticas que favorezcan el desarrollo de las competencias disciplinares básicas en los estudiantes desde mi asignatura?

Referentes bibliográficos

- De la Herrán Agustín, F. Pérez y V. Díaz (2010), La formación de la Universidad Alfonso X, el sabio ante el reto de Bolonia, Madrid
- González Casanova, Pablo (2004) Las Nuevas Ciencias y las Humanidades. De la Academia a la Política, IIS-UNAM, Anthropos, Madrid.
- Huerta Rosales, Moisés (2007) Aprendizaje Estratégico, una necesidad del siglo XXI, Revista Iberoamericana de Educación, No. 41/1, Organización de los Estados Iberoamericanos.
- Ferreiro Gravié Ramón (2007) Una visión de conjunto a una de las alternativas educativas más impactantes de los últimos años: el aprendizaje cooperativo, Revista Electrónica de Investigación Educativa, Vol. 9, No. 2
- Follari, Roberto (2007) La interdisciplina en la docencia, Polis Revista Latinoamericana, no. 16.
- Klein, Naomi (2013) ¿Está matando al planeta nuestra implacable busca de crecimiento económico?, Rebelión.org
- Rivera Alfaro, Ronald (2015) La interdisciplinariedad en las Ciencias Sociales, Reflexiones, Universidad de Costa Rica, San José Costa Rica, p. 11-22
- Rodarte Barbosa, Ana María (2011) Aprendizaje situado en el salón de clase, Revista de la Red Durango de Investigadores Educativos, AC., Edición 4, año 2 (p. 38-47).
- R. W. de Camilloni, Alicia (2010) La didáctica de las Ciencias Sociales ¿Disciplinas o áreas? Revista de Educación, año 1 pp. 55-76
- Wallerstein, Imanuel (2004) Las incertidumbres del saber, Gedisa, España.

Documentos:

- Diario Oficial de la Federación. (2008). *Acuerdo número 444 por el que se establecen las competencias que constituyen el marco curricular común del Sistema Nacional de Bachillerato*. Recuperado el 28 de febrero de 2017, de www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10905/1/images/Acuerdo_444_marco_curricular_comun_SNB.pdf
- SEMS-SEP (2016) Documento base del Bachillerato General.

- SEP (2016) Adecuación de Programas de asignaturas del bachillerato general y del bachillerato tecnológico (Componente de formación básica) Propuesta para el campo disciplinar de Ciencias Sociales.

Objeto de conocimiento, aprendizajes fundamentales y estrategias didácticas en las Ciencias Experimentales.

Propósito formativo:

- El docente en formación continua movilizará las competencias de mediación formativa y disciplinares básicas del campo de las Ciencias Experimentales para re-valorar los objetos de conocimiento, los aprendizajes fundamentales, así como las estrategias didácticas de acompañamiento y los ambientes que favorecen interacciones autónomas, autorreguladas.

Ejes problematizadores:

Bloque I. (Retroalimentación) ¿Cómo se observan y se operan las estrategias didácticas de acompañamiento formativo en el campo de las Ciencias Experimentales desde una mirada sistémico-compleja?

Bloque II. (Rekursividad) ¿Cómo organizar los contenidos de aprendizaje de las Ciencias Experimentales para propiciar implicación auténtica y autonomía en el indagar recursivo de los estudiantes? ¿De qué manera los propósitos formativos que se persiguen son coherentes con las estrategias didácticas que despliega el docente visto desde una perspectiva actual y compleja?

Bloque III. (Comunicación-conversación) ¿Cómo propiciar comunicaciones en confianza que favorezcan ambientes de conversación empática, expresiones auténticas, actitudes flexibles y de colaboración en el aprender? ¿Cómo organizar los contenidos de aprendizaje de las Ciencias Experimentales para propiciar implicación auténtica y autonomía en el indagar recursivo de los estudiantes?

Bloque IV. ¿Cómo diseñar y operar la mediación educativa con estrategias didácticas pertinentes de acompañamiento, en función de los hallazgos derivados del análisis de la problemática que el docente ha identificado en el diagnóstico, en términos de la cibernética de segundo orden?

Referentes bibliográficos:

- Acevedo (2004). Reflexiones sobre las finalidades de la enseñanza de las ciencias: educación científica para la ciudadanía. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación, vol. 1, núm.1, pp. 3-16
- Acevedo Díaz (2009). El conocimiento didáctico del contenido para la

enseñanza de la naturaleza de la ciencia. Rev. Eureka Enseñ. Divul. Cien., 6(2), pp 164-189.

- Aduriz-Bravo A., Izquierdo-Aymerich, M. (2009). Un modelo de modelo científico para la enseñanza de las ciencias naturales. Revista electrónica de Investigación en Educación en Ciencias. Vol. 4, núm., febrero, 1 pp.40-49.
- Galagovsky, L.R. (1993). Redes conceptuales: Base teórica e implicaciones para el proceso enseñanza-aprendizaje de las Ciencias. Enseñanza de las Ciencias, 11 (3). Universidad de Buenos Aires, Arg.
- Garritz, A., Labastida, D., Espinosa, S. (2009). El conocimiento didáctico del contenido de indagación. X Congreso nacional de investigación educativa, Veracruz.
- Garritz, A. (2010). Indagación: las habilidades para desarrollar y promover el aprendizaje. educa. quím. 21(2). 106-110. UNAM.
- Gutiérrez Soto (2009). Estrategias participativas en la enseñanza de las ciencias naturales. Revisa electrónica Actualidades investigativas en educación, vol. 9 no. 2 mayo-agosto, Pp. 1 a 22.
- Izquierdo, M. (2017). Atando cabos entre contexto, competencias y modelización ¿Es posible enseñar ciencias a todas las personas? Modeling in Science Education and Learning Volumen 10 (1). *Universitat Politècnica de Valencia*.
- Ortigón, E., Pacheco, J.F., Prieto, A. (2015). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyecto y problemas. Serie Manuales 42, Naciones Unidas, CEPAL.
- Perrenoud, Ph. (2006). Construir competencias desde la escuela. Ed. Noreste, J.C. Sáez Ed. Santiago.
- Rosas Díaz (2008). Piaget, Vygotsky, Maturana Constructivismo a tres voces. Aique Grupo Editor, Buenos Aires.
- Schunk, D. (2012). Teorías del aprendizaje. Sexta edición. Pearson educación, México.
- Dirección General del Bachillerato (2017). Programas de Estudio para la Generación 2017 - 2020 y Subsecuentes. Secretaría de educación pública. Consulta agosto 2017 <http://www.dgb.sep.gob.mx/informacion-academica/programas-de-estudio.php>
- Soussan, G. (2003). Enseñar las ciencias experimentales. Didáctica y formación. UNESCO, Santiago de Chile.

Objeto de conocimiento, aprendizajes fundamentales y estrategias didácticas en las Matemáticas.

Propósito formativo:

- Utiliza un método distinto en el aprendizaje de las matemáticas para la mejora su práctica docente y los procesos de aprendizaje.

Ejes problematizadores:

Bloque I. Problemas presentes de la vida cotidiana.

Bloque II. Tablas de valores para análisis de problemas (Aritmética).

Bloque III. Representación en el plano cartesiano de los fenómenos y situaciones problemáticas (Geometría).

Bloque IV. Uso de la algebra para crear modelos matemáticos y predecir comportamientos de magnitudes presentes en el problema.

Referentes bibliográficos:

- Adela Salvador I. Ordenador y la calculadora como recurso didáctico. Universidad Politécnica de Madrid. Consulta en: <https://es.slideshare.net/ManuelJimenezV/definicion-de-calculadora>
- Cristian Alfaro (2006). Cuadernos de Investigación y Formación En Educación Matemática 2006, Año 1, Número 1. Las ideas de pólya en la resolución de problemas. Escuela de Matemática. Universidad Nacional.
- Fernando Procel , Docente de Física y Matemática at Unidad Educativa "Isabel de Godín" consulta en: <https://es.slideshare.net/marthaluciaguzman/modelo-pedagogico-problemico>
- Barrantes, Hugo (2006). Cuadernos de investigación y formación en educación matemática., Año 1, Número 1. Resolución de problemas. El trabajo de allan schoenfeld1. Escuela de Ciencias Exactas y Naturales UNED. Centro de Investigaciones Matemáticas y Meta-Matemáticas, UCR www.cimm.ucr.ac.cr/hbarrantes
- Azcuy Lorenz, Luis, Nápoles Crespo, Edelmiro y otros (2004). Algunas consideraciones teóricas acerca de la Enseñanza Problemática. Instituto Superior Pedagógico "José Martí" Humanidades Médicas, Vol 4, No 10, Enero- Abril.
- Molero, María y Salvador, Adela. Resolución de problemas. Modelos teóricos. en: http://www2.camino.upm.es/Departamentos/matematicas/Fdistancia/PIE/Problemas/MODELOS_TE%C3%93RICOS.pdf
- Teorías constructivistas de Vigotsky en: <http://modulo2trabajoc.blogspot.mx/p/teorias-constructivistas-vigotsky.html>
- Víctor M. Hernández y Martha C. Villalba G. en: <http://fractus.uson.mx/Papers/Polya/Polya.pdf>

- Vladimir Carrión Ramos en: <http://investigando.org/educandos> y <http://educandos.ning.com> febrero del 2010. Síntesis de consulta: <https://es.slideshare.net/investigando/la-enseanza-problematica>.

Módulos genéricos

Gestión Educativa: Actores, procesos e intervención

Propósitos formativos:

- Analizar la gestión educativa como un proceso complejo de interacciones de agentes que han de vincularse, de manera coherente, para lograr la evolución autorregulada del ámbito escolar.
- Mostrar la gestión educativa como un proceso en donde las comunicaciones entre los actores de la intervención definen las condiciones de la interacción y con ello el logro de metas establecidas.
- Detectar problemas y soluciones en los procesos de comunicación de su centro escolar para implementar una propuesta de estrategia de gestión para la intervención educativa.

Ejes problematizadores:

Bloque I. La complejidad de la gestión educativa es un proceso en el que se conjugan factores normativos, disposicionales (saberes, actitudes, propósitos individuales y colectivos) en el entrecruzamiento de formas tradicionales y novedades del operar de la gestión educativa. Movilizar procesos de gestión educativa representa un reto que requiere de coherencia en las operaciones del colectivo escolar.

Bloque II. ¿Cómo movilizar a los actores en los procesos de gestión autónoma para lograr objetivos comunes predeterminados? ¿Cómo en la interacción de la comunidad escolar, los actores atribuyen motivaciones y sentidos a su participación en la gestión educativa?

Bloque III. La estructura organizacional de los centros educativos se determina por las relaciones e interrelaciones que se establecen entre los actores de la comunidad educativa de manera formal e informal, a través de redes de interacción comunicativa. ¿Cómo, en esas redes, se posibilitan acciones coherentes con el que sistema pueda evolucionar hacia una mejora de los procesos educativos?

Referentes bibliográficos:

- Casassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B)*. Versión preliminar, UNESCO.
- DOF (2014). *Acuerdo número 717 por el que se emiten los lineamientos para formular los Programas de Gestión Escolar*. Disponible en http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5335233&fecha=07/03/2014
- DOF (2016). *Acuerdo número 02/05/2016 por el que se establecen los Lineamientos para la constitución, organización y funcionamiento de los Consejos de Participación Social en la Educación*. Disponible en http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1ac9318e-758d-4506-b7a3-0d00478b85d9/a02_05_16.pdf
- Gairín, J. (2000). *De la organización como estructura a la organización que aprende*. Disponible en: <http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/89/cd/m3/anexo3.1.pdf>
- Gairín, J. (2000). *Cambio de cultura y organizaciones que aprenden*. Educar 27, Universidad Autónoma de Barcelona, España, Pp. 30-85. Disponible en https://youtu.be/E9i_TDZSGww
- Gobierno de la República (2014). *Reforma Educativa. Resumen Ejecutivo*. Disponible en http://reformas.gob.mx/wp-content/uploads/2014/04/RESUMEN_DE_LA_EXPLICACION_REFORMA_EDUCATIVA.pdf Consultado el 12 de abril de 2016.
- Pozner, P. et. al. (2000). *Gestión Educativa Estratégica en Competencias para la profesionalización de la gestión educativa*. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE), Buenos Aires – UNESCO. Disponible http://www.buenosaires.iipe.unesco.org/sites/default/files/modulo02_0.pdf Consultada el 2 de mayo 2017.
- Levin, H.M. (2013). *Las escuelas no fueron creadas para cambiar la sociedad, sino para ´preservarla´*. Entrevista 10.04.2013, Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina el Caribe, Santiago, Chile. Recuperado de http://www.unesco.org/new/es/santiago/press-room/single-new/news/henry_m_levin_schools_are_not_designed_to_change_society/
- Ortíz-García, J. M. (2006). *Guía descriptiva para la elaboración de protocolos de investigación*. Salud en Tabasco vol. 12, núm. 3. Villahermosa, México.
- Rivera, L. (2016). Autonomía de gestión de las escuelas: la ilusión del poder de decisión. *Revista nexos*. Disponible en <http://educacion.nexos.com.mx/?p=125> Consultada el 24 de abril de 2016.
- Santizo, C. (2013). ¿Qué se puede esperar de la autonomía de gestión en las escuelas? *Revista Educación a Debate hoy Educación Futura*. Disponible en http://www.redgestionescolar.org/file_biblio/Que_se_puede_esperar_d

e_la_autonomia_de_gestion_en_las_escuelas.pdf Consultado el 27 de abril de 2016.

- SEP (2017). Perfil, Parámetros e Indicadores para Docentes y Técnicos Docentes. Disponible en http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2017/ingreso/PPI_INGRESO_EB_2017_2018.pdf Consultado el 2 mayo de 2017
- SEP, (2016): Escuela al Centro http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/51934/Presentacion_MiEscuelaAlCentro.pdf
- Yurén, Teresa (2013). La ética profesional de los profesores de las escuelas normales en México: Tensiones, sedimentos y resistencias en su configuración. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4406459.pdf> Consultado el 8 de mayo de 2017.

Videos:

- Casassus, J. Comunicación en la gestión. Consultado en https://youtu.be/yS_CfK1WL70
- Gairín, J. (2013). Conferencia “Retos actuales de las organizaciones educativas. Consultado en https://youtu.be/E9i_TDZSGww mayo 2015
- Parellada C. Pedagogía sistémica (1 y 2). Consultado en <https://youtu.be/ovlW-IJqXRw> y <https://youtu.be/9HJ65y6Zg0E>
- Yurén, T. (2015). Mediación formativa. Consultado en <https://youtu.be/kjsxyF44JVE> 10 de mayo 2017-

Tecnologías para el aprendizaje y la comunicación

Propósitos formativos:

- Reconocer lo conveniente que es para el proceso educativo que el docente se renueve en el conocimiento y buen uso de los recursos tecnológicos.
- Emplear los recursos de la web 2.0 en su práctica docente en el aula y en proyectos extraclase.
- Construir objetos de conocimiento en ambientes virtuales de aprendizaje.
- Compartir sus construcciones de objetos de conocimiento con sus pares y crear un reservatorio que pueda utilizar con sus alumnos.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Qué implicaciones tiene la aplicación de la teoría de aprendizaje: Conectivismo en mi aula de clase?

Bloque II. ¿Cómo propiciar la construcción de objetos de conocimiento en la

educación primaria desde el uso de las TIC?

Bloque III. ¿Cómo construir objetos de conocimiento en ambientes virtuales de aprendizaje?

Bloque IV. ¿Cómo puedo solucionar un problema pedagógico mediante un objeto del conocimiento virtual?

Referentes bibliográficos:

- Domingo, J. D. *100 herramientas de la web para el aula*. Recuperado de: <https://juandomingofarnos.wordpress.com/2011/02/28/100-herramientas-de-la-web-2-0-para-el-aula/>
- *Evaluación de las Webquest como herramientas didácticas en la educación superior*. Tesis doctoral. Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?id=voxfrgeacaaj&dq=web+quest&hl=es&sa=x&ved=0ahukewi4xshk6plqahvqw1qkhygnaksq6aeiszai>
- García, J. (2008). *Webquest manual para novatos*. Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?id=5uc9g1ro8bqc&pg=pa5&dq=web+quest&hl=es&sa=x&ved=0ahukewi4xshk6plqahvqw1qkhygnaksq6aeihjaa#v=onepage&q=web%20quest&f=false> Cartagena, Colombia.
- Morales, E. M. (2010). *Gestión del conocimiento en sistemas e-learning, basado en objetos de aprendizaje, cualitativa y pedagógicamente definidos*. Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?id=z9y6-5fkogkc&pg=pa241&lpg=pa241&dq=web+quest+objetos+de+conocimiento&source=bl&ots=rzupd5iws7&sig=rtwieb1exek8ipykxh6r3h6wcnq&hl=es&sa=x&ved=0ahukewj-zimu55lqahxmhvqkheaccpgq6aeiotae#v=onepage&q=web%20quest%20objetos%20de%20conocimiento&f=false>

Videos:

- Calderón, C. *Inteligencia Artificial-Ingeniería del conocimiento*. Disponible en línea en: <https://www.youtube.com/watch?v=l2C2zgtpd8U>. Duración dos min. Noviembre de 2016.
- Canon, G. *El Viaje de la gestión del Conocimiento*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=cEs-Uh6Uix8>. Duración: dos minutos. Noviembre de 2016.
- Hernández, C. *Gestión del conocimiento*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=O93YCPwxAHI>. Duración: dos minutos con 51 segundos. Noviembre de 2016
- Ramírez, D. *Sistemas Basados en el Conocimiento*. <https://www.youtube.com/watch?v=r8OHm4M258k>. Duración: 1.38 minutos. Noviembre de 2016
- Torres, D. *CVR. Ingeniería del Conocimiento*. Disponible en línea en: <https://www.youtube.com/watch?v=8ylJ5nVPNPA>. Duración tres

minutos. Noviembre de 2016.

Mediación e intervención pedagógica

Propósitos formativos:

- Valorar en la práctica docente su papel como mediador pedagógico en el contexto escolar, áulico y extracurricular.
- Identificar los actores de la mediación pedagógica y su vinculación con el aprendizaje.
- Reconocer los elementos de mediación pedagógica y los integra en el diseño de estrategias.
- Valorar sus experiencias de aprendizaje y de mediador pedagógico en la resignificación de su práctica docente.

Ejes problematizadores:

Bloque I. ¿Cómo entiendo la mediación y cómo la llevo a cabo en mi aula?

Bloque II. ¿Cómo se expresan en mi práctica docente los elementos de mediación pedagógica: contenido, alumno, docente?

Bloque III. ¿Los elementos que utilizo en mi contexto áulico son los adecuados para el diseño y aplicación de estrategias de mediación que favorezcan aprendizajes en los alumnos?

Bloque IV. ¿Cómo realizo la mediación para favorecer los aprendizajes de mis alumnos?

Referentes bibliográficos:

- ANUIES (2009). *El profesor como mediador o facilitador del aprendizaje. Enfoques y modelos educativos centrados en el estudiante*. Recuperado de http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/int/enfoqpedago_relacion_a_ctv_elprofesorcomomediador.pdf
- Carrera, B. y Clemen, M. (2001). *Vigotsky: Enfoque sociocultural*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Coll, C., Martín, E. Mauri, T., M y otros (1994). *Los conocimientos previos en los procesos de enseñanza-aprendizaje*. Recuperado de http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/ext/misueas_innova_mapa_s_actv_conocimientosprevios.pdf
- Delich, A. (2001). *Escuela y Comunidad: La Propuesta Pedagógica del Aprendizaje – Servicio*. Ministerio de Educación. Buenos Aires, Argentina.

- Digión L., Sosa, M., Velázquez, I. (s.f). Estrategias para la mediación pedagógica en ambientes de Educación a distancia. Recuperado de <http://hectormaestriaenandragogia.blogspot.mx/2012/01/estrategias-para-la-mediacion.html>
- Ferreiro, R. (s.f). *La mediación pedagógica*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/hliterariasestudiantiles/la-mediacion-pedagogica>.
- Gizateka (2010). *Mediación, escuelas, herramientas, técnicas*. Recuperado de <https://mediacionpucv.wikispaces.com/file/view/152037713-mediacion.pdf>
- Jean, P. (s.f). *Desarrollo cognitivo*. Recuperado de <http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1H30ZJVMP-10MKYH2-QWH/Desarrollo%20Cognitivo.pdf>
- UP (2004). *Procesos y Productos Experiencias Pedagógicas en Diseño y Comunicación. XII Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación*. Febrero. Buenos Aires. Argentina. Recuperado de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/120_libro.pdf
- Universidad Francisco de Paula Santander. (2012). *Aprendizaje Cooperativo. Propuesta para la Implementación de una Estructura de Cooperación en el Aula*. San José de Cúcuta. Colombia.
- Universidad Francisco de Paula Santander. (2012). *Estrategias y Metodologías Pedagógicas. Para la Permanencia en la Educación Superior*. San José de Cúcuta. Colombia
- Vielma, E., Salas, M. L. (2000). *Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo*. Educere, vol. 3, núm. 9, junio, pp. 30-37 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.

IX. OBTENCIÓN DEL TÍTULO

Para la obtención del Título de Licenciatura se requiere:

- Cubrir el 100 % de créditos del Plan de estudios (380 créditos).
- Elaborar el Portafolio de Trayectoria Formativa (PTF).
- Contar con los dictámenes de las evidencias que integran el PTF y del dictamen final que proporciona el tutor de la articulación de las evidencias y elaboración del ensayo.
- Cumplir con los requisitos establecidos en el Reglamento de general para la obtención del título de Licenciatura de la UPN.
- Registrar su PTF, concluir el documento el trabajo de titulación, obtener los votos aprobatorios del jurado lector y el veredicto aprobatorio del jurado en el examen profesional.
- Presentar el examen profesional o réplica.

Como se ha planteado, el modelo de la Licenciatura de Nivelación está conformado por un sistema modular, cuyos módulos son unidades autónomas, a partir de las cuales el estudiante desarrolla experiencias de aprendizaje en torno a un determinado campo problematizador, la práctica docente vista desde distintos lugares es el objeto de transformación.

Se pretende que el estudiante recupere sus saberes profesionales, y en el trayecto formativo los movilice e incorpore nuevos para mejorar o transformar su práctica profesional. Por lo anterior, la opción de titulación más pertinente a esta licenciatura es la de tesina en su modalidad de trayectoria formativa.

La trayectoria formativa es una modalidad de titulación que consiste en que “el egresado presenta un trabajo de titulación en donde analiza las habilidades, destrezas, actitudes y conocimientos que alcanzó en su formación profesional (... en) su recorrido formativo en las distintas asignaturas o unidades curriculares del plan de estudios (...)(UPN, 2019). En este trabajo escrito narra su experiencia laboral en el campo educativo, y anexa los principales productos elaborados en su trayectoria formativa, así mismo podrá recuperar la producción académica elaborada por el estudiante en la licenciatura.

Esta modalidad se presentará como Portafolio de Trayectoria Formativa, el cual documenta la integración de los saberes y aprendizajes logrados que le permitieron al estudiante abordar las problemáticas profesionales planteadas.

Se decidió por el Portafolio de Trayectoria Formativa, ya que la reflexión es un elemento medular del mismo, y a decir de Perrenoud (2007) permite que los estudiantes, como docente, “a través de un ejercicio de reflexión promueva el desarrollo de saberes y de experiencia, confirme una evolución hacia la profesionalización, prepare para asumir una responsabilidad ética, permita responder a la complejidad de las tareas, proporcione los medios para trabajar sobre uno mismo, favorezca la colaboración con los compañeros y aumente la capacidad de innovación” (Perrenoud, 2007, citado por Flores, 2012: 141).

Por otro lado, el Portafolio de Trayectoria Formativa, de acuerdo con las características de los estudiantes que se atenderán resulta ser una modalidad de titulación pertinente, ya que permite la reflexión como una estrategia para el cambio y se constituye en un elemento metacognitivo; asimismo posibilita el reconocimiento de la identidad como objetivo final de ese cambio.

El Portafolio de Trayectoria Formativa, consiste en un trabajo de articulación y reflexión de evidencias estructuradas, que se construye de las producciones relevantes generadas por el estudiante durante su proceso de formación en la licenciatura como resultado de haber cursado distintos módulos y de concretarlos en el ámbito profesional. Su elaboración supone un ejercicio reflexivo que revela la resignificación de su práctica, los modos en que ocurrió y cómo los está llevando a su ejercicio profesional.

El Portafolio de Trayectoria Formativa deberá presentarse conteniendo los siguientes elementos en su estructura:

Portada

Índice

Presentación: En este apartado el estudiante expone la problematización que desarrolló sobre su práctica, el proceso de reconstrucción y redefinición considerando los distintos módulos de su trayecto formativo. Asimismo, explica las razones por las cuáles determinados módulos le resultaron significativos y cómo seleccionó las evidencias que conforman el Portafolio de Trayectoria Formativa que dan cuenta del proceso de modificación y mejora de su práctica educativa.

En este apartado, también se sugiere considerar una semblanza personal y curricular del autor del portafolio, que permita reconocer a éste como el sujeto profesional en transformación

Articulación de evidencias: Se incluirán cinco evidencias originales, resultado de las actividades integradoras de los módulos que muestren la resignificación de su práctica profesional, los modos en que ocurrió y cómo los está llevando a su ejercicio profesional. Las evidencias pueden ser escritas, audiovisuales, carteles, fotografías, ensayos, materiales didácticos, entre otras. Se presentarán de manera articulada estableciendo la relación que tienen dichas evidencias con la situación problemática, su trayectoria formativa en la licenciatura y los aportes a su experiencia profesional.

Reflexión final: Se trata de un texto donde argumentará cómo la selección de las evidencias, la organización del portafolio y el análisis presentado, le permitió visualizar su propio proceso de formación, asimismo incluirá una valoración respecto de los contenidos de la licenciatura con relación a la generación de procesos innovadores en su práctica profesional.

El proceso de titulación.

- El Portafolio se realizará en forma virtual.
- El estudiante tendrá un espacio en la plataforma para subir las evidencias que conformen su Portafolio de Trayectoria Formativa.
- Al concluir cada módulo, el tutor, a través de una rúbrica y un dictamen, valorará si la actividad integradora puede ser considerada como evidencia para integrarse al portafolio. En los casos que se requiera, emitirá observaciones y recomendaciones, para la mejora del mismo.
- Las valoraciones realizadas a través de las rúbricas, cuyas evidencias integren el portafolio, se incorporarán a los juicios que el tutor habrá de considerar para elaborar el dictamen que servirá como sustento para

aprobar el Portafolio de Trayectoria Formativa e iniciar el proceso de titulación.

- El tutor y los lectores del documento integrador de las evidencias, emitirán una valoración del Portafolio de Trayectoria Formativa, que se realizará a través de una rúbrica.
- Se presentará el examen profesional, una vez que el egresado haya cubierto los requisitos académicos – administrativos establecidos en el Reglamento General para la obtención del título de licenciatura de la UPN y obtenido los votos aprobatorios de los lectores.

X. INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS MATERIALES

Para desarrollar estos programas educativos se requiere contar con el desarrollo de una plataforma virtual a la medida del modelo curricular con las siguientes características:

- Tener acceso a un servidor *Web* para montar la base de datos y componentes.
- Se podrá acceder a la plataforma desde cualquier dispositivo móvil o computadora con una conexión a internet.
- La plataforma puede soportar recursos didácticos: videos, documentos de Word, Excel, PowerPoint, Adobe Reader, entre otros.
- Plataforma administrable, soporta múltiples perfiles de usuarios incluso una matrícula nacional.
- La administración de la plataforma se realizará centralmente, mientras que algunos aspectos del control escolar se llevarán a cabo en cada Unidad UPN, por lo que el control escolar se compartirá entre la administración nacional de la plataforma y las instancias de servicios escolares de las Unidades UPN

El Programa cuenta con un portal web con información específica de cada una de las licenciaturas y un soporte tecnológico en un Sistema de Gestión de Aprendizaje (Learning Management System, sus siglas en inglés LMS), la plataforma educativa Moodle. La UPN tiene por lo menos dos décadas de experiencia de trabajo en la plataforma de aprendizaje Moodle, esta plataforma ha demostrado tener la flexibilidad y adaptabilidad suficientes para desarrollar el modelo curricular de este programa.

La plataforma Moodle puede interconectarse a través de Internet, ya que es un entorno tecnológico que facilita y conduce los procesos cognoscitivos y sociales con el fin de lograr resultados significativos. Este programa presenta dos elementos que se complementan en la personalización de los espacios educativos virtuales que ofrece; el pedagógico y el de las tecnologías de la Información y la Comunicación (Ramírez, 2015).

El elemento pedagógico se refiere a las orientaciones y operaciones situadas en el diseño y organización del proceso de enseñanza-aprendizaje; tiene relación con

las decisiones para seleccionar recursos, medios, referentes bibliográficos, actividades y tiempo que debe dedicarse a cada una de ellas, para realizar los cambios necesarios durante el desarrollo del Módulo. Favorece los procesos de formación de los alumnos bajo criterios educativos y no únicamente tecnológicos mediante un entorno que permite la circulación de contenidos entre los diferentes agentes que intervienen interactuando en el proceso de aprendizaje.

En este sentido, los elementos que ofrece el aula virtual de aprendizaje (Moodle) son herramientas de distribución de contenidos, información como formatos HTML, PDF, TXT, ODT, PPT, multimedia, podcast, videos, video tutorial, entre otros. La comunicación y colaboración entre los estudiantes es posible a través de herramientas sincrónicas (comunicación en tiempo real) y asincrónicas (comunicación en espacio y tiempo diferente), como los foros de debate e intercambio de información, mensajería, chat, wikis, videoconferencias, estas últimas permiten la comunicación entre los estudiantes e instituciones distantes, incorporan múltiples recursos externos, promueven la actividad de los estudiantes al comunicarse con otros a través de estos recursos. Por otro lado, las herramientas de seguimiento y evaluación, como cuestionarios, autoevaluación, tareas, reportes de actividades, planillas de calificación, con el sentido de orientar el desempeño de los estudiantes; así como herramientas complementaria: blogs, sistemas de búsqueda de contenido, redes sociales, etc. (Sánchez, 2009).

El segundo elemento en este programa tiene que ver con el proceso de programación del curso en la plataforma Moodle, el curso se crea, se procesa y se comparte de manera instantánea, técnicamente digital y la convergencia de las tecnologías posibilita su distribución. Presenta acciones de programación e informática, tales como la matriculación de estudiantes, asesores, tutores y diseñadores. Este aspecto incluye las herramientas de administración y asignación de permisos, así como la asignación de perfiles de cada curso, control de inscripción y acceso mediante autenticación con nombre de usuario y contraseña para usuarios registrados.

Lineamientos de control escolar

A) Asociados a la modalidad de estudio.

La administración escolar de la licenciatura dependerá de cada Unidad, pero su control será Nacional. Cada Unidad podrá administrar los recursos necesarios de organización y logística para cumplir con las fechas establecidas en el calendario, el cual será emitido por Rectoría en el marco de las normas y legalidad institucional vigente.

El control escolar incluye el manejo de fechas y contenidos del módulo en su totalidad. Control Escolar Nacional tendrá plenas atribuciones en la definición de los siguientes procesos:

- Asignación de los estudiantes en las aulas virtuales.

- Asignación del docente facilitador o docentes facilitadores de módulo.
- Habilitación de fechas (Toda fecha o temporalidad podrá ser ajustada por control escolar según requerimientos institucionales) para:
 1. Actividades del módulo
 2. Actividades presenciales
 3. Entrega de calificaciones
 4. Fechas extraordinarias
- Cada Unidad UPN asignará la matrícula a los estudiantes y enviará la relación de los alumnos estudiantes a la Dirección de Unidades, quien dará de alta la plataforma.
- Al concluir el curso, la administración de la plataforma nacional enviará a cada unidad las evaluaciones.

En caso de presentarse alguna necesidad de modificación justificada, control escolar de cada unidad deberá solicitar de manera oficial a control escolar nacional los ajustes necesarios.

Cada Unidad UPN, tendrá las siguientes posibilidades de administración:

- Decidir si las actividades en línea se apoyan con sesiones presenciales con la asignación de un asesor presencial o con la integración de círculos de estudio.
- El asesor en línea será el responsables de evaluar y acreditar las actividades, que deberá reportar a control escolar nacional a través de la plataforma de aprendizaje.

B) Plantilla académica en la Unidad UPN

Cada Unidad UPN propondrá, por lo menos dos docentes por cada grupo de 20 estudiantes que se inscriba en cada Licenciatura y fungirán como asesores en línea de los módulos de las licenciaturas considerando su perfil formativo o experiencia académica siempre que exista un contrato laboral. Estos asesores se integrarán a la plantilla nacional. Los lineamientos de asignación docente en la Unidad se ajustarán a los de la plantilla nacional.

C) Plantilla nacional

La plantilla docente de las licenciaturas será a nivel nacional o, según disponibilidad, a nivel Unidad. Para la asignación docente-facilitador es necesario que las unidades envíen datos de usuario de la plataforma. Si no hubiera facilitadores con el perfil solicitado en alguna unidad, se asignará a un facilitador a nivel nacional de entre el catálogo de facilitadores disponibles.

Se contará con un catálogo de docentes comprometidos a formar profesionistas expertos en algún campo de conocimiento que fungirá como experto del tema, por

conocer el problema de su disciplina en el contexto del estado del arte de la misma, y por lo tanto posibilitar aprendizaje directo

D) Calendario escolar

El establecimiento de fechas y calendarización lo dictará administración escolar, todos tendrán para esta modalidad, el mismo calendario a nivel nacional; la cual dependerá de la demanda o solicitud de cada licenciatura.

XI. PLANTA ACADÉMICA

Las licenciaturas estarán sostenidas por dos figuras centrales: el Tutor y Asesor en línea de los módulos.

Tutoría

En las licenciaturas de nivelación 2017, de la UPN, la tutoría consiste en el acompañamiento y seguimiento que da un docente a la trayectoria formativa de los estudiantes durante su permanencia en el programa educativo, con el fin de orientarlos en las decisiones relacionadas con la construcción de su trayecto formativo considerando la malla curricular. Se caracteriza por ser un proceso continuo, orientador que puede ser individual o grupal.

Figura del tutor

El modelo curricular de las licenciaturas de nivelación, es modular y virtual, con un carácter flexible, en el que los estudiantes construyen su trayecto formativo. Atiende a docentes en servicio que no cuentan con el grado o bien poseen una licenciatura distinta al área de la docencia.

Por ello, en este modelo educativo, la figura del tutor es indispensable, como un apoyo de acompañamiento que permita a los estudiantes transitar por esta licenciatura y organizar el modo de cursarla, a partir de un ejercicio de reflexión desde sus necesidades de formación académica y profesionalizante.

El tutor será la figura académica que acompañe durante todo el trayecto formativo al estudiante, le ayudará a construirlo considerando sus saberes previos y las problemáticas específicas en su ejercicio docente. El desarrollo de su función, la realizará de manera presencial y/o virtual de tal forma que garantice el intercambio de ideas, la retroalimentación y la construcción del trayecto formativo y del Portafolio de Trayectoria Formativa.

Cada tutor atenderá un máximo de 15 alumnos, por generación, dependiendo de las condiciones de cada unidad.

Las características deseables que debe poseer el tutor son:

- a) Habilidades comunicativas asertivas.
- b) Capacidad para crear un ambiente de trabajo que favorezca la empatía entre el tutor y sus tutorados.
- c) Manejar en manera equilibrada la relación personal y la académica con sus tutorados.
- d) Emitir juicios valorativos pertinentes sobre el desarrollo académico de sus tutorados.
- e) Poseer experiencia docente y de investigación, con conocimiento en programas de formación docente.
- f) Comprensión sobre el perfil del estudiante al que atiende, reconocer sus capacidades y proponer las rutas más adecuadas para su proceso formativo.
- g) Conocimiento sobre los procesos de seguimiento y evaluación de los aprendizajes.
- h) Dominio de la plataforma.

Funciones.

La función de tutor será ejercida por los docentes de la Unidad en la que estén inscritos los alumnos. Serán designados en el primer cuatrimestre por la Coordinación de la Licenciatura y en su caso, sólo podrán ser removidos de sus funciones cuando: a) el tutor o el estudiante lo soliciten por escrito, justificando dicha petición; b) en caso de jubilación o renuncia o rescisión de contrato y c) caso de enfermedad que le impida continuar laborando.

La función preponderante es la de ser un acompañante en la formación del estudiante, y en su caso cumplirá también con la función de asesoramiento en el proceso de titulación.

El tutor tendrá comunicación constante con su tutorado, por lo menos dos veces al cuatrimestre, se sugiere sea al inicio y final del mismo, para comentar cómo se reorganiza su trayecto formativo con base en las necesidades del tutorado. Considerando las circunstancias de cada Unidad.

Para el caso del primer cuatrimestre, el seguimiento será por lo menos una vez al mes, en la medida en que el estudiante se vaya adaptando al sistema modular y en línea.

El tutor impulsa, a través del seguimiento de los procesos de aprendizaje del estudiante la autoevaluación, así como el desarrollo de su proceso formativo al ampliar y profundizar su visión de lo que sabe y puede hacer.

El acompañamiento del tutor promoverá la participación del alumno al monitorear y evaluar su aprendizaje

Para promover la responsabilidad y autonomía en su proceso formativo el tutor debe desarrollar un ejercicio de acompañamiento en un ambiente de confianza y respeto.

Titulación

Para la opción de tesina en la modalidad de Trayectoria Formativa, la Comisión de titulación asignará al asesor del trabajo de titulación -que puede ser el mismo tutor o en su caso, otros docentes- a partir de que el estudiante registre su trabajo ante dicha comisión, lo que podrá hacer a partir del 50% de créditos cubiertos.

Con relación a la elaboración del Portafolio de Trayectoria Formativa, el tutor guiará al estudiante para que reflexione sobre su proceso formativo, con relación a la forma en que cada módulo ha ido aportando a la resignificación de su práctica profesional, considerando con qué elementos inicia la licenciatura y cuáles va incorporando a lo largo de la misma.

El tutor, tiene un papel relevante en los distintos momentos del proceso de elaboración del proyecto, pues informa y orienta sobre la construcción del Portafolio, la selección de las evidencias y el escrito reflexivo

Conocer y usar la Guía Metodológica para la elaboración del Portafolio de Trayectoria Formativa.

Asesor en Línea

Es el responsable de orientar, retroalimentar, dar seguimiento y evaluar a los estudiantes de las Licenciaturas en cada uno de los módulos. El asesor en línea interactúa directamente con los estudiantes. Entre sus funciones están:

- Dar la bienvenida y presentarse con sus estudiantes propiciando un ambiente de confianza y cordialidad, con el fin de mantener una comunicación estrecha a lo largo del módulo.
- Dar seguimiento diariamente el ingreso de los alumnos a las aulas virtuales.
- Es responsabilidad de los asesores en línea abrir el tema de los foros en tiempo y forma, y promover la participación de los estudiantes en los foros propiciando la interacción, intercambio de ideas y el aprendizaje colaborativo entre los alumnos; retroalimentar, cuidar que las participaciones no se desvíen del tema u objetivo; hacer conclusiones de cierre y evaluar de acuerdo a la rúbrica de evaluación.
- Realimentar los foros y las actividades de aprendizaje, para que los estudiantes identifiquen logros o dificultades y estén en tiempo de mejorar sus trabajos.
- Mantener comunicación constante, fluida y ágil con los estudiantes a fin de motivarlos y exhortarlos a participar, a entregar en tiempo y forma sus

actividades de aprendizaje, recordatorios de cierre o apertura próximos de actividades y compartir comunicados.

- Revisar, realimentar y evaluar de manera oportuna y conforme a la rúbrica de evaluación, cada una de las actividades de aprendizaje que requieran de ser evaluadas por su parte.
- Mantener informados a los alumnos sobre los resultados de las actividades de aprendizaje, estrategia utilizada para atender dudas, impacto de la formación y fotografías de evidencia.
- Mantener comunicación constante, fluida y ágil con el coordinador nacional del programa, para informar sobre cualquier incidencia o asunto relevante técnico o pedagógico.

XII. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

Con la finalidad de dar seguimiento y evaluar este Programa será revisado, evaluado y actualizado, por lo menos cada cinco años; sin embargo, al término de cada cuatrimestre se contará con una evaluación por parte de los estudiantes, asesores en línea y tutores, que será sistematizada y permitirá revisar y corregir el diseño de los módulos en plataforma y realizar las mejoras pertinentes.

Cada cinco años se realizará un proceso de evaluación curricular para actualizar el modelo de formación de manera integral. En esta evaluación y seguimiento se fomentará la evaluación interna de pares, y se promoverán los procesos de acreditación.

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS:

- ANUIES (2000). La Educación Superior en el Siglo XXI. Recuperado de: <http://planeacion.uaemex.mx/InfBasCon/LaEducacionSuperiorenelSigloXXI.pdf>
- Castañeda Salgado, Castillo Rodríguez & Moreno Fernández (2003). La UPN y la formación de maestros de educación básica. Cuadernos de Discusión No 15. Hacia una política integral para la formación y el desarrollo profesional de los maestros de educación básica. México. SEP. Recuperado de: <http://basica.sep.gob.mx/multimedia/RSC/BASICA/Documento/201611/201611-3-RSC-44jPGIZWjT-cds15.pdf>
- Díaz-Barriga, Ángel (1992). Ensayos sobre la problemática curricular. México, Trillas.
- Díaz Barriga, Frida (2006). Enseñanza Situada: Vínculo entre la escuela y la vida. México. McGraw-Hill. Recuperado de: http://benu.edu.mx/wp-content/uploads/2015/03/Ensenanza_situada_Frida_Diaz.pdf
- Díaz Barriga, F., Rigo, M. A. y Hernández, G. (2012). *Portafolios electrónicos: diseño tecnopedagógico y experiencias educativas*. México: UNAM.
- Flores, A. (2012). El portafolio electrónico como recurso de reflexión y formación docente. En: F., Díaz Barriga, M. A., Rigo & G. Hernández

- (Eds.), *Portafolios electrónicos: diseño tecnopedagógico y experiencias educativas*. México: UNAM. pp. 141-170.
- Fresán M & Fresán C. (s/f). *Percepciones acerca de la vigencia y pertinencia de un modelo de educación alternativo (sistema modular). Estudio exploratorio*. 2017, de Departamento de Sistemas Biológicos. Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco. Recuperado de: <http://publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res111/art6.htm>
 - García, Jaqueline; Guzmán, Ana y Murillo, Gabriela (2014). Evaluación de competencias y módulos en un currículo innovador. En *Perfiles Educativos*, vol. 36, núm. 143, enero, pp.67-85.
 - INEE (2015) Los docentes en México. Informe 2015. Recuperado de: http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/informe/Los_docentes_en_Mexico._Informe_2015_1.pdf
 - Morín Edgar, (1999) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro, París, Francia. ONU-UNESCO
 - Morín, Edgar (2000) La mente bien ordenada, Barcelona (España) Seix Barral. ISBN 9788432209161
 - Padilla, Alberto (2012). El sistema modular de enseñanza: una alternativa curricular de educación superior universitaria en México. *Revista de Docencia Universitaria* Vol.10 (3), Octubre-Diciembre.
 - Pansza González Margarita (2005). "Elaboración de programas", en *Operatividad de la didáctica*. Tomo 2.
 - Pansza, M. (1981). Enseñanza modular. *Perfiles educativos*. México. Gernika.
 - Ramírez, C. (2015). *Modelo de Docencia Presencial Universitaria con el uso de un Entorno Virtual (LMS Moodle)*. México: UNAM. 
 - Ruiz, Lilian (1995). Modelos de organización curricular. Recuperado de: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:uwb6bpC5E8EJ:ftp://ece.buap.mx/pub/Secretaria_Academica/ACTUALIZACION_PROGRAMAS_ESTUDIO_FCE/TALLER_DGES_DISENO_CURRICULAR/MODELOS%2520DE%2520ORGANIZACION%2520CURRICULAR.doc+&cd=9&hl=es-419&ct=clnk&gl=m.
 - Sánchez, J. (2009). *Plataformas de enseñanza virtual para entornos educativos*. 2017, Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/368/36812036015.pdf>
 - SEP (2013). Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Recuperado de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/11908/PROGRAMA_SECTORIAL_DE_EDUCACION_2013_2018_WEB.compressed.pdf
 - SEP (2014) Marco Mexicano de Cualificaciones (MMC 2014)
 - SEP (2015) Sistema de asignación, acumulación y Transferencia de Créditos académicos (SAATCA) 2014-2015.
 - SEP (2017) Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial (CEMABE), Recuperado de: https://www.siged.sep.gob.mx/SIGED_Est/faces/oracle/webcenter/porta lap/pages/censop.jspx?_adf.ctrl-state=a5yflw9iz_1&_afLoop=2735681496584128&_afWindowMode=0&_

afrWindowId=null#!%40%40%3F_afrWindowId%3Dnull%26_afrLoop%3D2735681496584128%26_afrWindowMode%3D0%26_adf.ctrl-state%3Da5yflw9iz_5

- Tardif, Maurice (2004). Los saberes del docente y su desarrollo profesional. Madrid. Narcea.